Par. 8.2.1.1.52
830

Tuesday,
13th September,
1955

PARLIAMENTARY DEBATES

HOUSE OF THE PEOPLE

OFFICIAL REPORT

PARLIAMENT SECRETARIAT
NEW DELHI

Price Six Annas (Inland)
Price Two Shillings (Foreign)

CONTENTS

(Vol. V, Nos. 21 to 40, dated 22nd August to 16th September, 1955)

MONDAY, 22ND AUGUST, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 977, 978, 981, 983, 984, 986, 988 to 992, 9944 to 996, 999 to 1001, 1003, 1004, 1008 to 1010, 985, 1005 and 1007. . . . 3931—60

Short Notice Question No. 7. . . 3960—63

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 976, 979, 980, 982, 987, 993, 997, 998, 1002 and 1006. . . . 3963—68

Unstarred Questions Nos. 514 to 534. . . . 3968—76

TUESDAY, 23RD AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1013, 1015, 1017, 1019 to 1021, 1024 to 1028, 1030, 1031, 1032, 1034 to 1036, 1038, 1041 to 1046, 1048, 1049 1053 and 1054 to 1056. . . . 3977—4007

Written Answers to Questions—

Starred Question s Nos. 1011, 1012, 1014, 1016, 1018, 1022, 1023, 1029, 1033, 1037, 1039, 1040, 1047, 1050, 1051, 1052 and 1057 to 1064. . . . 4007—16

Unstarred Questions Nos. 535 to 563. . . . 4016—28

WEDNESDAY, 24TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1065, 1066, 1068 to 1072, 1074, 1075, 1079, 1081, 1083, 1085, 1089 to 1091, 1093 to 1095, 1098 to 1100, 1102 to 1106 and 1108. . . . 4029—62

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1067, 1073, 1076 to 1078, 1080, 1082, 1084, 108 1088, 1092, 1096, 1097, 1101, 1107 and 1109 to 1123. 4062—74

Unstarred Questions Nos. 564 to 584 and 586 to 604. . 4074—94

THURSDAY, 25TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1124, 1125, 1129, 1131, 1132, 1135, 1137 to 1139, 1141, 1145 to 1147, 1149, 1150, 1152, 1154 to 1156, 1158, 1133, 1126, 1148, 1144, 1153 and 1157. . . . 4095—4123

Short Notice Question No. 8. . 4124—25

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1127, 1128, 1130, 1134, 1136, 1140, 1142, 1143 and 1151. . . . 4125—28

Unstarred Questions Nos. 605 to 618. . . . 4128—34

	COLUMNS
FRIDAY, 26TH AUGUST 1955—	
Oral Answer to Question—	
Starred Questions Nos. 1159 to 1161, 1164, 1167, 1168, 1170, 1171, 1173, 1175, 1178, 1181, 1184, 1185, 1189, 1190, 1194, 1195 and 1196.	4135—64
Correction of Answer to S.Q. 1164.	4161
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1162, 1163, 1165, 1166, 1169, 1172, 1174, 1176, 177, 1179, 1180, 1182, 1183, 1186 to 1188, 1191 to 1193, and 1197 to 1203.	4165—75
Unstarred Questions Nos. 619 to 636.	4175—82
TUESDAY, 30TH AUGUST, 1955—	
Oral Answers to Qusetions—	
Sarted Questions Nos. 1204 to 1206, 1211, 1212, 1214 to 1216, 1221, 1224 1228, 1231, 1232, 1234 to 1239 and 1241.	4183—4214
Written Answers to Questions—	
Started Questions Nos. 1207 to 1210, 1213, 1217 to 1220, 1222, 1223, 1229, 1230, 1233, 1240, and 1242 to 1254.	4214—25
Started Questions Nos. 637 to 668.	4225—40
WEDNESDAY, 31ST AUGUST, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1255, 1256, 1258, 1262 to 1264, 1266, 1268 to 1270, 1272, 1274 to 1277, 1279 to 1283, 1288 to 1920, 1292, 1293, 1295 to 1299, 1301, and 1302.	4241—71
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1257, 1259 to 1261, 1265, 1267, 1271, 1273, 1278, 1284 to 1287, 1291, 1294 and 1300.	4271—76
Unstarred Questions Nos. 669 to 679.	4276—80
THURSDAY, 1ST SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1303, 1306, 1307, 1309, 1310 to 1312, 1315, 1317, 1318, 1320, 1322 to 1324, 1326 to 1330, 1341, 1331, 1333, 1335 to 1337, 1340 and 1342.	4281—4310
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1304, 1305, 1308, 1313, 1314, 1316, 1319, 1321, 1325, 1334, 1338, 1339 and 1343 to 1345.	4311—16
Starred Questions Nos. 680 to 701.	4316—24
FRIDAY, 2ND SEPTEMBER 1955	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1346 to 1355, 1359 to 1362, 1364, 1365, 1367 to 1374, 1376, 1378 to 1383 and 1386	4325—57
Short Notice Question No. 9.	4357
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1356 to 1358, 1363, 1366, 1377, 1384, 1385, 1387 to 1391	4358—62
Unstarred Question Nos. 702 to 740	4363—80

SATURDAY, 3rd SEPTEMBER, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1394, 1403, 1395 to 1397, 1399, 1400, 1404 to 1407, 1409, 1410, 1413, 1414, 1416, 1418, 1419, 1423, 1424, 1425 to 1428, 1430, 1392 and 1412. . . . . 4381—4409

Written Answers to Questions—

Starred Questions No. 1398, 1391, 1401, 1402, 1408, 1411, 1415, 1421, 1422, 1425, 1429 and 1431. 4409—14

Unstarred Questions Nos. 741 to 753. . 4414—18

MONDAY, 5TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1433, 1436, 1437, 1440, 1441, 1443, 1444, 1447, 1448, 1450 to 1453, 1455, 1456, 1458, 1459, 1461, 1464, 1438, 1446 and 1449. . . . 4419—42

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1432, 1434, 1435, 1439, 1442, 1445, 1454, 1457, 1460, 1462, 1463 and 1465. . . . . 4442—46

Unstarred Questions Nos. 754 to 780. 4442—58

TUESDAY, 6TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1466, 1467, 1469 to 1471, 1474 to 1481, 1485, 1486, 1488 to 1494, 1496, 1498 to 1500, 1502, 1503 and 1505 to 1507. . . . . . 4459—92

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1468, 1472, 1473, 1482, 1483, 1484, 1487, 1495, 1497, 1501, 1504 and 1508 to 1515. . . . . 4492—99

Unstarred Questions Nos. 781 to 810, 812 and 813 4499—4514

WEDNESDAY, 7TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1516 to 1522, 1524 to 1527, 1547, 1528 to 1533, 1536, 1537 and 1539 to 1545 . . . . 4515—45

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1523, 1534, 1535, 1538, 1546 and 1548 to 1554. 4546—49

Unstarred Questions Nos. 814 to 823 . . . . . . 4549—56

THURSDAY, 8TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1555, 1556, 1558 to 1560, 1562 to 1566, 1568, 1570, 1571, 1573 to 1576, 1578 to 1583, 1585, 1587 to 1589, 1591 and 1592 4557—90

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1557, 1561, 1567, 1569, 1572 1577, 1584, 1586, 1590 and 1594 to 1596. . . . . 4590—95

Unstarred Questions Nos. 824 to 841. 4595—4604

	COLUMNS
FRIDAY, 9TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1597, 1598, 1600 to 1606, 1610 to 1613, 1615, 1620, 1622 to 1625, 1627 to 1630, 1632 to 1639 and 1641.	4605—38
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1599, 1607 to 1609, 1614, 1616, 1618, 1619, 1621, 1626, 1631, 1640 and 1642 to 1653. . .	4638—48
Unstarred Questions [illegible] 842 to 874.	4648—64
MONDAY, 12TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1654 to 1657, 1661, 1663, 1666, 1667, 1669, 1671, 1673, 1675, 1677 to 1680, 1682, 1684, 1685, 1668 and 1659.	4665—88
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1658, 1660, 1662, 1664, 1665, 1670, 1672, 1674, 1676, 1681, 1683 and 1886 to 1688.	4689—94
Unstarred Questions Nos. 875 to 884.	4694—98
TUESDAY, 13th SEPTEMBER, 1955—	
Written Answers to Questions —	
Starred Questions Nos. 1689 to 1718	4699—4710
Unstarred Questions Nos. 885 to 902 , 904 and 905	4711—22
WEDNESDAY, 14TH SEPTEMBER, 1955—	
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1719 to 1787	4723—55
Unstarred Questions Nos. 906 to 941	4755—70
THURSDAY, 15TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1790 to 1792, 1794 to 1801, 1803 to 1811, 1813 to1816, 1819 to 1821 and 1788	4771—4800
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1789, 1793, 1802, 1812, 1817 and 1818. . .	4800—02
Unstarred Questions Nos. 942 to 953.	4802—08
FRIDAY, 16TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1822, 1824 to 1826, 1828, 1829, 1831, 1832,1834, 1835, 1837, 1838, 1840, 1841, 1843 to 1853, 1855 and 1857 to 1860 . .	4809—40
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1823, 1827, 1830, 1833, 1836, 1839, 1842, 1854, 1856 and 1861 to 1867	4840—46
Unst rred Questions Nos. 954 to 976 and 978 to 991	4846—62
INDEX	1—161

Dated........11.02.20

LOK SABHA

Tuesday, 13th September 1955

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Sewing Machines

***1689. Shri D. C. Sharma :** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the total amount invested in the sewing machine industry in the country; and

(b) how many of these factories are owned by Indians?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar) : (a) and (b). There are only two organised firms in the country manufacturing complete sewing machines and both of them are owned by Indians. The total investment in plant and equipment of both is reported to be about Rs. 52 lakhs.

Relief Measures in Nepal

***1690. Shri Krishnacharya Joshi :**
Shri Bibhuti Mishra :

Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government of India had sent medical teams to the epidemic affected areas of Saptari and Mohettari districts of Nepal for relief work ;

(b) if so, the period for which these medical teams worked there; and

(c) the number of people who were benefited by these relief measures?

The Parliamentary Secretary to the Minister of External Affairs (Shri Sadath Ali Khan) : (a) to (c). Four medical teams were deputed to Nepal in the middle of April this year to combat epidemics of cholera and small pox which had broken out in the Eastern districts of Nepal Terai. The team operated in Nepal for about two months and treated about 2,70,000 people. All the teams received the close cooperation of the local Government authorities and the public and their work was very much appreciated.

Indo-Burmese Trade

***1691. Shri Ibrahim :** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the names of the articles exported to Burma during the period from January to April, 1955; and

(b) the names of the articles imported from Burma during the same period?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar) : (a) and (b). Two statements are laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 19.]

Laboratory Glass-ware

***1692. Shri K. P. Sinha :** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether the indigenous production of laboratory glassware is sufficient to meet the country's demands; and

(b) the total value of laboratory glassware imported in 1954?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar) : (a) No, Sir.

(b) A statement is laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 20].

Tobacco export

***1693. Shri S. C. Samanta :** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that large quantities of tobacco in Andhra and other places are not finding export market in other countries;

(b) how far the efforts of the Goodwill Trade Mission sent to a number of countries have proved fruitful in this connection ; and

(c) the quantity of accumulated tobacco stock at present?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar) : (a) Production in Andhra, particularly in the Guntur District, is largely of flue cured virginia tobacco. Such accumulations of this tobacco as existed last year and early this year have more or less been cleared . It is understood that there are still some stocks in the country of (Natu) Tobacco and larger stocks of bidi tobacco. For these, there has never been any sizeable export demand; but efforts are being made to find new export markets.

(b) It is presumed that the Hon'ble Member is referring to the delegation which visited Thailand, Japan, China, Honq Kong and Singapore, The delegation succeeded in creating an interest in China and some other countries in Indian tobacco and actually concluded a contract for sale of 2000 tons of virginia tobacco (app. 4 1/2 million. lbs.). As a result of the interest that was created, the Government of India were able to conclude a further contract for 9 million lbs. and the Chinese Government have also made purchases directly of approximately a similar quantity.

(c) Precise information is not available.

Sindri Fertilizers Factory

***1694. Shri Bhagwat Jha Azad :** Will the Minister of **Production** be pleased to state the up-to-date position of the stock of fertilizers in the Sindri Fertilizers Factory ?

The Deputy Minister of Production (Shri Satish Chandra) : The closing stock of ammonium sulphate in the Sindri Fertilizers Factory on the 8th September, 1955 was 2730 tons.

Stores Purchases

***1695. Shri Eswara Reddy :** Will the Minister of **Works, Housing and Supply** be pleased to lay on the Table of the House a statement showing:

(a) the value of stores purchased abroad by the Government of India during the last three years, year-wise and country-wise ;

(b) the value of stores purchased within the country for the last three years, year-wise ;

(c) the value of stores of foreign manufacture procurred in India and the value of stores of Indian manufacture with regard to part (b) above ; and

(d) the value of stores purchased by Government for the requirements of the Ministries of Defence, Railways, Irrigation and Power, Production, Communications separately for each Ministry, for the last three years, year-wise ?

The Minister of Works, Housing and Supply (Sardar Swaran Singh): (a) to (d). Four statements giving the required information in regard to purchases by the Central Purchase Organisation, are placed on the Table of the Lok Sabha. [*See* Appendix IX, annexure to 21.]

Coal Export

***1696. Shri Gidwani :** Will the Minister of **Production** be pleased to state:

(a) the production of coal during 1955 so far;

(b) the quantity of coal exported ;

(c) the cost of coal exported during this year so far ?

The Minister of Production (Shri K. C. Reddy) : (a) to (c). Information for the period January to June 1955 is given below :—

Production	19·18 Million tons
Export	0·83 Million tons
Value of coal exported	Rs. 248 Lakhs.

East Pakistan Displaced Persons

***1697. Shri B. K. Das :** Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state :

(a) the number of displaced persons from East Pakistan who have returned during the current year to their places of rehabilitation outside West Bengal which they had deserted ; and

(b) the steps taken to remove their grievances and to prevent future desertions of this nature ?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna) : (a) 461.

(b) So far as the Government are concerned, necessary steps have been taken to remove the legitimate grievances of displaced persons. Any such grievance brought to the notice of Government will be looked into.

Sewing Needles

***1698. Shri Raghunath Singh :** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state whether it is a fact that sewing needles are proposed to be manufactured in India shortly ?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar) : Yes, Sir.

International Dolls Exhibition

*1699. **Shri M. R. Krishna:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether Government had given any financial assistance to the Organisers of the International Dolls Exhibition held in New Delhi; and

(b) whether any financial assistance was received from any foreign Governments also?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): (a) No, Sir.

(b) Government have no information.

Transfer of Surplus Plants and Machinery from D.V.C.

*1700. **Shri L. N. Mishra:** Will the Minister of **Irrigation and Power** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the surplus stock of machinery and plants of Durgapore Barrage of the D.V.C. are to be transferred to the Kosi Project;

(b) if so, on what terms; and

(c) the type of the machinery proposed to be transferred?

The Deputy Minister of Irrigation and Power (Shri Hathi): (a) and (c). Yes, Sir. Out of the surplus stock a few items consisting mainly of sheet piling and Earth moving machinery are being transferred to the Kosi Project.

(b) The terms of transfer generally are on the basis of Book value *less* depreciation.

Construction of New Buildings

*1701. **Shrimati Kamlendu Mati Shah:** Will the Minister of **Works, Housing and Supply** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have formulated a scheme for the construction of flats and newspaper offices etc., in Lodi Park and on the plots of land between Ferozeshah Kotla and Hardinge Bridge, New Delhi; and

(b) if so, when this scheme will materialise?

The Minister of Works, Housing and Supply (Sardar Swaran Singh): (a) Yes, sir; so far as the area between the Ferozeshah Kotla and the Hardinge Bridge is concerned. There is no such scheme for the Lodi Park.

(b) Some plots have already been leased out to Press concerns and two of them have already started construction of their buildings.

Family Welfare Cooperative Industrial Society

*1702. **Shri M. S. Gurupadaswamy:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the total amount granted to the Family Welfare Cooperative Industrial Society Ltd., Delhi during the current year:

(b) the purpose for which the amount has been sanctioned; and

(c) whether Government have received any progress report from the above Society?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): (a) Rs. 44,915-1-0.

(b) To provide for working capital and for the purchase of a Pick-up-Van.

(c) Yes, Sir.

Helicopters for Flood Control

+1703. **Shri Ajit Singh:** Will the Minister of **Irrigation and Power** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government propose to obtain some Helicopters under Technical Co-operation Mission Programme for operation in the flood-affected areas;

(b) if so, the progress made in this regard;

(c) whether it is a fact that it was decided to start helicopters-operation during the year before the floods; and

(d) if so, the circumstances which prevented the use of helicopters this year?

The Deputy Minister of Irrigation and Power (Shri Hathi): (a) Yes, Sir.

(b) An agreement has been entered into between the Government of India and the Government of U.S.A. under Technical Co-operation Mission Programme for the procurement of equipment including helicopters in connection with flood control works. Arrangements are being made to obtain two helicopters under this agreement.

(c) Yes, Sir.

(d) It was not possible to obtain the helicopters this year either by out-right purchase or on hire basis.

Indian Standards Institution

*1704. **Shrimati Jayashri:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state the comments received by the Indian Standards Institution with regard to the thirteen draft Indian Standard specifications covering items of handloom cotton fabrics such as Turkish towels, etc., circulated by the Institution for comments?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): A statement is laid on the Table of the House. [*Placed in the Library. See* No. S-33155.]

Small Scale Industries

*1705. **Thakur Jugal Kishore Sinha** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the names of the Small Scale Industries which will not be affected by the liberalisation of the import policy for the second half of this year; and

(b) the steps taken to stimulate and create effective demand of the products of the Small Scale Industries, with a view to stop the import of commodities which may ultimately affect the future of these Industries?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): (a) Small scale Industries have not been adversely affected by the changes made in the import policy for the second half of 1955.

(b) A statement is laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 22.]

भगत सिंह मार्केट

*१७०६. **श्री नवल प्रभाकर** : क्या **पुनर्वास** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि नई दिल्ली में 'भगत सिंह मार्केट' नामक मार्केट बनाया जा रहा है; और

(ख) यदि हां, तो उस पर अनुमानित व्यय क्या होगा ?

पुनर्वास उपमंत्री (श्री जे० के० भोंसले): (क) जी हां ।

(ख) १६,४८,०८५ रुपये ।

पांडिचेरी

*१७०७. **श्री के० सी० सोधिया** : क्या **प्रधान मंत्री** यह बतान की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या पांडिचेरी प्रशासन की वर्तमान व्यवस्था में कोई मंत्रणा समिति नियुक्त की गई है;

(ख) यदि हां, तो उसमें कुल कितने सदस्य हैं ;

(ग) प्रत्येक परामर्शदाता (काउंसिलर) का मासिक वेतन क्या है; और

(घ) उनकी नियुक्ति किस आधार पर की जाती है ?

वैदेशिक कार्य उपमन्त्री (श्री अनिल क० चन्दा) : (क) से (घ). पांडिचेरी राज्य में, हाल में हुये चनावों के नतीजे पर बनी प्रतिलिपि सभा (Representative Assembly) ने फ़ांसीसी कानून के मातहत, ६ सदस्यों की एक सरकार की परिषद् (Council) चुनी है। एक काउंसिलर को ५०० रुपये मासिक वेतन और २०० रुपये मासिक मकान-किराया और आने जाने का भत्ता मिलता है। बहुसंख्यक दल के नेता द्वारा दिये गये ६ सदस्यों के नाम प्रतिनिधि सभा के वोट द्वारा चुने गये ।

Community Receivers

*1708. **Dr. Satyawadi:** Will the Minister of **Information and Broadcasting** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 459 on the 19th August, 1955 and state:

(a) the number of Community Radio sets asked for by Punjab, P.E.P.S.U. and Himachal Pradesh for 1955-56; and

(b) the total amount of subsidy given or proposed to be given to these States during the current year, for this purpose?

The Minister of Information and Broadcasting (Dr. Keskar):

(a) Punjab . . . . 2300 sets
PEPSU . . . 70 sets
Himachal Pradesh . 831 sets

(b) The State Governments will be paid grant-in-aid at the rate of Rs. 150 per set or 50 per cent of the total cost of the set whichever is less.

Hindustan Machine Tools Factory, Jalahalli

*1709. **Col. Zaidi**: Will the Minister of **Production** be pleased to state:

(a) whether all the machinery and machine tools purchased for the Hindustan Machine Tool Factory at Jalahalli since its inception have been purchased through open tenders; and

(b) the value of machinery purchased from Oerlikons and other firms respectively?

The Deputy Minister of Production (Shri Satish Chandra): (a) No.

(b) Value of machinery supplied by Oerlikons from their own manufacture or that of their associated firms	Rs. 35 lakhs
Value of machinery from continental and other firms procured through Oerlikons	Rs. 170 lakhs.

खादी

*१७१०. **श्री बी० एन० मालवीय** : क्या **उत्पादन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि १९५५–५६ में खादी उद्योग के विकास के लिये उपकर निधि का उपयोग करने के लिये कितनी योजनाय अनुमोदित हो चुकी हैं ?

उत्पादन उपमंत्री (श्री सतीश चन्द्र) : २३ योजनायें हैं जिनका विवरण सभा-पटल पर रख दिया गया है । [देखिये परिशिष्ट ९, अनुबन्ध संख्या २३] ।

Silk Industry

*1711. **Shri K. K. Das**: Will the Minister of **Production** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 596 on the 7th March, 1955 and state:

(a) the development scheme for silk industry in West Bengal which have been completed and those which are being implemented at present; and

(b) the benefits accrued to the silk industry as a result of grants given by the Central Silk Board?

The Minister of Production (Shri K. C. Reddy): (a). A statement is laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 24.]

(b) The grants given by the Central Silk Board have helped the State Government to improve their silk worm seed organisation and to introduce more efficient rearing appliances like improved mountages and electrical incubator

Training of the Technicians for Iron and Steel Plants

*1712. **Shri Bansal**: Will the Minister of **Iron and Steel** be pleased to state:

(a) whether Government have assessed their requirement of technical personnel for the three Steel Plants now being set up;

(b) if so, the number of technicians required under the various categories;

(c) whether Government have also worked out any scheme for the training of these technicians; and

(d) if so, the details thereof?

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri Krishnamachari): (a) to (d). A statement is laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 25].

Hindustan Shipyard Ltd.

*1713. **Shri D. C. Sharma**: Will the Minister of **Production** be pleased to state the causes of the heavy losses incurred during 1953-54 in the working of the Hindustan Shipyard?

The Minister of Production (Shri K. C. Reddy): The loss incurred during the year 1953-54 is due principally to the sums of about Rs. 7.25 lakhs and Rs. 1.30 lakhs paid as retrenchment benefits and strike period wages respectively to the 800 workmen who were retrenched as surplus in terms of the award of the Mediator appointed by the Government of India in this behalf.

Indian Trade Delegation

*1714. **Shri K. P. Sinha**: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state whether Government have received the report from the leader of the Indian Trade Delegation sponsored by the Andhra Chamber of Commerce which visited Malaya, Singapore, etc. during April, May, 1955?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): The delegation was sponsored by the Andhra Chamber of Commerce and no report is required to be submitted to Government.

भिलाई इस्पात कारखाना

*१७१५. श्री रघुनाथ सिंह :
श्री एम० एल० द्विवेदी :
श्री हेडा :
श्री पी० रामस्वामी
डा० सत्यवादी :

क्या लोहा और इस्पात मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) रूसी इस्पात कारखाने की स्थापना के सम्बन्ध में प्रशिक्षण (ट्रेनिंग) प्राप्त करने के लिये कितने भारतीयों को रूस भेजने का विचार है; और

(ख) क्या इस सम्बन्ध में भारत और सोवियत रूस की सरकारों ने कोई योजना बनाई है ?

वाणिज्य और उद्योग तथा लोहा और इस्पात मंत्री (श्री टी० टी० कृष्णमाचारी) : (क) और (ख). भिलाई में इस्पात का कारखाना स्थापित करने के लिये भारत और रूस के मध्य हुये करार के अन्तर्गत भारतीय नागरिकों को प्रशिक्षण देने की योजना सोवियत संस्थाओं को तैयार करनी है । यह योजना अभी तक प्राप्त नहीं हुई है । योजना मिल जाने और उस पर विचार हो जाने के पश्चात् ही यह निश्चय किया जायेगा कि कितने प्रशिक्षणार्थी रूस भेजे जायेंगे ।

Cottage Industries

***1716. Shri Gidwani:** Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state :

(a) whether Government have formulated any scheme for the opening of cottage industries for the benefit of displaced persons ;

(b) if so, the nature of the scheme an

(c) when the scheme will be implemented ?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): (a) to (c). Several schemes of cottage industries for the benefit of displaced persons from East Pakistan have recently been formulated. A statement showing cottage industries' schemes so far sanctio' ed is placed on the Table of the Lok Sabha. [*See* Appendix IX, annexure No. 26]. The schemes of cottage industries after Japanese pattern for the benefit of both West and East Pakistan Displaced persons are in the process of formulation.

निर्यात वृद्धि परिषद् एक्सपोर्ट प्रोमोशन काउंसिल

१७१७ **श्री के० सी० सोधिया :** क्या वाणिज्य और उद्योग मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) १९५५–५६ के वर्ष के लिये सूती वस्त्र निर्यात वृद्धि परिषद् का कितने का बजट है; और

(ख) परिषद् में कुल कितने अफसर हैं ?

वाणिज्य मंत्री (श्री करमरकर): (क) ६,२८,२८७ रुपये ।

(ख) भारत में अफसर — ४
विदेशी कार्यालयों के लिये अफसर
(प्रशिक्षण पा रहे हैं)— ४
योग — ८

White Printing Paper

***1718. Shri Raghunath Singh :** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state the average cost of production of white printing paper manufactured by the Indian paper mills and its retail price in the market ?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): Precise information regarding the cost of production of different paper mills is not available. The retail price of white printing paper ruling in Calcutta and Bombay markets at present vries from 11 to 12 annas per lb.

Steel Prices

885. Shri V.P. Nayar: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state :

(a) the consumer prices of indigenous steel during 1950 to 1955 (year-wise) ;

(b) whether the prices are on the increase ; and

(c) if so, the specific reasons for which Government have allowed such increase in consumer prices of steel ?

The Minister of Commerce and and Industry and Iron and Steel (Shri T.T. Krishnamachari): (a) A statement showing the prices of common categories of Iron and Steel used by consumers, is attached. [*See* Appendix IX, annexure No. 27.]

(b) Yes, Sir.

(c) Generally to implement the Government's general policy to ensure adequate funds in the Iron and Steel Equalisation Fund.

Claims

886. Shri M. L. Agrawal: Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state in respect of each State :

(a) the number and value of the third party claims registered under the provisions of Rule 22 framed under the Administration of Evacuee Property Act ;

(b) the number of such claims as are :—

(i) based on court decrees ;

(ii) based on Bonds, pronotes and other instruments executed by the Evacuee; and

(iii) other than those in (i) and (ii).

(c) the number and value of the claims, if any, paid by the custodian as provided in the Rules; and

(d) whether Government contemplate to enact any legislation to liquidate these claims as was indicated by their Minister in the Lok Sabha on the 22nd September, 1954 ?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): (a) to (d). Attention of the hon. Member is invited to the answer given on the floor of the Sabha in reply to his own Question No. 1620 answered on 29th March, 1955. The position is still the same.

Export of Molasses

887. Shri M. L. Agrawal: Will be Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state :

(a) the rules regulating the grant of permit for exporting molasses and other articles to Pakistan; and

(b) whether a copy thereof will be laid on the Table of the House ?

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri T. T. Krishnamachari) : (a) and (b). The general rules regulating grant of permits for exporting controlled commodities to all permissible destinations including Pakistan are contained in the Government of India Publication "Hand book of Export Trade Control" copies of which are avialable in the Library of the House. The policy regarding export of molasses to all permissible destinations including Pakistan is given below :

(i) *Mill molasses.*

Andhra origin	Licensed freely subject to a quota of 3,000 tons.
(*ii*) Khandasari molasses.	On open General Licence No. 3.
(iii) Others	Not allowed.

Evacuee Lands

888. Shri N.B. Chowdhury: Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state :

(a) the amount paid by Government towards redemption of evacuee lands which had been mortgaged ; and

(b) the acreage of such lands ?

The Deputy Minister of Rehabilitation (Shri J. K. Bonsle) : (a) and (b). The information is being collected and will be laid on the Table of the Lok Sabha in due course.

Government Accommodation

889. Shri Tushar Chatterjea: Will the Minister of **Works, Housing and Supply** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that for want of family quarters a large number of employees of the Central Government have to live with their families in Chummeries in Lodi Colony ;

(b) if so, what is their number ; and

(c) when they will be provided with family quarters?

The Minister of Works, Housing and Supply (Sardar Swaran Singh): (a) and (b). Yes, Sir, 485 families are residing in these chummeries.

(c) A large number of units of accommodation of the class to which most of these residents belong is under construction and it is possible many if not all of them will be suitably accommodated within about two years.

Agricultural Implements

890. **Sardar Iqbal Singh:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state :

(a) the number of firms in India, which are manufacturing improved varieties of agricultural implements ;

(b) their total output during 1952-53, 1953-54, and 1954-55 ; and

(c) whether all these firms are purely Indian in capital and management?

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri T. T. Krishnamachari): (a) It is not clear what the Hon'ble Member means by improved varieties of agricultural implements. There are, however, more than 60 firms borne on the Central Government list, who are reported to be manufacturing various types of agricultural implements other than tractor-drawn implements. No firm is registered for the manufacture of tractor-drawn implements.

(b) The combined production of all the firms mentioned in (a) above for the the calendar years 1951 to 1954 is given below :—

Year	Production in tons
1951	18,873
1952	18,195
1953	8,046
1954	12,728

(c) All the firms are reported to be Indian in ownershp and management.

Russian Embassy at Delhi

891. **Shri D. C. Sharma:** Will the **Prime Minister** be pleased to state :

(a) the total number of Russians employed in the Office of the Russian Embassy at Delhi ; and

(b) the diplomatic immunity enjoyed by the Russian staff in this office?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) 64.

Diplomatic Officers	27
Staff . . .	37

(b) Diplomatic immunity is enjoyed only by a diplomatic envoy and the members of his retinue on a basis of reciprocity. The immunity of a diplomat is complete and he is entiled to exemption from civil and criminal jurisdiction. He is also entitled to exemption from police and subpoena as a witness. His residence, office, archives and mail are inviolable.

संसद् सदस्यों के लिये मकान

८९२. श्री कृष्णाचार्य जोशी : क्या निर्माण, आवास और संभरण मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) संसद् सदस्यों को दिल्ली में जो निवास स्थान दिये गये हैं उनसे सरकार को गत वर्ष कुल कितना किराया मिला है ;

(ख) क्या यह सच है कि वर्तमान किराये की दर में कमी करने का प्रस्ताव विचाराधीन है; और

(ग) संसद् सदस्यों के पास आजकल कुल कितने बंगले, फ्लैट्स और कमरे (सूट्स) हैं ?

निर्माण आवास और संभरण मंत्री (श्री सरदार स्वर्ण सिंह): (क) किराये की रक़म जो कि गत वर्ष १९५४–५५ में प्राप्त हुई ६,२४,०५२–३–० रुपये थी ।

(ख) यह मालूम हुआ है कि संसद् की दोनों भवनों की जो मिली जुली सभा धारा ९ संसद् के सदस्यों के वेतन तथा भत्ता ऐक्ट १९५४ के अनुसरण में हुई थी उसमें किराये की दर में कुछ कमी करने का सुझाव दिया गया है ।

(ग)	बंगले	११४
	फ्लैट्स	३५६
	होस्टल्स में सूट्स	७१
	कुल	५४१

Licences

893. Shri Ibrahim: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the number of import and export licences granted during the period from the 1st January to the 31st May, 1955, separately and their total value;

(b) the number of applications received during 1955 so far; and

(c) the number of pending cases in respect of import and export licences, separately?

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri T. T. Krishnamachari): (a) to (c). A statement is attached. [*See* Appendix IX, annexure No. 28.]

Haj Pilgrims

894. Shri Ibrahim: Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) the number of Indian pilgrims who visited the Hejaz and the holy shrines in Iraq and Iran, separately in the year 1954-55;

(b) the corresponding number in the year 1953-54; and

(c) the number of these pilgrims who did not come back?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) and (b). The number of Indian pilgrims who went to Hejaz during the years 1953-54 and 1954-55 was about 9,250 and 7,650 respectively. Complete information about the number of pilgrims who went to Iraq and Iran is not vailable. However, the number of pilgrims who called at the Indian Consulate, Basrah for assistance in connection with the reservation of their passages, etc., is 2,403 in 1953-54 and 2,214 in 1954-55.

(c) 773 and 638 pilgrims who went respectively in 1953 and in 1954 to the Hejaz did not come back in pilgrimships. A number of them may have returned to India otherwise.

No information is available in respect of pilgrims who did not come back from Iraq and Iran.

Handlooms

895. {Shri Ibrahim: Shri Sinhasan Singh:

Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state the number of handlooms (for cotton and wool, separately) in India, State-wise?

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri T.T. Krishnamachari): Reliable statistics are not yet available. A statement showing the required information, as far as is available, is attached. [*See* Appendix IX, Annexure No. 29]. It must be added that the Kanungo Committee were unable to accept these figures as correct.

Exports to Malaya

896. Shri K. P. Sinha: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state the names of the important articles that are exported from India to Malaya?

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri T. T. Krishnamachari): A statement is attached. [*See* Appendix IX, annexure No. 30].

हिमालय पर्वतारोहण

८९७. श्री भक्त दर्शन : क्या प्रधान मंत्री ६ अप्रैल १९५५ को दिये गये तारांकित प्रश्न संख्या १९८० के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) हिमालय पर पर्वतारोहण तथा वैज्ञानिक अभियानों के लिये जिन चार विदेशी दलों ने इस वर्ष अनुमति मांगी थी उन्हें कहां तक सफलता मिली है;

(ख) क्या किसी अन्य विदेशी दल ने भी हिमालय पर पर्वतारोहण किया अथवा वहां कोई वैज्ञानिक अन्वेषण किया; और

(ग) यदि हां, तो उसका ब्योरा क्या है ?

प्रधान मंत्री तथा वैदेशिक कार्य मंत्री (श्री जवाहरलाल नेहरू) : (क) से (ग). सवाल नम्बर, १९८० के जवाब में जिन चार अभियानों का ज़िक्र था, उनमें से कुलु—लाहौल क्षेत्र में आर० ए० एफ० माउंटेनीयरिंग एसोसियशन (R. A. F. Mountaineering Association) के, और 'पीक बुल्डर' के जर्मन अभियान ख़त्म हो चुके हैं।

नौ आदमियों का आर० ए० एफ० पर्वतारोही दल, (R.A.F. Expedition) जो कुलु—लाहौल क्षत्र में सिर्फ पहाड़ पर चढ़ने की गरज़ से गया था, वह 'कुल्टी बसिन' के शिखर पर १८,००० फीट से २१,००० फीट तक की ऊंचाई से सात चोटियों पर और २०,३४० फीट की ऊंचाई पर पीर पंजाल श्रेणी में एक और चोटी पर चढ़ा। इस दल ने 'कुल्टी बेसिन' में, जिन चोटियों पर चढ़ाई की थी, उनकी ऊंचाई मापने के लिये एक सीमित सर्वे किया था।

जर्मन अभियान दल के नेता श्री रुडोल्फ रौट, कुलुघाटी में तीन चोटियों पर चढ़े और फिर लौट आये। 'पीक बुल्डर' पर चढ़ाई नहीं हुई।

जर्मन वैज्ञानिक अभियान दल (German Scientific Expedition) उत्तर हिमालय में विज्ञान की खोज के लिये प्राकृतिक इतिहास के नमूने इकट्ठे करने को भी अभी अभी भारत आया है।

आजकल दो और अभियान दल हिमालय में पहाड़ों पर चढ़ रहे हैं। एक पंजाब हिमालय के लाहौल क्षत्र में ब्रिटिश अभियान दल, और दूसरा पंजाब हिमालय के स्पिति लाहौल क्षेत्र में कैम्ब्रिज युनिवर्सिटी अभियान दल।

ये सब अभियान 'इनर लाइन' के दक्षिण में हैं।

Regional Passport Office

898. Shri D. C. Sharma : Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) the number of applications received by the Regional Passport Authority, New Delhi during 1955 so far; and

(b) how many of these have so far been disposed of ?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru) : (a) and (b). The number of applications for passports received by the Regional Passport Office, Delhi, during the year up to the 6th September, 1955, was 12,911. Out of these 11,913 applications were disposed of, 891 were incomplete and were awaiting further information either from the local officers or from the applicants themselves, and the remaining 107 were under action.

Advertisements

899. Sardar Iqbal Singh : Will the Minister of **Information and Broadcasting** be pleased to state :

(a) the number of advertisements displayed in Indian newspapers by Government during 1955-56 so far ; and

(b) the amount spent thereon ?

The Minister of Information and Broadcasting (Dr. Keskar) : (a) 1690 insertions of 95 display advertisements were released to Indian newspapers and periodicals during 1955-56 upto 31st August, 1955, by the Advertising Branch of the Ministry of Information and Broadcasting on behalf of the various Ministries of the Government of India excepting Railways.

(b) These advertisements cost Rs. 3,82,500 approximately.

विस्थापित हरिजन

९००. **श्री जांगड़े** : क्या **पुनर्वास** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि लाजपत-नगर में विस्थापित हरिजनों को अलग से बसाया गया है;

(ख) यदि हां, तो क्यों ;

(ग) उस बस्ती में कितने हरिजन बसाये गये हैं और उन्हें कितने मकान दिये गये हैं ;

(घ) क्या इन लोगों ने यह शिकायत की है कि उनके मकानों के छप्पर फूट रहे हैं और उनमें से पानी टपकता है; और

(ङ) उक्त बस्ती में कितने पानी के नल और पाखाने हैं ?

पुनर्वास उपमंत्री (श्री जे० के० भोंसले) : (क) जी नहीं ।

(ख) प्रश्न नहीं उठता ।

(ग) ६४० हरिजन और १६१ मकान ।

(घ) हरिजन शरणार्थियों को ये मकान किराये खरीद-ढंग से बेचे गये थे और उनकी छतों के टपकने की कुछ शिकायतें मकानों के बन चुकने के दो साल बाद आई थीं ।

(ङ) २ साफ पानी के नल, ४ हाथ से चलाये जाने वाले नल और दस दस सीट वाले ३ पाखाने हैं ।

Indians in Kenya

901. Sardar Iqbal Singh : Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) the total Indian population in Kenya at present;

(b) whether Government have any information with regard to the Indian residents in Kenya who have been involved in the 'Mau Mau' movement and if so, how many of them have been arrested so far; and

(c) the number of the Indians who were shot dead so far by Kenya police and Mau Mau separately ?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru) : (a) 90,528 according to the 1948 census.

(b) So far as the Government of India are aware, Indians in Kenya are not involved in the 'Mau Mau' movement.

(c)* Six Indians are so far reported to have been killed by Mau Mau terrorists.

Indians in Madagascar

902. Shri N. R. Muniswamy : Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) the number of persons of Indian origin who are now residing in the island of Madagascar;

(b) whether they suffer from any disability there; and

(c) if so, the nature thereof ?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru) : (a) The Indian population in Madagascar at the begin ing of 1954 was 11,621. Some Muslim members of the Indian community have declared themselves as Pakistanis but their number is not known.

(b) and (c). The Indian community has so far done reasonably well, especially in business, but complaints are now being received regarding growing difficulties in obtaining re-entry permits, permits for entry of spouses, remittance facilities etc.

Indo-Pak Passport Agreement

904. Shri M. L. Agrawal : Will the **Prime Minister** be pleased to state :

(a) the agreements arrived at between the Government of India and Pakistan as a result of the Indo-Pakistan Passport Conference held in 1953 ; and

(b) whether copies of the same will be placed on the Table of the House?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru) : (a) and (b). Two Indo-Pakistan Conferences were held during 1953 to discuss the Indo-Pakistan Passport and Visa Scheme. The first Conference was held in New Delhi in January-February, 1953, and the second Conference was held in Calcutta in September-October, 1953.

A copy of the Joint Communique containing the agreed decisions reached at the January-February, 1953 Conference is placed on the Table of the House. [*Placed in the library* . *See* No. S—332/55.] The decisions reached at the September-October, 1953 Conference have not yet been ratified by the Government of Pakistan. A Joint Communique will be issued as soon as the ratification of the Government of Pakistan is received and a copy of the Communique will be placed on the Table of the House.

This figure of '6' was latter cha ged '33' by the Parliamentary Secretary to the Minister of External Affairs (Shri Sadath Ali Khan) *vide* Debates Part II dated 26th Sept. 55.

Government Accommodation

905. **Shri B. K. Das**: Will the Ministher of **Works, Housing and Supply** be pleased to state:

(a) the umber of cases in which permission was granted during the last one year to Government servants, who had already retired from service, to contsue in occupation of Government quarters in the General Pool for more three months ;

(b) the grounds on which such permission was granted ; and

(c) the number of cases in which permission was refused and the occupants have to vacate their quarters within two months after retirements ?

The Minister of Work, Housing and Supply (Sardar Swaran Singh): (a) 38.

(b) Permission was granted for enabling government servant to tide over temporary difficulties like education of children, serious ill ess or some other special dfficulty. Normally the permission is not granted unless a case of real hardship is made out.

(c) No case in whichthere was any reasonable justification for such extended allotment has been refused such extension.

Vol. V
13th September, 1955
(Tuesday)

LOK SABHA
DEBATES

(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

Parliament Library

LOK SABHA SECRETARIA
NEW DELHI

SIX ANNAS (INLAND) TWO SHILLINGS (FOREIGN)

CONTENTS

(Vol. V, Nos. 21 to 40, dated 22nd August to 16th September, 1955)

MONDAY, 22ND AUGUST, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 977, 978, 981, 983, 984, 986, 988 to 992, 9944 to 996, 999 to 1001, 1003, 1004, 1008 to 1010, 985, 1005 and 1007. . . . . 3931—60

Short Notice Question No. 7. . . 3960—63

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 976, 979, 980, 982, 987, 993, 997, 998, 1002 and 1006. . . . . 3963—68

Unstarred Questions Nos. 514 to 534. . . . . 3968—76

TUESDAY, 23RD AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1013, 1015, 1017, 1019 to 1021,1024 to 1028, 1030, 1031, 1032, 1034 to 1036, 1038, 1041 to 1046, 1048, 1049 1053 and 1054 to 1056. . . . . 3977—4007

Written Answers to Questions—

Starred Question s Nos. 1011, 1012, 1014, 1016, 1018, 1022, 1023, 1029, 1033, 1037, 1039, 1040, 1047, 1050, 1051, 1052 and 1057 to 1064. . . . . 4007—16

Unstarred Questions Nos. 535 to 563. . . . 4016—28

WEDNESDAY, 24TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1065, 1066, 1068 to 1072, 1074, 1075, 1079, 1081, 1083, 1085, 1089 to 1091, 1093 to 1095, 1098 to 1100, 1102 to 1106 and 1108. . . . . 4029—62

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1067, 1073, 1076 to 1078, 1080, 1082, 1084, 108 1088, 1092, 1096, 1097, 1101, 1107 and 1109 to 1123. 4062—74

Unstarred Questions Nos. 564 to 584 and 586 to 604. . 4074—94

THURSDAY, 25TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1124, 1125, 1129, 1131, 1132, 1135, 1137 to 1139, 1141, 1145 to 1147, 1149, 1150, 1152, 1154 to 1156, 1158, 1133, 1126, 1148, 1144, 1153 and 1157. . . . . 4095—4123

Short Notice Question No. 8. . 4124—25

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1127, 1128, 1130, 1134, 1136, 1140, 1142, 1143 and 1151. . . . . 4125—28

Unstarred Questions Nos. 605 to 618. . . . 4128—34

FRIDAY, 26TH AUGUST 1955— COLUMNS

Oral Answer to Question—

Starred Questions Nos. 1159 to 1161, 1164, 1167, 1168, 1170, 1171, 1173, 1175, 1178, 1181, 1184, 1185, 1189, 1190, 1194, 1195 and 1196. . . . . 4135—64

Correction of Answer to S.Q. 1164. 4161

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1162, 1163, 1165, 1166, 1169, 1172, 1174, 1176, 177, 1179, 1180, 1182, 1183, 1186 to 1188, 1191 to 1193, and 1197 to 1203. . . . . 4165—75

Unstarred Questions Nos. 619 to 636. . . . . . . 4175—82

TUESDAY, 30TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Qusetions—

Sarted Questions Nos. 1204 to 1206, 1211, 1212, 1214 to 1216, 1221, 1224 1228, 1231, 1232, 1234 to 1239 and 1241. . . . 4183—4214

Written Answers to Questions—

Started Questions Nos. 1207 to 1210, 1213, 1217 to 1220, 1222, 1223, 1229, 1230, 1233, 1240, and 1242 to 1254. . . . . 4214—25

Started Questions Nos. 637 to 668. . . . . . 4225—40

WEDNESDAY, 31ST AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1255, 1256, 1258, 1262 to 1264, 1266, 1268 to 1270, 1272, 1274 to 1277, 1279 to 1283, 1288 to 1920, 1292, 1293, 1295 to 1299, 1301, and 1302. . . . . . 4241—71

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1257, 1259 to 1261, 1265, 1267, 1271, 1273, 1278, 1284 to 1287, 1291, 1294 and 1300. . . . . 4271—76

Unstarred Questions Nos. 669 to 679. . . 4276—80

THURSDAY, 1ST SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1303, 1306, 1307, 1309, 1310 to 1312, 1315, 1317, 1318, 1320, 1322 to 1324, 1326 to 1330, 1341, 1331, 1333, 1335 to 1337, 1340 and 1342. . . . . 4281—4310

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1304, 1305, 1308, 1313, 1314, 1316, 1319, 1321, 1325, 1334, 1338, 1339 and 1343 to 1345. . . 4311—16

Starred Questions Nos. 680 to 701. . . 4316—24

FRIDAY, 2ND SEPTEMBER 1955

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1346 to 1355, 1359 to 1362, 1364, 1365, 1367 to 1374, 1376, 1378 to 1383 and 1386 . . . . . . 4325—57

Short Notice Question No. 9. 4357

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1356 to 1358, 1363, 1366, 1377, 1384, 1385, 1387 to 1391 4358—62

Unstarred Question Nos. 702 to 740 . . . 4363—80

SATURDAY, 3rd SEPTEMBER, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1394, 1403, 1395 to 1397, 1399, 1400, 1404 to 1407, 1409, 1410, 1413, 1414, 1416, 1418, 1419, 1423, 1424, 1425 to 1428, 1430, 1392 and 1412. . . . . 4381—4409

Written Answers to Questions—

Starred Questions No. 1398, 1391, 1401, 1402, 1408, 1411, 1415, 1421, 1422, 1425, 1429 and 1431. 4409—14

Unstarred Questions Nos. 741 to 753. . 4414—18

MONDAY, 5TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1433, 1436, 1437, 1440, 1441, 1443, 1444, 1447, 1448, 1450 to 1453, 1455, 1456, 1458, 1459, 1461, 1464, 1438, 1446 and 1449. . . . 4419—42

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1432, 1434, 1435, 1439, 1442, 1445, 1454, 1457, 1460, 1462, 1463 and 1465. . . . . 4442—46

Unstarred Questions Nos. 754 to 780. 4442—58

TUESDAY, 6TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1466, 1467, 1469 to 1471, 1474 to 1481, 1485, 1486, 1488 to 1494, 1496, 1498 to 1500, 1502, 1503 and 1505 to 1507. . . . . . 4459—92

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1468, 1472, 1473, 1482, 1483, 1484, 1487, 1495, 1497, 1501, 1504 and 1508 to 1515. . . . . 4492—99

Unstarred Questions Nos. 781 to 810, 812 and 813 4499—4514

WEDNESDAY, 7TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1516 to 1522, 1524 to 1527, 1547, 1528 to 1533, 1536, 1537 and 1539 to 1545 . . . . 4515—45

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1523, 1534, 1535, 1538, 1546 and 1548 to 1554. 4546—49

Unstarred Questions Nos. 814 to 823 . . . . . . 4549—56

THURSDAY, 8TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1555, 1556, 1558 to 1560, 1562 to 1566, 1568, 1570, 1571, 1573 to 1576, 1578 to 1583, 1585, 1587 to 1589, 1591 and 1592 4557—90

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1557, 1561, 1567, 1569, 1572 1577, 1584, 1586, 1590 and 1594 to 1596. . . . . 4590—95

Unstarred Questions Nos. 824 to 841. 4595—4604

	COLUMNS
FRIDAY, 9TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1597, 1598, 1600 to 1606, 1610 to 1613, 1615, 1620, 1622 to 1625, 1627 to 1630, 1632 to 1639 and 1641.	4605—38
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1599, 1607 to 1609, 1614, 1616, 1618, 1619, 1621, 1626, 1631, 1640 and 1642 to 1653. . .	4638—48
Unstarred Questions Nos. 842 to 874.	4648—64
MONDAY, 12TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1654 to 1657, 1661, 1663, 1666, 1667, 1669, 1671, 1673, 1675, 1677 to 1680, 1682, 1684, 1685, 1668 and 1659.	4665—88
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1658, 1660, 1662, 1664, 1665, 1670, 1672, 1674, 1676, 1681, 1683 and 1886 to 1688.	4689—94
Unstarred Questions Nos. 875 to 884.	4694—98
TUESDAY, 13th SEPTEMBER, 1955—	
Written Answers to Questions —	
Starred Questions Nos. 1689 to 1718	4699—4710
Unstarred Questions Nos. 885 to 902 , 904 and 905	4711—22
WEDNESDAY, 14TH SEPTEMBER, 1955—	
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1719 to 1787	4723—55
Unstarred Questions Nos. 906 to 941	4755—70
THURSDAY, 15TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1790 to 1792, 1794 to 1801, 1803 to 1811, 1813 to1816, 1819 to 1821 and 1788	4771—4800
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1789, 1793, 1802, 1812, 1817 and 1818. . .	4800—02
Unstarred Questions Nos. 942 to 953.	4802—08
FRIDAY, 16TH SEPTEMBER, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1822, 1824 to 1826, 1828, 1829, 1831, 1832,1834, 1835, 1837, 1838, 1840, 1841, 1843 to 1853, 1855 and 1857 to 1860 . .	4809—40
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1823, 1827, 1830, 1833, 1836, 1839, 1842, 1854, 1856 and 1861 to 1867	4840—46
Unstarred Questions Nos. 954 to 976 and 978 to 991	4846—62
INDEX	1—161

LOK SABHA

Thesday, 13th September, 1955.

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

QUESTIONS AND ANSWERS

(*No Question: Part I not published*)

MEMBER SWORN

Shri T. A. M. Subramania Chettiar (Dharmapuri).

PAPERS LAID ON THE TABLE

ANNUAL REPORT OF COIR BOARD

The Minister of Commerce and Industry and Iron and Steel (Shri T. T. Krishnamachari): I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the Coir Board for the period ending 31st March, 1955, under section 19 of the Coir Industry Act, 1953. [*Placed in Library. See* No. S-326.]

REPORTS OF TARIFF COMMISSION ON CONTINUANCE OF PROTECTION TO ELECTRIC MOTOR INDUSTRY AND DIESEL FUEL INJECTION EQUIPMENT INDUSTRY AND GOVERNMENT RESOLUTIONS THEREON

Shri T. T. Krishnamachari: I also beg to lay on the Table a copy of each of the following papers, under sub-section (2) of section 16 of the Tariff Commission Act, 1951, namely:

(1) Report (1955) of the Tariff Commission on the continuance of protection to the Electric Motor Industry.

(2) Ministry of Commerce and Industry Resolution No. 11(1)-T.B./55, dated the 7th September, 1955.

(3) Ministry of Commerce and Industry two Notifications No. 11(1)-T.B./55, dated the 7th September, 1955.

(4) Statement under proviso to section 16(2) of the Tariff Commission Act, 1951, explaining the reasons why the documents referred to at (1) to (3) above could not be laid within the prescribed period. [*Placed in Library. See* No. S-324/55.]

(5) Report (1955) of the Tariff Commission on the continuance of protection to the Diesel Fuel Injection Equipment Industry.

(6) Ministry of Commerce and Industry Resolution No. 21(1)-T.B./55, dated the 7th September, 1955.

(7) Ministry of Commerce and Industry Notification No. 21(1)-T.B./55, dated the 7th September, 1955.

(8) Statement under proviso to section 16(2) of the Tariff Commission Act, 1951, explaining the reasons why the documents referred to at (5) to (7) above could not be laid within the prescribed period. [*Placed in Library. See* No. S-325/55.]

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

TWENTY-FIFTH REPORT

Pandit Thakur Das Bhargava (Gurgaon): I beg to present the

[Pandit Thakur Das Bhargava]

Twenty-fifth Report of the Business Advisory Committee.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

FLOODS IN ORISSA

Shri B. C. Das (Ganjam South): Under Rule 216, I beg to call the attention of the Minister of Irrigation and Power to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:

"Floods in the Orissa State resulting in colossal damage to life and property".

The Minister of Planning and Irrigation and Power (Shri Nanda): From the time the reports of extensive floods in Orissa reached me I have been keeping in close touch with the State Government. Orissa which was in the grip of drought for two years in succession was suddenly overtaken by floods in the first week of September. Unusually heavy precipitation in the catchments of the Mahanadi and Brahmani between 29th August to 4th September has caused high floods in these rivers. At Naraj the gauge rose two feet above the danger level. This kind of floods, though rare, has occurred in some earlier years also. Due to the very high water level in the Mahanadi the embankment got over-topped at several places and almost the entire embankment system below Cuttack failed. As the Brahmani and Mahanadi are inter-connected by several spill-channels the lower delta became almost one sheet of water. Though the levels in the rivers have fallen as rapidly as they rose, the drainage of accumulated spills, due to flat gradients near the sea and due to the tidal effects of the latter, has been slow. A number of villages have been isolated, and nearly six lakhs of people have been affected. Heavy damage to crops and properties has been caused. Loss of human life has also been reported. Many heads of cattle have perished. We have, however, not yet got an exact appraisal of the damage. This will be possible when the floods have subsided.

The State Government took prompt measures to deal with the emergency which developed so suddenly. The Chief Minister of Orissa made an aerial suvey of the flood affected areas. The Government of India have rendered all the help asked for by the State in rushing supplies of food and medicines, arranging air-dropping of food and clothing for the marooned population and despatching army personnel and boats for rescue operations.

In view of the serious situation, the Union Minister of Food and Agriculture also made an aerial inspection of the flooded areas on 11th September and had discussions with State Ministers and officials regarding relief measures and the assistance required from the Centre. He has arranged for additional supplies of foodgrains stocks of which are plenty in Calcutta. The Orissa Government have been informed that there will be absolutely no difficulty in supplying any quantity of raw rice required by them.

Engineers were rushed from the Hirakud Dam Project to assist in the rescue operations. Wireless apparatus has been set up at suitable places for sending messages of reqirements of supplies of food and other necessary help. Gratuitous relief is being given.

The extensive flood damages this year have been, in the main, due to the simultaneous occurrance of floods in the Mahanadi and Brahmani. The House is already aware that the Hirakud Dam Project is being constructed for the control of floods in the Mahanadi. The Hirakud Project is in an advanced stage of construction

tion and will be built to the design level by June, 1956. Even with the present partial level of the dam, the incoming flood in the Mahanadi was reduced by about two lakh cusecs. But for this project the damages in the delta would have been far more extensive. The dam when completed would further reduce the flood by another two lakh cusecs, thus practically eliminating damages from floods of this order.

The Orissa Government have already in hand a number of small flood protection schemes for which financial assistance is being granted by the Centre to the extent of about Rs. 20 lakhs. The Orissa Government have also prepared three major flood protection schemes to be undertaken in the areas where breaches have occurred this year.

The Central Flood Control Board is meeting shortly to consider the programme for flood control for inclusion in the Second Plan. For planning flood control measures in Brahmani and other rivers of Orissa detailed investigations are necessary, and action will be initiated in this regard as soon as the floods subside.

PAPER LAID ON THE TABLE

STATEMENT ON FLOOD SITUATION IN ORISSA

The Minister of Planning and Irrigation and Power (Shri Nanda): In addition to the statement which I have just made, I beg to lay on the Table of the House a detailed statement on the flood situation in Orissa. [*Placed in Library. See* No. S-327/55]

Shri B. C. Das (Ganjam South): May I request that copies of the statement may be circulated?

Mr. Speaker: Copies may be circulated.

Shri Nanda: Yes, Sir.

and will be built to the design North-East): Would you permit me to take advantage of the presence of the hon. Minister of Planning and Irrigation and Power to ask him if he has any information to lay before us regarding the tragedy at Hirakud?

Mr. Speaker: I think he is going to make a statement on that.

Shri Nanda: Yes, Sir. I shall make a statement on that.

PERSONAL EXPLANATION BY A MEMBER

Dr. S. N. Sinha (Saran East): In the course of my speech on the 20th August on the Press Commission Report, I mentioned a Hindi word as if used by Shri Natesan. Subsequently I came to know that Shri Natesan had not used that word. I am sorry for having attributed use of that word to Shri Natesan.

STATEMENT *RE* ACCIDENT AT HIRAKUD DAM

The Minister of Planning and Irrigation and Power (Shri Nanda): I regret to inform the House that a tragic accident of serious proportions took place in Hirakud at 9-15 A.M. yesterday. Information regarding the accident was transmitted to us over the phone by the Chief Engineer, Hirakud. According to him, the staircase leading to the scaffolding which was used for carrying material on the right concrete dam collapsed. The injured persons were removed to the hospital within 20 minutes of the accident and received prompt medical aid. Out of 104 persons who received injuries, 13 died. Thirteen others who received minor injuries have been discharged from the hospital after treatment. Out of the 78 persons who are still in the hospital 5 or 6 have received serious injuries and it is expected that the rest will be discharged in a day or two.

[Shri Nanda]

The Chief Engineer has appointed a technical committee consisting of two Superintending Engineers for spot investigation of circumstances in which the accident occurred. The Chief Minister, Orissa, who has been consulted agrees that the accident is so grave that the proper course would be to appoint an independent Committee of Enquiry. We shall immediately appoint such a Committee. We are issuing instructions to Projects that immediate steps should be taken for examination of all structures with a view to ensuring safety during construction. We are taking in hand all other necessary measures for preventing recurrence of such accidents in the future.

I have conveyed through the Chief Engineer, Hirakud to the injured workers and to the families of the deceased my deepest sympathies. I have also asked the Chief Engineer to render all help and assistance to the injured and to make an immediate payment of Rs. 200 to each of the bereaved families on an *ex-gratia* basis. The amount so paid will be exclusive of any amount that may be admissible to them under the Workmen's Compensation Act.

Shri H. N. Mukerjee (Calcutta North-East): May I know if the inquiry contemplated is a judicial inquiry or a departmental inquiry?

Shri Nanda: It will be of a judicial character.

Shri Kamath (Hoshangabad): Character?

Mr. Speaker: Yes.

MOTIONS *RE*: DISPLACED PERSONS COMPENSATION AND REHABILITATION RULES—*contd.*

Mr. Speaker: The House will now resume discussion on motions relating to the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955. Out of 5 hours allotted for the general disucussion, about 2 hours and 15 minutes were availed of yesterday. This means that the general discussion will be over by about 1-45 P.M. today when the detailed consideration of motions will be taken up, for which 7 hours have been allotted. A list of motions intimated yesterday has already been circulated to Members.

In view of nearly half the time having been taken up—and there are, I find, a member of hon. members desiring to speak—though I do not wish to be strict, I should think that the time taken by each Member should, ordinarily, be 15 minutes, but not exceeding 20 minutes in any case. I am basing this calculation on the basis of the time taken by hon. Members who addressed the House yesterday.

The following is the list of motions which the hon. Members have indicated to be moved:

Rule No.	*Motions Nos.*
2	57, 166
7	58, 134, 167, 59, 182
17	109
19	110, 60, 61, 171
21A to 21F (New)	111
22	62, 136 (same as 62), 112, 63, 137, 64, 65, 138 (same as 65), 66, 139
23	67, 68, 172
24	69
25	113, 70, 98, 114, 183
26	77, 115
28	99
29	40, 140 (same as 40), 41
32	116
34	42, 141 (same as 42)
35	43
36	44, 142 (same as 44), 117, 45, 118 (same as 45), 143 (same as 45 and 118), 46, 144 (same as 46)
37	47, 145 (same as 47), 100, 173
40	48, 146 (same as 48)
41	49, 119
42	50, 120, 101
42A (New)	51, 71, 147 (same as 71), 72
44	121

Rule No.	Motions Nos.
45	52, 102 (same as 52), 121 (same as 52 and 120), 149 (same as 52,102 and 122)
46	53, 150 (same as 53)
47	54, 123 (same as 54), 151 (same as 54 and 123)
48	55, 152 (same as 55), 56, 103 (same as 56), 124 (same as 56 and 103)
56	104
57	125, 73
57A (New)	78
61	74, 153 (same as 74), 174
62	169, 175
63	128, 154, 105
64	75, 76, 79, 80
65	129, 106, 81, 155 (same as 81), 82, 156 (same as 82), 83, 157 (same as 83), 84, 158 same as 84)
69	85
70	159, 160, 161
76	107
87	2, 86, 176
88	177
90	178
91	179
93	180
95	130, 87, 88, 89, 90, 162, 91, 92, 163, 93, 108
97	164
98	94
99	95
99A and 99B (New)	131
119	96, 170, 181
120	97
Appendix VIII	132, 133.

Rule 2

Pandit Thakur Das Bhargava (Gurgaon): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, for the existing clause (h) of rule 2 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, the following be substituted, namely:

"(h) urban area shall have the same meaning as in the Act (XLIV of 1950)."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. B. Chowdhury (Ghatal): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, the following amendment be made in sub-rule (h) of rule 2 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "a cantonment" *insert* "a sanitary committee".

Rule 7

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, the following amendments be made in rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a) *omit* "including convenience charges";

(ii) in clause (b) *omit* "or any other dues payable to the Custodian in respect of such property";

(iii) *omit* clause (e);

(iv) in clause (h) *add* at the end "only to the extent advised by the Rehabilitation Finance Administration"; and

(v) *omit* clause (i).

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande (Guna): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, the following amendments be made in rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (b) *omit* "or any other dues payable to the Custodian in respect of such property";

(ii) *omit* clause (e); and

(iii) in clause (h) add at the end:

"only to the extent advised by the Rehabilitation Finance Administration."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. B. Chowdhury: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, the following proviso be added to clause (b) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that due consideration is made in respect of the amount of lease money already realised with regard to the small evacuee industrial concerns."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, sub-rules (2) and (3) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955 be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. B. Chowdhury: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, clause (e) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 17

Shrimati Renu Chakravartty (Basirhat): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954, the following amendment be made in sub-rule (3) of rule 17 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

'*for* "in the first instance" *substitute*:

"for the aggregate of their verified claims in respect of urban property".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 19

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensa-

tion and Rehabilitation) Act, 1954, the following further proviso be added after clause (b) of sub-rule (2) of rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "Provided further that the aggregate amount of compensation on all the shares added together shall not exceed the maximum limit provided under Rule 16."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule (4) be added to Rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August 1955, namely:

> "(4) No joint family described in clauses (a) and (b) of sub-rule (2) shall be paid compensation in cash exceeding sixteen thousand and twenty-four thousand rupees respectively."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule (4) be added to Rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August 1955, namely:

> "(4) When compensation is paid to any joint family answering the description of clauses (a) and (b) of sub-rule (2) by adjustment of public dues, transfer of property from the compensation pool and partly by such adjustment of transfer and partly in cash the total amount of compensation payable to the said families shall not exceed one lakh and one lakh and a half respectively in the first instance."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri M. L. Agrawal (Pilibhit Distt. *cum* Etawah Distt.—West *cum* Jhansi Distt.—North): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in the proviso to sub-rule (2) of rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "is less than 18 years of age" *substitute*:

> "is less than 18 years of age at the time of coming into force of these rules"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

New Rules 21A to 21F

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rules under a new chapter be inserted after rule 21 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "Chapter IVA
>
> 21A. For the purpose of efficient and speedy implementation of the Compensation and Rehabilitation scheme adumbrated in these rules the Rehabilitation Ministry shall take a loan of fifty crores of rupees from the Government

[Pandit Thakur Das Bhargava]

without interest and utilise the same where proper, expedient or necessary for the grant of ready cash to displaced persons.

21B. The entire work of payment of compensation and rehabilitation grants shall be completed within a period of two years ending on the 26th September, 1957 except realisation of debts and instalments from displaced persons.

21C. The preliminary scrutiny of nomination under rule 5 shall be completed within fifteen days from the receipt of application and the final scrutiny including the verification of further dues shall be completed within a further period of three months.

21D. After the final scrutiny the applicant shall as soon as possible be informed of the amount of compensation due to him.

21E. In case rule 21A does not materialise the scheme of allotment of buildings and shops and other properties shall be dovetailed and assimilated with the low income group scheme of the Government with necessary modifications.

21F. The rules under other chapters are subject to the provisions of this chapter."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 22

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees"; and

(ii) in clause (b), *for* "two thousand rupees" *substitute* "five thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section

40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in clause (b) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) *for* "in a rural area or in a town other than those mentioned in appendix X" *substitute*—

"in a rural or urban area"; and

(ii) *for* "two thousand rupees" *substitute*—

"ten thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in clause (b) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* "in a rural area or in a town other than those mentioned in appendix X" *substitute* "in a rural or urban area"; and

(ii) *for* "two thousand rupees" *substitute*: "five thousand rupees in urban area and two thousand rupees in rural area."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, for the existing clause (c) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, the following be substituted, namely:

"(c) any site or building in the possession of a displaced person whereon or wherein any factory or machine of the value of less than one lac had been installed".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added to clause (a) of sub-rule (2) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"except when access can be provided by spending such amount as the Regional Settlement Officer considers reasonable having regard to the value and situation of the property."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of clause (a) of sub-rule (2) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"except when access can be provided by spending such amount as the Regional Settlement Officer considers reasonable having regard to the value and situation of the property."

[Shri V. G. Deshpande]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added to clause (b) of sub-rule (2) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"if its value exceeds ten thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of clause (b) of sub-rule (2) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"if its value exceeds five thousand rupees in urban areas or two thousand rupees in rural areas."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 23

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *after* "which are not" *insert* "ordinarily"; and

(ii) *omit* "ordinarily".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"except in cases where even though the market value of such property may be more than ten thousand rupees but on account of special circumstances, *e.g.* expense of more than five thousand rupees for improvement of the premises or new construction with or without the sanction of the Custodian or on account of installation of machinery of more than ten thousand rupees specially when such removal of machinery would involve loss or considerable expense, the case is one of hardship and equity requires that the occupant should not be disturbed. The Regional Settlement Commisioner may allot such property to the displaced person in possession on payment of reserve price or present market value as determined by the Regional Settlement Officer. The amount of compensation due, if any, shall be deducted from the said amount and the balance of the amount due shall be paid or in case the market value is more than the compensation due the balance will be recovered in ready cash or by

instalments in accordance with the rules."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following provisos be added to rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that any residential property in occupation of a displaced person, the value of which determined in the manner provided in rule 24, exceeds Rs. 5000/- but does not exceed Rs. 10,000/-

(a) if the displaced person holds a verified claim for a net compensation payable to him of an amount:

(i) equal to or exceeding such value, the property will be transferred to him and the compensation payable to him set off against the value of the property;

(ii) equal to fifty per cent. or more of such value, the property will be transferred to him on his agreeing to pay up the balance in not more than two years, the payment at the end of the first year not being less than half the balance due from him;

(iii) less than fifty per cent. of such value, the property will be transferred to him if he pays up the balance of fifty per cent. at once, and agrees to pay up the remaining half in not more than two years, the payment at the end of the first year not being less than half of the balance due; and

(b) if the displaced person holds no verified claim and if he pays up fifty per cent. of such value at once, the property will be transferred to him if he agrees to pay up the balance in not more than two years, the payment at the end of the first year, not being less than 25 per cent. of the value.

Provided further that in cases covered by the above proviso, rule 30 will be applicable."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 24

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (1) of rule 24 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* clause (b) *substitute*:

"(b) the average of the annual rental income during the last eight years";

(ii) in clause (c), *for* "three years" *substitute* "eight years"; and

(iii) *for* clause (d) *substitute*:

"(d) the average of the rental value of the site and average of the rental value of the building during the last eight years and in the case of an industrial concern the value of the machinery."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 25

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section

[Shrimati Renu Chakravartty]

40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the provisos to sub-rule (1) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the second proviso to sub-rule (1) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma (Sikar): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (2) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* "four years" *substitute* "ten years"; and

(ii) *for* "2½ years" *substitute* "seven years".'

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "four years" *substitute* "ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. B. Chowdhury: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in second proviso to sub-rule (1) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "in respect of such concern" *insert*:

"after due consideration has been made of the amount of lease money already realised from such a concern".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 26

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 26 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) In clause (1), *for* "25 per cent." *substitute* 15 per cent."; and

(i) in clause (ii), *for* 20 per cent". *substitute* "10 per cent."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (ii) of rule 26 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) *for* "20 per cent" *substitute* "10 per cent"; and

(ii) *for* "four years" *substitute* "ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 28

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (c) of rule 28 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "four years" *substitute* "ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 29

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation Act, 1954, the following amendment be made in rule 29 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "satisfaction of the compensation payable to him" *add*:

"and he shall not as a consequence of such refusal be penalised."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end in rule 29 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"and he shall not as a consequence of such refusal be penalised".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move.

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 29 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "date" *substitute* "earliest date".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 32

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 32 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"32. *Procedure where the property in occupation of a displaced person is not allotted.*—(1) where any displaced person is in occupation of an acquired evacuee property which is not allottable such person may be allotted some other allottable property if available:

Provided that where the displaced person holds a verified claim and is entitled to get such property in compensation he shall be allotted such other property, as far as possible, as may be nearest in value to the net compensation payable to such person.

(2) Where any person refused to accept any property offered to him under sub-rule (1) the provisions of Rule 29 shall apply to him in the same manner and to the same extent as they apply to a person who has refused to accept the transfer of property of which he is in sole occupation."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 34

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for Rule 34 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"34. *Date of transfer.*—Where any property is transferred to any person under this Chapter, the property shall be deemed to have been transferred to him from the date of the deed of transfer but no rent shall be chargeable for the properties so transferred after the date of application for the payment of compensation and all arrears due shall be deemed to be wiped off on the date of such transfer."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 34 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"34. *Date of transfer.*—Where any property is transferred to any person under this Chapter, the property shall be deemd to have been transferred to him from the date of the deed of transfer but no rent shall be chargeable for the properties so transferred after the date of application for the payment of compensation and all arrears due shall be deemed to be wiped off on the date of such transfer."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 35

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 35 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 36

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move.

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "Rs. 5,000" *substitute* "Rs. 10,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "Rs. 5,000" *substitute* "Rs. 10,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "Rs. 5,000 *substitute* "Rs. 10,000"; and

(ii) in clause (b), *for* "Rs. 2,000" *substitute* "Rs. 5,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said Resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move.

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954,

[Pandit Thakur Das Bhargava]

the following be substituted for clause (b) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(b) every Government built shop valued at Rs. 10,000 or less."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (b) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(b) every Government built shop valued at Rs. 10,000 or less."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 37

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Such direction shall be deemed to be given when with or without Government permission the person in possession has spent one thousand or more on improvements or new constructions or installed machinery of five thousand rupees or more and removal of the same may involve loss or considerable expense and the case is one of hardship in which case the Regional Settlement Officer may transfer the property to the displaced person in possession on payment of market value or reserve price determined in accordance with the rules hereinafter appearing. The compensation due, if any, shall be credited towards the price and the balance if any shall be paid or realised if the price is greater in amount, in instalments according to rules."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end in rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Such direction shall be deemed to be given when with or without Government permission the person in possession has spent rupees one thousand or more on improvements or new constructions or installed machinery of five thousand rupees or more and the removal of the same may involve loss or considerable expense and the case is one of hardship in which case the Regional Settlement Officer may transfer the property to the displaced person in possession on payment of market value or reserve price determined in accordance with the rules hereinafter appearing. The compensation due, if any, shall be credited towards the price and the balance if any shall be paid or realised if the price is greater in amount in instalments according to rules."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

'(i) *add* at the end "on no profit no loss basis"; and

(ii) *add* the following proviso:

"Provided that only a displaced person shall be entitled to purchase such property."'

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensa- and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

Provided if such property is residential property of the value exceeding Rs. 5,000 but not exceeding Rs. 10,000 and is occupied by a displaced person it will be transferred to the occupant in the same way and in the same terms as evacuee residential property of like value under the first proviso to rule 23."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 40

Pandit Thakur Das Bhargava. I beg to move.

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (5) of rule 40 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "date" *substitute* "earliest date".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (5) of rule 40 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "date" *substitute* earliest date".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 41

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"41. (1) A displaced person having a verified claim who is in occupation of a Government built property which is an allottable property shall be paid compensation by the transfer of the property to him.

(2) If the amount of compensation payable is equal to the price of the property, the property shall be transferred to him.

[Pandit Thakur Das Bhargava]

(3) In case the price is more than the amount of compensation due, the balance will be realisable in instalments as follows:—

10 per cent. of the balance at once on the date of the transfer and the balance in five equal instalments.

(4) In the case the amount of compensation due is larger in amount than the price, the balance will be paid in cash or transfer of some other property or properties, the price of which shall be equal to the balance due."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) the proviso to sub-rule (1) be omitted;

(ii) in sub-rule (2) *for* "that specified in sub-rule (1)" *substitute* "ten per cent. of the value of the property"; and

(iii) in sub-rule (2), *for* "in four equal annual instalments" *substitute* "in twenty equal instalments spread over ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rules 42

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42. Where a displaced person who does not hold a verified claim is in occupation of a Government built property which is allottable property, the property might be transferred to him if he makes an initial payment of 10 per cent. at once on the date of the transfer of the property and agrees to pay the balance of the purchase price in five annual equal instalments and the transfer shall be effected when all the instalments have been paid."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* clauses (i), (ii) and (iii) *substitute* "ten per cent. of the value of the property"; and

(ii) *for* "in equal instalments over a period not exceeding four years" *substitute* "in twenty equal instalments spread over a period of ten years."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40

of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "four years" *substitute* "ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

New Rule 42-A

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42-A. For purposes of rules 41 and 42, the value of the Government built property shall be determined by the Settlement Commissioner on the following principles:—

(a) Where the present market value of any such property is less than the actual cost of acquisition of the site plus the actual cost of super-structure minus depreciation, the present market value shall be regarded as the price of the property.

(b) In other cases the market value of the property shall be determined by the following formula:—

(i) In respect of houses 10 per cent. over actual cost of acquisition plus development charges; and in addition to the amount so calculated, the actual cost of super structure according to the Government records minus depreciation for the period after construction till date.

(ii) In respect of shops 15 per cent. over actual cost of acquisition of site plus development charges; and in addition the cost of super structure minus depreciation for the period after construction till date."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42A. (1) In the matter of calculation of price or determination of market value of properties, full effect will be given to the promises, assurances and undersandings given by Ministers and other Government Officers on various occasions."

(2) If the promises, assurances or understandings were given orally they will be regarded as binding as they were given in writing. Allegations about the promises, assurances and understandings shall be duly investigated by the Regional Settlement Officer and if established, to his satisfaction, they will be honoured and in such cases 10 per cent. or 15 per cent. as envisaged in the new rule proposed in motion No. 51 in List No. 9 will not be charged and the property shall be priced or valued according to those promises, assurances and understandings or on no-profit-no-loss basis if these promises, assurances and understandings are of a general and vague nature and their terms cannot be definitely established."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40

[Shri V. G. Deshpande]

of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42A. (1) In the matter of calculation of price or determination of market value of properties, full effect will be given to the promises, assurances and understandings given by Ministers and other Government Officers on various occasions.

(2) If the promises, assurances or understandings were given orally, they will be regarded as binding as they were given in writing. Allegations about the promises, assurances and understandings shall be duly investigated by the Regional Settlement Officer and if established, to his satisfaction, they will be honoured and in such cases 10 per cent. or 15 per cent. as envisaged in the new rule proposed in motion No. 51 in List No. 9 will not be charged and the property shall be priced or valued according to those promises, assurances and understandings or on no-profit-no-loss basis if these promises, assurances and understandings are of a general and vague nature and their terms cannot be difinitely established."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after Rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42A. *Specific allotments, sale at reserve price*: In cases where the value of the property is more than ten thousand rupees, where the displaced persons were allotted specific premises for habitation or shop purposes irrespective of the fact that the premises allotted was a site, shop, building or part of a building, Government built or otherwise and the allottee has been in possession since allotment, the premises shall be transferred to the allottee on his agreeing to pay the reserve price which shall be the present market value as determined by the Regional Settlement Commissioner in ready cash or in such instalments as the Regional Settlement Officer deem fair, having regard to the value of the premises and the paying capacity of the allottee but in no case shall the full realisation of price be deferred beyond four years and the initial payment shall not be less than 20 per cent."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 44

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of sub-rule (4) of rule 44 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"or to any house of the G or H grade which has been allotted to any allottee of evacuee agricultural land."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 45

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensa-

tion and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move.

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 46

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of rule 46 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "subject to the proviso to rule 45".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of rule 46 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "subject to the proviso to rule 45".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 47

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the rule 47 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the

[Shrimati Renu Chakravartty]

rule 47 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 47 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 48

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 the proviso to rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 56

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for Rule 56 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid

on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"56. For the purpose of payment of compensation under rules 51 and 53 to 55 each standard acre may be converted into cash

(a) where the claim does not exceed 50 standard acres, in case of permanently irrigated lands, at the rate of Rs. 900 per standard acre and in case of other land Rs. 450 per standard acre.

(b) where the claim exceeds fifty standard acres,

(i) in respect of the first fifty standard acres at the rate of Rs. 900 in case of permanently irrigated lands and at the rate of Rs. 450 in case of other land;

(ii) in respect of the remaining standard acres, at the rate of Rs. 700 per standard acre in case of permanently irrigated land and at the rate of Rs. 350 per standard acre in case of other land."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 57

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 57 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *omit* "having a verified claim in respect of agricultural land";

(ii) in clause (1), *for* "Claimants" *substitute* "Displaced Persons";

(iii) in clause (2), *for* "Claimants" *substitute* "Displaced Persons"; and

(iv) *after* clause (2), *add* the following provisos:—

"Provided that where more than one such families of displaced persons want to live together they shall jointly be allotted a house of a higher grade than what a single family would be eligible for:

Provided further that where such allottees are already in occupation of such houses the same will be so allotted as to cause least disturbance to the previous occupants."

This House recommends to Rajaya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 the following amendment be made in rule 57 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "may be allotted" *substitute* "shall be allotted".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

New Rule 57-A

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 57 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"57-A. Every displaced person to whom agricultural land has been allotted in Pepsu, Punjab or elsewhere and who has settled in

[Pandit Thakur Das Bhargava]

any rural area shall be allotted a house in addition to such land if no house has been allotted to him already in accordance with the scale mentioned in rule 57."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 61

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 61 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"61. Where any person rufuses to accept the allotment of any agricultural land offered to him, such land shall be available for allotment to any other claimant and compensation to the allottee by way of allotment of any other agricultural land or other property cash, as the case may be, shall be postponed to such earliest date as the Central Government may by general or special order specify."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 61 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"61. Where any person refuses to accept the allotment of any agricultural land offered to him, such land shall be available for allotment to any other claimant and compensation to the allottee by way of allotment of any other agricultural land or other property or cash, as the case may be, shall be postponed to such earliest date as the Central Government may by general or special order specify."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 61 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "Where any person" *insert* "without sufficient cause".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 62

Shri N. B. Chowdhury: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for the explanation to rule 62 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"*Explanation*: For the purpose of this rule and the next succeeding rule the value of land shall be ten times the rent or Rs. 250/- per standard acre whichever is less."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the

following proviso be added to clause (b) of rule 62 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that if the land allotted to such person does not exceed 10 acres or if such person is prepared to surrender land in excess of 10 acres, if any, and if such person has been cultivating such land personally, no value for excess land be charged from such person even though the value of the allotted land exceeds the net compensation payable to such person."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 63

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following clauses be substituted for clauses (a) and (b) of rule 63 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(a) holds the land on allotment made by a State Government in pursuance of its rehabilitation scheme; and

(b) cultivates the land personally, and no value of such land shall be charged from such person."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Jangde (Bilaspur—Reserved—Scheduled Castes): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 63 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "20 per cent" *substitute* "5 per cent"; and

(ii) in clause (b) for "four" *substitute* "nineteen."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 63 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (b), for "four" *substitute* "fifteen"; and

(ii) in second proviso *add* at the end: "and who himself cultivates the land".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 64.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "If such person had refused allotment of land made to him in the State of Punjab" *substitute*:

"If such person had in writing or as a consequence of a state-

[Pandit Thakur Das Bhargava]

ment made by him before any officer authorised to record it, refused allotment of land made to him in the State of Punjab".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"but such refusal shall not disentitle him to any claim which he may prefer regarding his other property or properties, situate in any rural or urban area and of any value whatever and he shall be entitled to claim rehabilitation grant in respect of the same."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

In clause (b), *after* "Union" occurring for the second time, *insert* "and get the benefit of rule 57".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(4) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of Explanation to rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"and in case no such land is available, he shall be recompensed at the rate mentioned in rule 56 in respect of the land of which allotment has been cancelled and he shall further be entitled to rehabilitation grant in respect of any other property or properties of whatever value they may be, whether situate in any rural or urban area."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 65

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 65 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, ..d on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in sub-rule (1) *for* "Rs. 20,000 *substitute* "Rs. 10,000"; and

(ii) in sub-rule (2) *for* "Rs 10,000" *substitute* "Rs. 5,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely.

> "(3) Every allottee of land who has accepted the allotment of four or less or more acres of agricultural land and who comes within the mischief of rule 65 shall be allowed the choice of giving up the allotment and claiming compensation for all his properties of whatever value situate in rural area and all previous orders dismissing the claims in respect of such properties shall be disregarded and fresh claims shall be invited for the same."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "(3) Every allottee of land who has accepted the allotment of four or less or more acres of agricultural land and who comes within the mischief of rule 65 shall be allowed the choice of giving up the allotment and claiming compensation for all his properties of whatever value situate in rural area and all previous orders dismissing the claims in respect of such properties shall be disregarded and fresh claims shall be invited for the same."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-clause (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

> "(3) Such allottees of agricultural land of four or more or less acres who never accepted such allotment in writing or by conduct or where allotments were cancelled at their request or otherwise shall be entitled to claim and receive rehabilitation grants in respect of all their properties of whatever value situated in rural area or to claim and receive rehabilitation grants as calculated on the basis of rule 56 for the lands allotted according to their choice and previous orders if any in respect of such claims shall be disregarded and fresh claims shall be invited and adjudicated."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "(3) Such allottee of agricultural land of four or more or less acres who never accepted such allotment in writing or by conduct or where allotments were cancell-

[Shri V. G. Deshpande]

ed at their request or otherwise shall be entitled to claim and receive rehabilitation grants in respect of all their properties or whatever value situated in rural area or to claim and receive rehabilitation grants as calculated on the basis of rule 56 for the lands allotted according to their choice and previous orders if any in respect of such claims shall be disregarded and fresh claims shall be invited and adjudicated."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) The verified claims of displaced persons which were rejected as a result of provisions contained in rule 65 at their back shall be revived and adjudged on merits afresh."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande: I beg to move

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Commpensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) The verified claims of displaced persons which were rejected as a result of provisions contained in rule 65 at their back shall be revised and adjudged on merits afresh."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) The claims of displaced persons owing more than one building in any rural area whose cumulative value was more than the values indicated in sub-rule (1) or sub-rule (2) of rule 65 respectively shall be entertained afresh and compensation in the form of rehabilitation grants shall be paid in respect of them."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri V. G. Deshpande. I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule (3) be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) The claims of displaced persons owning more than one build-

ing in any rural area whose cumulative value was more than the value indicated in sub-rule (1) or sub-rule (2) of rule 65 respectively shall be entertained afresh and compensation in the form of rehabilitation grants shall be laid in respect of them."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 69

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 69 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 70

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to sub-rule (1) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that groves and gardens falling under (a) and (b) above allotted to displaced persons before the commencement of these rules shall not be sold."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resoultion.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (3) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) Where any person has been allotted any grove or garden before the commencement of these rules in respect of his verified claim relating to grove or garden left in West Pakistan, the following provisions shall apply:—

(a) If the area allotted to such person is less than the area which should have been allotted to him under these rules, an additional area may, if available, be allotted to him to make up the deficiency.

(b) If the area allotted to such person exceeds the area which should have been allotted to him under these rules and if the allottee wishes to retain the excess area, he shall be required to pay the value of the excess area in such instalments as the Settlement Commissioner may determine:

Provided that if such person holds a verified claim in respect of any other property the net compensation in respect of such property may be adjusted against the value of the excess area."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (4) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) The value of grove and garden shall be determined by the Settlement Commissioner in terms of standard acres at the rate mentioned in rule 56."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 76

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (1) of rule 76 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "conferred on his" *insert* "or her".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 87

Shri D. C. Sharma (Hoshiarpur): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 87 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the August 1955, namely:

"87. Any property forming part of the compensation pool which is in the possession of a refugee will not be sold by public auction or by inviting tenders if the refugee in possession of it is willing to buy it."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 87 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "public auction" *insert* "private sale at reserve price".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 87 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

before "Any property" *insert*:

"Subject to the provisions of rules 22, 23, 36 and 37".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 88

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 88 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"88. Only displaced persons will be entitled to bid or offer tenders in respect of the Government built property in the compensation pool."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 90

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compen-

sation and Rehabilitation) Act, 1954, the following sub-rule be substituted for sub-rule (9) of rule 90 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(9) If the highest bidder is a displaced person entitled to receive compensation for his verified claim equal or exceeding his bid he shall not be required to make the 10 per cent. deposit, and if the compensation payable to him is less than his bid but exceeds 90 per cent. thereof he shall be required to deposit only the difference between his bid and the compensation payable to him."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 91

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (3) of rule 91 of the displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "and shall not be bound to disclose his reasons therefor" *substitute*:

"if in his opinion the highest tender is less than its proper value."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 93

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new clause be added at the end of rule 93, of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955. namely:

"(ix) Any such property belonging to an Evacuee against whom a simple debt claim has been registered with the Custodian under the provisions of Rule 22 of the Administration of Evacuee Property Act of 1950, to the extent of such claim".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 95

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* sub-rule (1), *substitute*:

"(1) The Central Government shall—

(a) specify the classes of displaced persons having no verified claim to whom rehabilitation grant may be paid and the extent and manner of payment of such grant:

Provided that rehabilitation grant shall be paid to claimants of rural immovable property who either did not file such claims or whose such claims were rejected on account of being allottees of agricultural land;

(b) issue a notification not later than the 31st November, 1955, inviting applications in the form specified in Appendix XXVI for the payment of rehabilitation grants from the class of persons referred to in clause (a)."

[Shrimati Renu Chakravartty]

(ii) *after* sub-rule (5), *add*:

"(6) The rehabilitation grants under rule 95 shall be payable on the same scale as compensation and rehabilitation grants are payable in respect of the payment of compensation to persons holding verified claim of the same value."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of sub-rule (1) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "displaced persons" *insert* "who have left immovable property in West Pakistan or tribal areas".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Act, 1954, the following be added at the end in clause (a) of sub-rule (1) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"in addition to the persons or classes mentioned in these rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation), Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "West Pakistan" occuring for the first time, *insert* "or in tribal areas".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(4) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in clause (a) of sub-rule (2) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *after* "title deeds of the property" *insert* "if any"; and

(ii) *after* "documentary evidence" *insert* "if any".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(5) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, sub-rule (4) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(6) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following sub-rule be substituted for sub-rule (4) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules,

1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) The notification mentioned in sub-rule (3) shall be given utmost publicity in every village and town in the Punjab and the Patiala and East Punjab States Union and other places where there is concentration of refugees."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. B. Chowdhury: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (3) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August 1955, namely:

for "ninety days" *substitute* "one hundred and fifty days".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (4), of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) The notification mentioned in sub-rule (3) shall be given utmost publicity in every village and town where there is refugee population."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following sub-rule be substituted for sub-rule (5) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(5) The Settlement Commissioner shall enquire into these applications and take such documentary or oral evidence as may be produced by the applicant, summoning the same where it is necessary and shall make such orders thereon as he may deem fit:

Provided that the Settlement Commissioner shall regard illiteracy, prolonged illness, poverty, want of information, absence from India or other similar causes as sufficient cause for the purposes of this rule and no substantially true or fair claim shall be ruled out on the technical plea of limitation having expired."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Nand Lal Sharma: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in the second proviso to sub-rule (5) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "applicant" *insert* "without a sufficient cause".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 97

Shri V. G. Deshpande: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40

[Shri V. G. Deshpande]

of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 97 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"97. *Rehabilitation Grants to allottees and agricultural lands who will not get compensation for rural property.*—The following persons may be paid rehabilitation grants:

(a) Persons who has been allotted agricultural land whose claim for rural buildings left in West Pakistan has by virtue of such allotment been rejected; and

(b) Person who could not file claim in respect of rural buildings owing to allotment of land.

The grants under this rule may be paid equal to the amount of compensation including grant to which such person would have been entitled if his claim had been accepted."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 98

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 98 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "under rule 96" *substitute* "under the provisions of this Chapter and other rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 99

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 99 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "Subject to the provisions of rules 95 and 96" *substitute* "Subject to the provisions contained in this Chapter and other rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

New Rules 99A and 99B

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rules be inserted after rule 99 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"99A. The amount of debts due from non-claimants instead of being reduced by three hundred rupees as previously announced shall be reduced by four hundred rupees.

99B. The claims of displaced persons in regard to immovable properties of whatever value, situate in areas (a) where Sanitary Committees existed on the 15th August, 1947 in Sind and in areas (b) in the Punjab, Patiala and East Punjab States Union, North Western Frontier Province, Bahawalpur where towns existed on the 15th August, 1947 (hitherto treated as rural areas for purposes of rule 65) in cases where the population of the locality

concerned is not less than five thousand, shall be invited and verified afresh and rehabilitation grants paid on the basis that these areas were urban and any previous orders in respect of them shall be disregarded"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 119

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move·

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "No legal practitioner" *insert* "as such."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri H. G. Vaishnav (Ambad): I beg to move·

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "section 9 of the Act" *substitute* "section 9, 19, 21, 22, 23, 24, 25 and 28 of the Act".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri M. L. Agrawal: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, Rule 119 of the Displaced persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Rule 120

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 120 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

before "Where a person" *insert* "Subject to these rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Appendix VIII

Shrimati Renu Chakravartty: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in Appendix VIII, of the Displaced Persons, Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* the first flour lines, *substitute*:

1	2	3	4	5
500	100	275	375	75
1000	200	550	750	75
1500	300	825	1125	75
2000	400	1100	1500	75

(ii) for the last five lines on page 45 and the first fourteen lines on page 46, *substitute*:

[Shrimati Renu Chakravartty]

1	2	3	4	5
300000 and above	50000	..	50000	16·66

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in Appendix VIII, of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for the fifth, sixth and seventh lines *substitute*:

1	2	3	4	5
3,000	..	..	1,800	60
4,000	..	..	2,400	60
5,000	..	..	3,000	60

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Mr. Speaker: All these motions are before the House for discussion.

Shri N. C. Chatterjee (Hooghly): When Shri Mehr Chand Khanna, was appointed Rehabilitation Minister, there were great expectations in the minds of the refugees not only from the western sector, where he was fairly well-known, but also of the refugees who have come from East Bengal. Now, there has been some sense of disappointment, having regard to the rules which are now placed before the House—the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955. I am sorry to say there are some dark spots, and I am appealing both to the hon. Minister, and to the Deputy Minister, who has also been very sympathetic towards these unfortunate displaced persons, to do their best, to respond to our appeal and to remove the darkest spots which are big blemishes on these rehabilitation rules.

The worst spot, the darkest spot, is clause 22—I do not know if you have got the rules in front of you. Clause 22 says:

> "*Classes of acquired evacuee properties which may be alloted.*—(1) The following classes of acquired evacuee properties shall ordinarily be allotted namely:—
>
> (a) any residential property in the occupation of a displaced person, the value of which does not exceed five thousand rupees;
>
> (b) any shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X in the occupation of a displaced person, the value of which does not exceed two thousand rupees;......"

Now, what I maintain is this, that there is considerable force in the arguments already advanced that this ceiling is too low, and it should be raised to Rs. 10,000 at least in the first case and to Rs. 5,000 in the Second case. So far as I have able to find out —I speak subject to correction—claims up to Rs. 10,000 are about 60 per cent. of the total amount of claims. Consequently, about 60 per cent. of the claimants would be satisfied and their claims would be adjusted by rasing the value of non-saleable property. Otherwise, what would happen is that in the name of rehabilitation, we shall be displacing people and there will be more distress and more evacuees created by this kind of thing.

Another thing which I want to point out is this, that properties should not be auctioned, and the lower income groups would be eliminated, unless this suggestion is accepted. There will be more persons displaced and more problems created.

The second dark spot is in rules 26 and 27. Rule 26 says—'Transfer of acquired evacuee property which is an allottable property in sole occupation of a person who does not hold a verified claim'. It is quite true that something should be done for non-claimants, and we are very anxious in that regard, because so far as we have been able to make out, about two-thirds of the refugee population are non-claimants. Therefore, something should be done for them. But it will not do simply to allot property to non-claimants, ask for 25 per cent. cash payment and for the balance, give them four years to pay. The claimants, whose claims have been verified, are feeling that that would mean postponing compensation to be paid to them—and God knows when they will be paid. Their claims have been verified; they ought to get their money, and they should not be put in jeopardy. Therefore, there is considerable force in the appeal made, and I am strongly adding my humble voice to it. Government should undertake the responsibility, Government should underwrite the money which is necessary. Let the Govenment advance this amount, as they are doing in the case of lower income groups. The non-claimants should be rehabilitated in that way. Otherwise, it will not be fair to the claimants. Therefore, it should be treated on that footing.

There is one thing which I am pointing out which, again, is unfair. That is rule 29. Rule 29 and another rule go together—I think that in rule 61. Rule 29 says: 'Refusal to accept transfer of property'. This is a very horrible provision which they have put in.

> "Where any person having a verified claim who is in sole occupation of an acquired evacuee property, which is an allottable property, refuses to accept the transfer of such property in full or part satisfaction of the compensation payable to him, the payment of compensation due to such person shall be postponed to such date as the Central Government may, by general or special order, specify...."

That means it is a penalty. Suppose a poor man is asked to take a propert for, say, Rs. 10,000, and he thinks that its value is too high, Government are adding overhead charges, the Government's construction cost is too much or the CPWD supervision charge is too much and he cannot take it, then he is going to be penalised by indefinite postponement to a particular date which the Government may specify—it may be five years, ten years, twenty years or twenty-five years—any period. I think that is not fair. If you look at rule 61—with which goes rule 29—you will find that it is even more absurd, even more preposterous. I do not think the implications of that have been realised, and I make a strong appeal that this thing should be rectified immediately. Rule 61 says:

> "*Consequences of refusal of acceptance of allotment.* Where any person refuses to accept the allotment of any agricultural land offered to him the Claim for compensation of the allottee shall be deemed to have been satisfied.."

In one case, if I cannot take the property, if I do not take the property of the value which the Government want to thrust on me, there is an indefinite postponement; in this case, it is automatic forfeiture. I do not think it is legal; I think it is unconstitutional. This kind of automatic forfeiture clause should be deleted and should not disgrace our statute-book or these regulations.

The next point is about rules 45, 46, 47 and 48. Rule 45 says:

> "*Allotment of other property in occupation of claimant*: Where a displaced person having a verified claim in respect of a house or a shop left in a rural area in West Pakistan is in occupation of—

[Shri N. C. Chatterjee]

(a) any acquired evacuee property which is an allottable property within the meaning of rule 22; or

(b) any Government built property which is an allottable property within the meaning of rule 36;

he may be allotted such property against the net compensation payable to him in respect of the rural house or shop....."

Then there is a proviso which is the most objectionable thing:

"Provided that where any such person is allotted an acquired evacuee property in any of the towns specified in Appendix X or any Government built property in any 'A' or 'B' class colony within the meaning of rule 35, the amount of the verified claim in respect of his rural house or shop shall, for the purpose of determination of compensation under rule 16, be reduced to half".

Therefore, if any poor person who had a house in a rural area in Pakistan and has left it and has come over here and has been allotted, in some particular town specified in Appendix A, some property, then, automatically, there is a forfeiture of half of his claim. This is most improper; this is not right and I think it is also not legal. This is an arbitrary provision and will lead to confiscation of half the amount of his claim. You have verified his claim on the basis of the property being rural property. It was scrutinised on the basis that the property left by him was in the rural area. Simply because he has been given some property in a town specified in Appendix A or any government-built property in A class colony or B class colony, you should not put this terrible embargo and forfeit half of his verified claim. That is not proper.

Then, what I want to say is this. Look at rules 49 and 50. They are with regard to compensation normally to be paid in the form of land and fixation of value of land. Along with them comes rule 56, conversion of standard acre into cash. Rule 56 says:

"For the purpose of payment of compensation under rules 51, and 53 to 55 each standard acre of land may be converted into cash—

(a) where the claim does not exceed 50 standard acres at the rate of Rs. 450/- per standard acre;

(b) where the claim exceeds fifty standard acres,

(i) in respect of the first fifty standard acres, at the rate of Rs. 450/- per standard acres,

(ii) in respect of the remaining standard acres, at the rate of Rs. 350/- per standard acre."

What I feel unfair is that you have made a provision that if anybody has got more than 4 standard acres of land given to him, then, practically his claim up to Rs. 20,000 is gone. But, you are paying him only at the rate of Rs. 450/- or Rs. 350/-. This is not fair. In Punjab and PEPSU, so far as my information goes only refugees of Punjab have been allotted agricultural land and from the figures supplied by the Government in previous reports, it appears that there are altogether 60.35 lakhs acres of land which have been left for fixation. Out of that 24.48 lakhs acres of land have been allotted. But, there is still a considerable area, may be 36 lakhs acres or more still available.

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): May I inform the hon. Member that those 60 lakhs and odd of acres have been standardised into about 24 lakhs ordinary standard acres and so there is no extra land available? Sixty lakhs of ordinary acres have been standardised into 24 lakhs standard acres.

Shri N. C. Chatterjee: So far as my information goes, 24.48 lakhs acres of land have been allotted.

Shri Mehr Chand Khanna: They have been converted into standard acres.

Shri N. C. Chatterjee: Am I to understand that there is no surplus land at all available for allotment?

Shri Mehr Chand Khanna: Very little.

Shri N. C. Chatterjee: There is a feeling that rural people should not be encouraged to come into urban areas. In fact, they have come and no impediment should be created by this rule-making power. Look at rule 65—Separate compensation for rural building not to be paid in certain cases. This again is a very extraordinary provision. It says:

"Any person to whom four acres or more of agricultural land have been allotted shall not be entitled to receive compensation separately in respect of his verified claim for any rural building the assessed value of which is less than Rs. 20,000."

Therefore, so long as he has been allotted four acres of agricultural land, if he has left property worth Rs. 19,999, nothing shall be given to him, as Shri Gidwani said.

Shri Gidwani (Thana): Even if he has left ten such properties.

Shri N. C. Chatterjee: Even if he has left ten such properties worth Rs. 19,999, if he is allotted four acres of land, all that claim will automatically vanish into thin air. This kind of provision ought to be abolished and there should be no such extraordinary provision like this. It amounts to something like forfeiture and confiscation. This kind of power should not be utilised especially in the process of rule-making.

There is another provision about which I want to speak. In rule 92 there is a procedure for setting aside sales. It says:

"Where a person desires that the sale of any property made under rule 90 or 91 should be set aside because of alleged irregularity or fraud in the conduct of the sale (including in the case of a sale by public auction in the notice of the sale) he may make an application to that effect to the Settlement Commissioner or any officer authorised by him in this behalf to approve the acceptance of the bid or tender, as the case may be."

This power is given to every person. There is no limitation placed on that. It says:

"Every application for setting aside a sale under this rule shall be made—

(a) where the sale is made by public auction within seven days from the date of the acceptance of the bid;

(b) where the sale is made by inviting tenders, within seven days from the date when the tenders were opened."

There should be some limitation. I can understand that the auction purchaser can apply like this, because he has been misled by fraudulent misrepresentation or other irregularity of a substantial character but to make it open to everybody would render all titles unsafe. People would not know where they stand.

I do not know why there is some distrust of lawyers. If you look at rule 119, it bars the appearance of legal practitioners. I think that a bureaucratic attitude is not consistent with a democratic set-up.

"No legal practitioner shall be entitled to appear in any proceedings under this rule except in proceedings arising under section 9 of the Act."

Section 9, of the Act relates to any case of dispute regarding ownership

[Shri N. C. Chatterjee]

or title. Legal practitioners will be allowed there. You will be amazed to know that there is a provision for appeal; and there is also revision. There is an appeal first of all to one officer and then an appeal to another officer and then a final revision. Legal practitioners are allowed in the lower court but no one is allowed in the higher or appellate court. Only the poor man has to go.

Shri M. S. Gurupadaswamy (Mysore): What a pity !

Shri N. C. Chatterjee: It is a pity not for the lawyer but for the persons affected. It is not fair to allow the legal practitioners to appear in the lower court and to bar them in the appellate or revisional court.

The hon. Minister is here and I hope he will pay some attention to this. There is an Act called the Evacuees' Interest Separation Act of 1951. Under that Act what happens is this. Supposing a Muslim, Imamuddin—had property here and left it and went over to Pakistan. It is evacuee property. If that had been mortgaged to one Ram Lal of Delhi, then that Ram Lal's mortgage interest has got to be separated from the evacuee interest and the full price has to be paid for the mortgagee's interest. Therefore, a local person who holds an encumbrance, charge or mortgage has to be satisfied in full with interest up to date. He gets his pound of flesh all right. The result has been that a large number of evacuee properties have been affected. I am told that the segregate amount that has already been paid to non-evacuee claimants by the Custodians to redeem the properties is more than Rs. 1,61,000. It may be still more. The number of claims in which actual separation has been effected is 38,684. In fact 73,335 claims have been checked upon. We find.....

Shri Mehr Chand Khanna: It could not be Rs. 1,61,000; it must be Rs. 1 crore and more. There appears to be some mistake. There are cases in which payments to the extent of Rs. 2 and Rs. 3 lakhs have been made. So, that figure could not be Rs. 1 lakh and odd.

Shri N. C. Chatterjee: Possibly, the hon. Minister knows better. It must be a very substantial amount. The hon. Minister should see that something is done. We are continually saying that this is a national problem.

We are asking the people who have lost their all to put a ceiling on their claims; we are putting all kinds of limitations and restrictions on them in getting money. Why should not our nationals who hold a charge or mortgage in the property have full cent. per cent. satisfaction plus interest up-to-date thereby whittling down the evacuee pool to the detriment of millions of these persons? Something should be done in this connection.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : इस मौके पर मुझे जरा सी खुशी भी है कि आज मैं अपने शरणार्थी भाइयों की तकलीफ के बारे में और जो बेइन्साफियां उन के साथ हुई हैं उन के बारे में आप के रोबरू तकरीर कर रहा हूं । मुझे खुशी होती अगर सारी कैबिनेट यहां पर तशरीफ रखती और सारे मिनिस्टर साहिबान यहां मौजूद होते ताकि वे हमारे भाइयों की दर्दभरी कहानी को सुन सकते : जहां तक मिनिस्टर साहिबान का ताल्लुक है, चूंकि उनके पास बहुत सी शिकायत आती हैं जिन को वह ठीक नहीं कर पाते इसलिये उन का दिल पत्थर का हो जाता है। लेकिन जनाब वाला के रोबरू जो मुझे यह नई कहानी बयान करने का मौका मिला है इसका मैं फायदा उठाना चाहता हूं ।

कुछ अर्सा हुआ कि इस सदन में एक बिल आया था गवर्नमेंट के प्रमिसेज के मुताबिक । उस वक्त जनाब वाला को याद होगा कि यहां पर श्री, गाडगिल साहब ने बड़े सोलम प्रामिजज किये थे जो कि हमारे

परोसीडिंग्स में दर्ज हैं । पिछली दफा जब गवर्नमेंट प्रेमिसेज बिल हमारे सामने ग्राया था तो मैं ने बड़े जोर के साथ यह शिकायत की थी कि जो प्रामिसेज ग्रानरेबिल गाडगिल साहब ने हमसे किये थे वे पूरे नहीं किये गये ग्रौर हमारे शरणार्थी भाई कहते हैं कि वे "गलगल" प्रामिजेज थे । वह बेमानी प्रामिजेज थे उस का नतीजा यह है कि ग्राज गवर्नमेंट के प्रामिजेज ग्रौर एश्योरेंस की कोई कीमत नहीं रह गयी है। मुझे यह ग्रफसोस है कि जो ऐश्योरेंसेज इस हाउस में दिये गये उन को पूरा नहीं किया गया ग्रौर इस तरह से हाउस की बेइज्जती की गयी। मैं तो इस को पार्लियामेंट की कंटैम्प्ट कहूंगा ।

जनाब वाला ने एक एश्योरेंस कमेटी बनायी है जिस की रिपोर्ट भी जनाब के रोबरू है । न जाने उस की रिपोर्ट पर क्या होगा । उस की रिपोर्ट की नकल हमारे पास भी भेंजी गयी है ग्रौर उस कमेटी ने यह तै कर दिया है कि दरग्रसल एश्योरेंसेज तोड़े गये हैं ।

मैं ग्राज दूसरे एश्योरेंसेज को तोड़ने की कहानी जनाब की खिदमत में पेश करने को खड़ा हुग्रा हूं । मेरे पास वक्त थोड़ा है इसलिये मैं ग्रपनी सारी बात ग्राप के सामने नहीं रख सकता । मैं ने ग्रपनी ग्रांखों से वह वक्त देखा है जब कि सारी गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया की ताकत एक जगह लगा कर एक करोड़ ग्रादमियों को इधर से उधर लेजाया ग्रौर लाया गया । मुझे मालूम है कि गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया ने शरणार्थियों के वास्ते ढ़ाई सौ करोड़ रुपया खर्च कर दिया । मैं जानता हूं कि दुनिया की कोई दूसरी गवर्नमेंट इस से ज्यादा ग्रच्छा नक्शा हमारे सामने पेश नहीं कर सकती । मुझे वें दिन याद है कि जब सरदार पटेल ग्रौर नेहरू जी से रोज पांच पांच सौ ग्रादमी मिलते थे । मैं ने खुद देखा है कि सरदार पटल किस तरह से खुद गुड़गांव गये ग्रौर लोगों के दुख: को देखा ग्रौर उन की मदद की । मैं कैसे इस मामले में गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया की शिकायत कर सकता हूं । चार पांच रिहैबिलिटेशन मिनिस्टर ग्राये ग्रौर हर एक ने ग्रच्छे से ग्रच्छा काम करने की कोशिश की । हमारे गोपालस्वामी ग्रायंगार ; साहब ने महरबानी फरमा कर हमारे सारे मामले को देखा ग्रौर यह तै कर दिया कि उन को कम्पेन्सेशन मिलेगा, नहीं तो बहुत से लोग तो गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया में ऐसे थे जो कम्पेन्सेशन देने को तैयार नहीं थे । मोहन लाल सक्सेना साहब के बारे में मैं क्या कहूं उन्हों ने शरणार्थियों के पीछे ग्रपनी मिनिस्ट्री तक में लात मार दी । नियोगी साहब के कारनामे मेरे सामने हैं । मुझे ग्रफसोस है कि श्री ग्रजीत प्रसाद जी जैन इस वक्त मेरे सामने ही बैठे हैं । उन के मूंह पर उन की तारीफ करना वाजिब नहीं मालूम देता लेकिन मुझे यह कहने का जरा भी ताम्मुल नहीं है कि इन्हों ने इस कम्पेन्सेशन के मामले में ग्रपनी मिनिस्ट्री की जर्रा बराबर भी परवाह नहीं की ग्रौर इस्तीफा देने को तैयार हो गये जब कि गवर्नमेंट कम्पेन्सेशन नहीं देना चाहती थी । तो इन सब साहिबान ने कितनी जांफिशानी से, कितनी मेहनत से ग्रौर कितनी हमदर्दी से इस काम को किया है इस के लिये मैं उन का निहायत शुक्रगुजार हूं । मैं कह नहीं सकता कि मेरे दिल मेंउन लोगों के लिये कितनी इज्जत है जिन्हों ने शरणार्थियों की खिदमत की है । ग्राज इस काम को करने के लिये श्री खन्ना जी तशरीफ लाये हैं । उन को मैं क्या मुबारकबाद पेश कर सकता हूं । यह तो वह बदकिस्मत ग्रादमी हैं जिन से लाखों शरणार्थी बड़ी बड़ी उम्मीदें लगाये बैठे हैं । लेकिन मुझे ग्रफसोस है कि यह इनकी बदकिस्मती है कि यह उन लोगों के जख्मों की मरहम पट्टी तक नहीं कर सकते हैं । मैं ग्रदब से ग्रर्ज करूंगा कि खन्ना साहब बेबस हैं । उन के दिल में दर्द है । हम खुद जानते हैं कि हम गैर शरणार्थियों के साथ वे किस तरह मुहब्बत

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

से पेश आते हैं, फिर शरणार्थियों के साथ तो वे और भी मुहब्बत से पेश आते होंगे। मैं भोंसले साहब को जानता हूं। जो काम उनके सुपुर्द किया गया है उस को वह किस कदर मेहनत से कर रहे हैं। दो एक कालिजों का मुझे से ताल्लुक था। उन की बुनियाद उन्हों ने रखवा दी। लेकिन मैं आप के सामने यह कहना चाहता हूं कि जो सारा काम मिनिस्टर साहिबान ने किया वह आज इन रूल्स की शक्ल में सामने आया है। मैं अदब के साथ अर्ज करना चाहता हूं कि मैं और भी साहबान को जानता हूं जो कि इस मिनिस्ट्री से ताल्लुक रखते हैं। उन में अच्छे से अच्छे आदमी हैं। और अच्छे से अच्छा काम करने वाले हैं। लेकिन आप मुलाहिजा फरमायें कि उन सब की सारी कोशिशों के बावजूद जो नतीजा निकला है वह इतना खराब है, इतना दर्दनाक है, इतना आलमनाक है कि अगर कोई इस सारी कहानी को सुने तो वह आंसू बहाये बगैर नहीं रह सकता। अब मैं चन्द वाकये बयान करता हूं। जिन से मालूम होगा कि किस तरह से जो मैं कहता हूं वह सही है।

एक मिसाल तो मैं ने गाडगिल साहब की दी कि किस तरह से उन के एश्योरेंसेज को तोड़ा गया और शरणार्थियों के वे मकान गिरा दिये गये जिन को उन्हों ने अपने जेवर बेच-बेच कर बनाया था, जिन को उन की औरतों ने गारा और मिट्टी खुद उठा कर बनाया था। उन मकानों को इस मिनिस्ट्री ने तो नहीं लेकिन इस मिनिस्ट्री के ऐक्शन की वजह से दिल्ली स्टेट गवर्नमेंट हमारी आंखों के सामने और हमारे प्रोटेस्ट्स के बावजूद गिरा दिये। पुलिस का एक स्क्वेड गया जैसे कि आसमान से कहर नाजिल होता हो और उसने वह मकान गिरवा दिये। एक मकान तो ४०,००० का था उसको भी गिरा दिया गया। अगर वह ऐश्योरेंस जो कि गवर्नमेंट की तरफ से दिये गये थे, पूरे किये जाते तो लोग कहते कि गवर्नमेंट ने हमारा कितना भला किया है। लेकिन गवर्नमेंट के इस काम से शरणार्थियों के दिल में गवर्नमेंट की तरफ से घृणा पैदा हो गई है। लोग कहते हैं कि गवर्नमेंट ने न तो अपने एश्योरेंसज को पूरा किया और न गरीब आदमियों की परवाह की। मैं जानता हूं कि मिनिस्टर साहब यहां इन बातों का जवाब दे देंगे और वोट से भी हरा देंगे, लेकिन मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि खुदा के यहां इन्साफ है। वह सारे मकान गिराकर बराबर कर दिये गये हैं। पर वह जमीन अभी तक खाली पड़ी है। शायद हाउसिंग मिनिस्ट्री को वह जमीन चाहिये। सरकार को तो वह जमीन प्यारी है क्योंकि उस की कीमत ३० या ४० फी गज है। यह तो यहां गवर्नमेंट आफ इंडिया की नाक के नीचे हुआ।

अब मैं आप को कुछ दूर ले जाना चाहता हूं। श्री जैन साहब ने बड़े जोर शोर के साथ अपनी इंटेरिम सकीम का पैम्फलेट निकाला तो उस में कह था कि हम ने वैस्टर्न पाकिस्तान के लोगों को जिन की जमीन दी उन को एक एक मकान भी दिया है लेकिन उस में आपने यह भी फरमाया कि ५ लाख ७५ हजार क्लेम थे उन में से ४ लाख ७५ हजार को तो आपने जमीन दी, लेकिन एक लाख आदमी ऐसे थे जिन को जमीन एलाट तो की गयी लेकिन उन्हों ने उस जमीन पर कब्जा नहीं लिया। यह उन की इंटेरिम स्कीम के पैम्फ्लेट के पहले सफे पर लिखा हुआ है। मैं अदब से अर्ज करूंगा कि जिन एक लाख आदमियों ने एलाट की हुई जमीन नहीं ली उन के बारे में क्या किया गया। सन् ४८ के कानून के मातहत उन को यह जमीन एलाट की गई थी। सन् ५० में एक और कानन बनाया गया जिस में

कहा गया कि अगर किसी आदमी को चार या इससे ज्यादा एकड़ भी जमीन एलाट कर दी गई है और उस का दस हजार या २० हजार का मकान का क्लेम है तो वह नहीं सुना जायेगा जनाबवाला मैं कहूंगा कि यह उन लोगों के साथ धोखे बाजी और चालाकी की गई है। मुझे सिर्फ खुशी इतनी ही है कि यह काम जानबूझ कर इस नीयत से नहीं किया गया,' लेकिन इस से ज्यादा फ्राड्यूलेंट में और कोई चीज नहीं समझ सकता कि सन् ४७ मे किसी को कागज पर एक या दो एकड़ जमीन एलाट करदी और सन् ५० के कानून में लिख दिया कि जिन को हम ने जमीन एलाट कर दी है उन के जायदाद के दस हजार और २० हजार तक के क्लेम नहीं लिये जायेंगे। यह कहां का इंसाफ है। लेकिन यह अजित प्रसाद जैन साहब का फेल नहीं था यह तो मोहन लाल सक्सेना साहब के जमाने में हुआ था। लेकिन अजित प्रसाद साहब ने यह नहीं देखा कि जो जमीन उन को एलाट की गई है उस पर उन्हों ने कब्जा नहीं किया। उन्हों ने ऐसे लोगों के क्लेम्ज को मंजूर नहीं किया तो इस तरह से जैन साहब ने जोरी की। अब हमारे खन्ना साहब इन रूल्ज के जरिये खुला डाका डालना चाहते हैं। और मैं बतलाता हूं कि क्यों मैं ऐसा कहता हूं। सन् ५१ में जब कैम्पों में हमारे शरणार्थी और पिछड़े हुए आदमियों की तादाद कई लाख हो गई और उस वक्त श्री मोहन लाल सक्सेना जिन के कि हाथ में यह काम था, उन्हों ने हिसाब लगाकर बतलाया कि कैम्पों में सरकार फी आदमी पर एक रुपया रोज खर्च कर रही थी और खर्च का उस समय कोई ठिकाना नहीं था, सरकार बेशुमार सरमाया रेफ्यूजीज पर खर्च कर रही थी और सरकार ने चाहा कि वहां कैम्पों से यह लोग जायें और रेफ्यूजीज की कैम्पों से समझा बुझा कर बाहर जाने के लिये कहने के काम पर हम लोगों को भी डैप्यूट किया। मैं मिनिस्ट्री का ऐडवाइजर था और हमारे जिम्मे यह काम किया गया कि किसी तरह से इन लोगों को जाकर समझाओ ताकि कैम्पों से वे लोग बाहर चले जाये और चुनाचय हमने उन को समझाया बुझाया और उन को कहा कि हम तुम को दूसरी जगह जमीन वगैरह दे कर बसायेंगे और वे कैम्पों से बाहर आ गये। तकरीबन दस हजार ऐसे लोगों को भरतपुर और अलवर के जैसे बंजर इलाकों में, दस, दस एकड़ जमीन लीज के तौर पर दी गई। ग्रो मोर फूड कम्पेन के सिलसिले में वह जमीनें उन को दी गई और जमीनें दी जा कर यह कहा गया कि तुम इन जमीनों से अपना गुजारा करो। अब जनाब खुद गौर फरमा सकते हैं कि वहां यानी पंजाब की जमीनों में और हमारे हिसार व अलवर भरतपुर की जमीनों में कितना फर्क है। भरतपुर, अलवर की दस एकड़ तो क्या अगर सौ एकड़ भी जमीन हो तो भी उस से गुजारा नहीं चलता, किसी काम के लायक जमीनें नहीं हैं और नतीजा यह निकला कि कई हजार लोग वहां से भाग गये। अब आपके कम्पेन्सेशन रूल्स में क्या दर्ज है, वह भी जरा मुलाहिजा फरमायें। वह दस एकड़ जमीन जिन लोगों को दी गई थी, उनके दस, दस हजार के और बीस, बीस हाजार के मकानों को क्लेम्स वैरिफाई नहीं हुए, उन के क्लेम्स एंटरटेन नहीं हुए हैं। उन के कहने के मुताबिक वह दस एकड़ जमीन उन को लीज में दी गई थी, उन से यह तो नहीं कहा गया था कि जमीन तुम्हारी है। वह तो उन को टैम्पोरी तौर पर टैनेन्ट एट विल तसलीम कर के जमीन दी गई थी और रूल्स के मुताबिक उन के हाउसेज के जो क्लेम्ज थे वह सारे खारिज हो गये और तभी मैं कहने पर मजबूर हुआ कि खन्ना साहब तो हमारे डाका मार रहे हैं। उस जमीन की कीमत वसूल की जा रही है और यह कहा जा रहा है कि उस जमीन के दाम में से मुआविजा वसूल किया जायेगा, जमीन अगर तुम अपने

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

पास रखत हो तो तुम उस की कीमत दो, दस, दस और बीस, बीस हजार के क्लेम्स इन जमीनों की वजह से खारिज कर दिये गये और जमीन की कीमत इस बिना पर वसूल की जाने लगी कि यह तुम को लीज पर दी गई है और इस का नतीजा यह हो रहा है कि उन को न तो जमीन ही मिली और न मकान ही मिला, अब तक उन को कुछ भी नहीं मिला। तो यह हालत हमारे मुसीबतजदा भाइयों की आज बन रही है। कैम्पों से तो उन को यह कह कर उठाया गया कि बाहर तुम को जगह देंगे और तुम को ठिकाने से लगायेंगे लेकिन उन के साथ किया यह गया। जनाबवाला, मैं जानता हूं कि मैं ने बड़े जोर के अल्फाज इस्तेमाल किये हैं और मैं बखूबी उन लफ्जों की वकत जानता हूं लेकिन मैं क्या करूं, मैं लाचार हूं, मेरा दिल दुःख में है और मैं ऐसा कहे बगैर नहीं रह सकता। आज अच्छा इत्तिफाक है जो पंडित नेहरू यहां सदन में मौजूद हैं और इस को हमारी खुशकिस्मती कहना चाहिये जो आज वह यहां पर तशरीफ फरमां हैं। पंडित नेहरू साहब ने सन् ४७, ४८ में एक ब्रेन वेव के जरिये लाखों और करोड़ों आदमियों को फायदा पहुंचाया और वह असूल क्या था। उस वक्त उन्होंने यह असूल रखा था कि किसी आदमी को जो किसी जगह पर बैठा है उसको उस जगह से तब तक बेदखल नहीं किया जा सकता जब तक कि उसको कोई आप आलटरनेटिव जगह न दे दें। आलटरनेटिव जगह देने के बाद ही उस को पहली जगह से बेदखल किया जा सकेगा। इस असूल ने लाखों शरणार्थियों को इतना फायदा पहुंचाया है जिस का कि कोई ठिकाना नहीं। जनाब की खिदमत में मैं ने अभी तक दो वाकये अर्ज किये हैं, उन पर आप गौर फरमायें।

अब मैं जनाब की तवज्जह तीसरे वाकये की तरफ दिलाना चाहता हूं। मेरे हाथ में एक चिट्ठी है उस में लिखा है कि श्री जैन साहब गंगानगर सन् ५१ में तशरीफ ले गये थे और उन्हों ने गालिबन २८ जनवरी सन् ५१ को एक पबलिक जलसे में पचास हजार आदमियों के मजमे के सामने यह ऐलान फरमाया था कि जिन लोगों को गंगानगर में जमीनें मिली हैं, अगर वे लोग पंजाब की जमीनों का एलाटमेंट कैंसिल करवा दें तो यहां पर हम उतनी जमीन उन को दे देंगे, ज्यादा जमीन होगी तो हम उन से पैसे वसूल कर लेंगे। चुनांचे लोगों ने मिनिस्टर के एनाउंसमेंट का ऐतबार कर के पंजाब में अपनी जमीन का एलाटमेंट कैंसिल करवा लिया और एलाटमेंट वहां से कैन्सिल होगया। जो गंगानगर में आये उन के वास्ते यह रूल ६४ बना है जिस में दरज है कि जिन लोगों ने वहां पंजाब का एलाटमेंट नहीं लिया, रिफ्यूज कर दिया, उन का कोई क्लेम नहीं, होगा। २८ फरवरी सन् ५४ को एक चिट्ठी जिस का कि मैं ने हवाला दिया उस की रू से फिर जैन साहब का हुक्म पहुंचा कि ऐसे आदमियों ने जिन्हों ने कि पंजाब का एलाटमेंट कैंसिल करवा दिया है, उन को उतनी जमीन दे दी जाये, लेकिन इन रूल्स ने उन सारे ऐलानात पर जो जैन साहब ने किये थे, उन सब पर पानी फेर दिया है।

मैं जनाब की तवज्जह एक और किस्से की तरफ दिलाना चाहता हूं। कितने ही किस्से मेरे सामने हैं लेकिन मुझे अफसोस इस बात का है कि उन सब को चन्द मिनटों में मैं खत्म नहीं कर सकूंगा।

जनाब वाला इस हाउस के अन्दर जो सन् ५४ का बिल आया, मैं उस समय सेलेक्ट कमेटी का चेअरमैन था और हम ५१ आदमियों ने गवनमेंट की खिदमत में और इस हाउस की खिदमत में अपनी अर्जदाश्त भेजी कि यह रकम बहुत थोड़ी है, इस को और

अधिक बढ़ाया जाये। जैन साहब ने उस मौके पर जो जवाब दिया, उस के लिये मैं उन का बहुत शुक्रगुजार हूं बेशक यह सही है कि जैन साहब उस रकम को नहीं बढ़ा सकते थे। चूनांचे उन्होंने कहा कि मैं उस रकम को नही बढा सकता। मुझे इस की शिकायत नहीं है कि उन्हों ने हम को ऐसा जवाब दिया। मुझे शिकायत तो इस बात की है कि जैन साहब ने जो यह फरमाया था और मैं समझता हूं दुरुस्त तौर पर फरमाया था और खुले दिल से फरमाया था कि मैं एक भी आदमी को किसी मकान से बेदखल नहीं करूंगा, मैं एक आदमी को भी उस के घर से नहीं निकालूंगा। यह उनके अल्फाज हैं और मैं चाहता हूं कि इन अल्फाजों को जो जैन साहब की स्पीच में दर्ज हैं, उन को सुनहेरे लफ्जों में लिख कर हर एक शरणार्थी भाई अपने घर के आगे लटका ले और जब कोई आदमी उसे बेदखल करने जाये तो उस के सामने वह तख्ती पेश कर दे कि तुम मुझे क्यों बेदखल करते हो, जैन साहब का तो यह हुक्म है। आज होने यह जा रहा है कि बावजूद जैन साहब के उन ऐलानात और वायदों के कि मैं एक भी आदमी को घर से नहीं निकालूंगा, देहली में और दूसरी जगह बहुत काफी तादाद में लोग आप के इन रूल्स की पालिसी से बेदखल हो जायेंगे। यह मिनिस्ट्रि वाले हालात से वाकिफ नहीं मालूम होते या मगेरे बने हुए है, मुझे नहीं मालूम। मुझे तो आज की हालत देख कर शर्म आती है कि लोगों को बेदखल किया जा रहा है जब कि हम को मिनिस्ट्री ने मजबूर किया कि दिल्ली में यह जो शरणार्थी पटरियों पर बैठे हैं, वह वहां से उठ जायें और उठाते वक्त यह कहा गया कि हम उन के वास्ते कमला मार्केट व दूसरी मार्कीटें बना रहे हैं, वहां उन को जगह देंगे। हमारे कहने से वे लोग पटरियों पर से उठ गये, वर्ष दो वर्ष तक काम नहीं किया और इस उमीद पर बैठे रहे कि कमला मार्केट में हम को दुकानें मिलेंगी और हमारे लिये इस तरह पक्का इंतजाम हो जायेगा। लेकिन आज उन को मायूसी का सामना करना पड़ा है। मैं खन्नां साहब की खिदमत में दस्त बस्ता अर्ज करूंगा कि जैन साहब ने जो वायदा किया था और इस हाउस में ऐलान किया था, आप उस वायदे को पूरा करें, आखिर को आप उन के सक्सेसर हैं। जो अच्छी बातें उस जमाने में हुई उन की तो आप जिम्मेदारी लेते हैं लेकिन अगर कोई कमी है बुराई है तो उस के लिये भी तो अब आप की ही जिम्मेदारी है। आज आप किस मुंह से कहते हैं कि तुम इन मकानों से निकल जाओ जब जैन साहब कह चुके हैं कि मैं एक भी आदमी को उस के मकान से नहीं निकालूंगा मैं बिना आलटरनेटिव जगह के उस को मकान से नहीं निकालूंगा और मैं ने उन को गेनफुल एम्प्लायमेंट देने का जिम्मा लिया हुआ है। मेरी आज खन्ना साहब से गुजारिश है कि यह आप पर वाजिब है कि आप अपने सक्सेसर के वायदों को निभायें और उन को तोड़ें नहीं।

जब मैं जनाब की तवज्जह दूसरी जानिब मबजूल करना चाहूंगा। सेलेक्ट कमेटी में इस मामले को ले कर बड़ा तनाजा चला था और चुनांचे हमारे जैन साहब ने फरमाया था कि हम इन मकानों से कोई मुनाफा नहीं कमाना चाहते और हम इन मकानों की मुनासिब कीमतें रक्खेंगे और उन्हों ने यहां तक कहा कि इंजीनीयर्स जो उनकी कीमत आंकेंगे और अगर रिफ्यूजीज को वह ज्यादा जान पड़ी तो उस पर अपील का हक होगा और उन्होंने फरमाया था कि मैं मार्केट वेल्यू चार्ज नहीं करूंगा। जैन साहब की वह स्पीच मेरे हाथ में इस समय मौजूद है, मेरे पास वक्त नहीं है कि उस में से उन के वह फिकरे पढ़ कर सुनाऊं। उन्हों ने साफ अल्फाज में कहा था कि हम मार्केट वैल्यु चार्ज नहीं करेंगे लेकिन आज क्या हो रहा है, जो रूल्स बनाये गये हैं उस के मुताबिक मार्केट

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

वैल्यू वसूल की जा रही है। अब मार्केट वैल्यू का किस्सा जरा सा बयान कर दूं और मार्केट वैल्यू के बाबत जैन साहब ने खुद फरमाया था कि कई जगह मार्केट वैल्यू पहले के मुकाबले दुगनी, तीन गुनी और चौगुनी हो गई है और यह जगहें वह हैं जहां पहले कोई जाता नहीं था, वीरान पड़ी थीं, और चोर और डाकुओं का डर बना रहता था, वहां आदमी नहीं दिखाई देता था, कुत्ते और बिल्ली और दूसरे परिन्दे घूमते फिरते थे, आज वह जगहें गुलजार बनी हुई हैं क्योंकि शरणार्थी लोग वहां जा कर बसे और उन को आबाद किया और उन्होंने अपने मकानात बनाये और नतीजा यह हुआ कि मकानों की कीमतें बढ़ गयीं और आज जिस मकान की कीमत पहले ४ हजार ५ सौ थी, आज उस के नौ हजार ६०४ रुपये मांगते हैं। और मुझे कई आदमियों ने कहा कि हमारे दस हजार के क्लेम थे, लेकिन गवर्नमेंट ने उस मकान की कीमत में एक हजार और फालतू जोड़ कर उस मकान की कीमत दस हजार से ज्यादा कर दी और जिस का नतीजा यह निकला कि हम को वह मकान नहीं मिल सका। मैं इस बात को मानता हूं कि वह रुपया गवर्नमेंट की जेब में आयेगा और हमारे दूसरे भाइयों को कम्पेन्सेशन देने के काम में आयेगा लेकिन वह यह क्यों भूल जाते हैं कि जैन साहब ने अपने उस पैम्पलेट के सफे तीन पर यह फरमाया है कि यह सब मकानात शरणार्थियों के वास्ते बने थे। यह मकानात लोगों को कम्पेन्सेशन देने के वास्ते नहीं बने थे लेकिन आज मालूम यह पड़ता है कि रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री कंपेन्सेशन मिनिस्ट्री बन गई है और जो नये रूल्स बनाये गये हैं उन में जैन साहब के जितने पुराने वायदे और ऐलानात थे, उन को खैरबाद कह दिया गया है क्योंकि मालूम ऐसा होता है कि गवर्नमेंट ने जो कीमत १८० करोड़ की, फिलवाया उतनी नहीं है, यह फेस सेविंग डिवाइस है और मैं गवर्नमेंट से कहूंगा कि अगर यह रहने वाले तबाह हो गये तो क्या करेंगे। मैं अदब से गवर्नमेंट की खिदमत में अर्ज करना चाहता हूं कि इस में बैलेन्स स्ट्राइक करना चाहिये जनाबवाला जो कीमत बढ़ाई गई है इस वक्त मेरे हाथ में उसकी एक लिस्ट है पहले तो ६ रुपये फी गज उस जगह की कीमत थी लेकिन अब २५ रुपये फी गज कर दी गई है। इस कीमत की बात को छोड़ कर मैं दो तीन और चीजों की तरफ आप का ध्यान दिलाना चाहता हूं।

एक रोज सुबह के वक्त बैठ कर गालिबन महूरत निकलवा कर इस मिनिस्ट्री ने तकरीबन ६,५०० क्लेम्स खारिज कर दिये। एक कमेटी बनाई गई जिस का नाम रूरल स्करीनिंग कमेटी था और जिस के अन्दर बगैर उन लोगों को बुलाये सेंकड़ों और हजारों आदमियों के क्लेम्स खारिज कर दिये गये। मैं अपने साथ दो तीन चिट्ठियां उठा लाया हूं जो कि रिप्रिजेंटेटिव चिट्ठियां हैं और मैं समझता हूं कि रोजमर्रा बड़ी तादाद में गवर्नमेंट के पास इस किस्म की चिट्ठियां मौसूल होती होंगी। एक मेरे पास चिट्ठी है एक बेवा की जिस की मार्फत गारू राम वल्द चेला राम की जो जमीन थी उस के क्लेम को खारिज कर दिया गया है क्योंकि दूसरे किसी उसी नाम और पिता के नाम वाले आदमी के पास कोई जमीन थी, लेकिन इस बेवा के पास नहीं थी। उस की आज तक कोई सुनवाई नहीं हुई, उस को बुलाया तक नहीं गया और उस बेचारी ने अनेकों जगह अर्जियां दीं और कई जगह वह टकरें मार चुकी है लेकिन किसी दर्खास्त का जवाब ही उस को नहीं दिया जा रहा है.

श्री मेहर चन्द खन्ना : कब की बात कर रहे हैं, यह तो बहुत पुरानी बात मालूम पड़ती है

पंडित ठाकर दास भार्गव : यह पुरानी बात नहीं है, नई बात है और

उन के वास्ते जिन के क्लेम खारिज कर दिये गये हैं उन के लिये यह अब भी बिल्कुल नई है । उस बेवा का नाम तगी बाई है ।

मेरे पास एक दूसरी दर्खास्त है उस शख्स की जिस के पास सिर्फ १/२ आफ ए यूनिट था । उस का १०,५०० का क्लेम था और वह नामंजूर कर दिया गया है । उस का नाम थानाराम वल्द भवानी दास अहुजा है ।

तीसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं कि एक शख्स मेरे पास आया जिस का क्लेम था । मैं यहां पर आप को बतना चाहता हूं कि पंजाब के अन्दर जो लोग आबाद थे इस तरफ और उस तरफ उनकी जो जायदादें थीं उन में बहुत फर्क था । जो लोग यहां से पाकिस्तान गये उन के तो ६० फी सदी कच्चे मकान थे और जो लोग उधर के थे हिन्दू और सिख उन के पास काश्त के सिवा और भी काम थे जैसे तिजारत और दूसरी किस्म का लेन देन वे लोग जमीन भी रखते थे और उन के पक्के और अच्छे मकान भी थे । जिस वक्त आप का यह १६५० का एक्ट बना तो मुझे याद है कि यह १०-१५ मिनट के अंदर पास हो गया उसका न फर्स्ट रीडिंग हुआ और न थर्ड । मैं ने उस में एक अमेंडमेंट पेश किया था जो कि मंजूर कर लिया गया और इस के सिवा कुछ भी नहीं हुआ । इस का क्या रिजल्ट हुआ । सेन्ट्रल गवर्नमेंट को अख्तियार मिल गया कि वह अर्बन एरिया के लिये मुआवजा दे सके । बाकी के जो एरियाज रहें उन के बारे में सेन्ट्रल गवर्नमेंट को यह अख्तियार मिला कि वह इंडिकेट करेगी क्लास आफ प्रापर्टी । क्लास आफ प्रापर्टी के क्या माने हैं । इस के माने यह हैं कि फलां जगह क्या कोई मकान है, सारायें है, धर्मशाला है, फैक्टरी है या क्या है खुली जमीन है या बंजर है । अब आप देखिये कि इस का क्या नतीजा निकला । नोटिफिकेशन जारी किये गये जिन में यह लिख दिया गया कि जिन लोगों को चार एकड़ से कम जमीन दी गई है उन की १०,००० की जायदाद खत्म और जिस को चार एकड़ से ज्यादा जमीन दी गई है उसकी २०,००० की जायदाद खत्म । मैं अर्ज करता हूं कि इस एक्ट के नीचे जो नोटिफिकेशन जारी किये गये हैं वे बिल्कुल अनकांस्टीट्यूशनल हैं, बिल्कुल इल्लीगल हैं । अखित्यार तो दिया गया था क्लास आफ प्रापर्टी इंडिकेट करने का न कि क्लास आफ मैन या पर्सन इंडिकेट करने का । चार एकड़ और उस से कम व बेश एकड़ की जो बात रखी गई है वह बिल्कुल गलत है । एक शख्स जिस का क्लेम १,३०,००० का था और जिस में से २३,००० का एक क्लेम वैरिफाईड क्लेम था और बाकी के १,७,००० में जो उस की जायदाद थी उस में से कोई भी २०,००० से ज्यादा की नहीं थी । अब उस की १,२३,००० की जो जायदाद थी वह सारी की सारी खत्म हो गई और उस का क्लेम सिवाय २३,००० के खारिज कर दिया गया । यह किस तरह से हुआ यह बात मैं आप को बतलाना चाहता हूं । शायद यह चीज नीचे से हुई है : एक ज्वाइंट सेक्रेटरी था जिस का नाम श्री कपूर था । उन्हों ने एक प्रेस नोट जारी कर दिया जिस की कापी मेरे पास मौजूद है । उन्होंने उस में यह व्याख्या कर दिया कि :

"The building" means "a building of the value of less than 10,000 rupees or 20,000 rupees as the case may be".

अगर दस बिल्डिंग्ज हुई और किसी की भी कीमत १०,००० से उपर नहीं हुई तो उस की सारी की सारी बिल्डिंग्ज ही खत्म हो गई और उस का कोई भी क्लेम न था और उस का सारे का सारा क्लेम खारिज कर दिया गया । यह बात भी कैसे हुई यह भी मैं इस भवन में सुना चुका हूं । और मुझे आशा है कि आप को याद भी होगा । जब भारत और पाकिस्तान के बीच फैसला हुआ तो मालूम हो गया कि हमारी जायदाद इतनी है कि अगर सारा पाकिस्तान रहन भी हो जाये तो भी हमारी जायदाद की कीमत वह अदा

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

नहीं कर सकता । यहां से जब पाकिस्तान के सेक्रेटरी वापस गये और उन्होंने जिन्ना साहब को बताया कि हम भारत से फैसला कर आये हैं कि जो भी डिफिरेंस इनप्राइस होगा व हम अदा करेंगे तो इस पर जिन्ना साहब ने कहा कि अगर तुम ऐसा करते हो तो तुम. बहुत अर्से तक पाकिस्तान को मार्टगेज कर के भी कई बरस तक कर्ज अदा नही कर सकोगे। इस पर गवर्नमेंट आफ इंडिया ने सोचा कि उतनी चीज की ही मांग की जाये जितनी पाकिस्तान दे सके ताकि ऐसा न हो कि कुछ भी न मिले। उस वक्त हमारे मिनिस्टर यह चाहते थे कि जिन के उधर मकान थे उन को यहां पर एक मकान दे दिया जाये। असल में यह बात भी दुरुस्त नहीं है अगर ऐसा होता तो सरकार अब यह न कहती कि उन मकानों के बजाये दो ऐकड़ जमीन की ४५० रुपये के हिसाब से कीमत ले लो। मकानों पर पानी फिर गया । जिस आदमी के दस मकान थे उस के दस के दस मकान खत्म हो गये। यह मैं मानता हूं कि बड़ी मुसीबत नजर आती है। अब आप देखें कि उनको क्या मिला। इस वैलफेयर स्टेट के इंसाफ को देखिये कि उन को क्या दिया गया और जब यही हालत है तो वे लोग सरकार को क्या कहेंगे। यह जो सारी बातें हैं मैं समझता हूं कि इनको दूर करने के लिये कुछ रद्दोबदल करने की जरूरत है जिसके लिये गवर्नमेंट तैयार नहीं है। चूंकि मुश्किलात हैं इसलिये मुझे को इस के सिवा और कोई चारा नजर नहीं आता। अगर श्री मेहर चन्द खन्ना साहब.ने ईमानदारी के साथ अपनी रिहैबिलिटेशन मिनिस्टरी के काम को करना है तो मैं उन से ऐज मिनिस्टर नहीं बल्कि ऐज श्री खन्ना साहब के अपील करूंगा कि वे इन सब चीजों को देखें और इन्हें दूर करें। यह जितनी भी बेइंसाफियां हुई हैं इन को दूर करने की जरूरत है और जब यह दूर हो गई तो किसी को भी कोई शिकायत करने का मौका नहीं मिलेगा। मैं बड़े अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि जो गलतियां हुई है उन का एतराज किया जाये और उन को दुरुस्त करने की कोशिश की जाये ताकि वे लोग जो कि उजड़ कर यहां आ गये हैं उन के साथ इंसाफ हो सके। जो जस्ट क्लेम्ज हैं उन को मान लिया जाये और मुआवजा कानून के मुताबिक दिया जाये। जिन लोगों के क्लेम किसी वजह से रिजिस्टर नहीं किये गये हैं उन को रजिस्टर करें और उन को भी मुआवजा कानून के मुताबिक दें।

श्रीमती सुचेता कृपालानी (नई दिल्ली) : जो थोड़ा सा समय मुझे दिया गया है उस में में जो इस स्कीम में नुक्स है और जो बेइंसाफियां हैं उन को बतलाने की कोशिश करूंगी। इस बात में कोई शक नहीं है कि कई नुक्स हैं और कितनी ही बेइंसाफियां स्कीम में मौजूद हैं। आठ साल के इंतजार के बाद और कठिन परिश्रम करने के बाद भी यह जो स्कीम आई है इस में भी कई खामियां हैं। आज कोई भी रिफ्यूजी यह नहीं समझ रहा है कि उस को पूरा कम्पेन्सेशन मिलेगा उस प्रापर्टी का जो कि वह उधर छोड़ आया है। वे लोग इस चीज को बर्दाश्त करने को तैयार हैं। लेकिन रिफ्यूजीज कम से कम यह उम्मीद जरूर करते हैं कि जो भी कानून गवर्नमेंट बनाये उस को इंसाफ की बुनियाद पर बनाया जायें और साथ ही एक रिफ्यूजी और दूसरे रिफ्यूजी के बीच अन्तर न किया जाये। एक ही कानून के मुताबिक और एक ही रेट के मुताबिक सब रिफ्यूजीज को कम्पेन्सेशन दिया जाना चाहिये। पंजाब के रिफ्यूजीज को एक रेट से मिले और दूसरों को दूसरे रेट से मिले. यह बात ठीक नहीं है और न ही यह इन्साफ

है। वैसा ही इवैकुई प्रापर्टी पूल से रिफ्यूजीज और नान-रिफ्यूजीज को जब कुछ दिया जाता है, तो उन दोनों में भी किसी किस्म का फर्क न होना चाहिये, कोई डिस्क्रिमिनेशन न किया जाये, बल्कि उन को एक ही स्टैण्डर्ड से दिया जाये। यही मुनासिब है और यही इन्साफ है। अब हमें देखना यह है कि वह इन्साफ इस एक्ट और रूल्स में मौजूद है या नहीं।

अभी मिस्टर चटर्जी ने एक Act के बारे में जिक्र किया है। मैं भी कुछ कहना चाहती थी, लेकिन उन्हों ने काफी कुछ कह दिया है। उस एक्ट का नाम है इवैकुई इन्ट्रैस्ट्स (सैपरेशन) एक्ट, १९५१ और उस के द्वारा यह इन्तजाम किया गया है कि अगर इवैकुई पूल की किसी प्रापर्टी में यहां के किसी नागरिक का हक है—वह को-शेयरर है या मारगेजी है या मागजर है तो वह हक गवर्नमेंट कैसे पूरा करेगी। मेरे पास कुछ फिगर्ज हैं। अगर वे गलत हों, तो मिनिस्टर साहब बैठे हैं, वह उन को करेक्ट कर देंगे। नान इवैकुई १,०७,००० तो क्लेमेंट हैं और उन में से ३८ हजार से ऊपर का एक्चुअल सेपरेशन हो चुका है। ७३,००० का एडजुडिकेशन हो गया है २४,००० को कस्टोडियन में वेस्ट कर दिया गया है और सिर्फ १४,००० केसेज पेंडिंग हैं। इस का मतलब यह है कि करीब करीब पौने दो लाख केसेज में से ज्यादातर का फैसला हो चुका है और थोड़े से बाकी हैं। यह फैसला किस कानून के मुताबिक किया गया है? जो लोग हिन्दुस्तान के रहने वाले हैं अर्थात् जो नान पार्टीशन्ड एरिया के रहने वाले हैं, उन को इवैकुई प्रापर्टी पूल में से क्या मिलेगा? हमारे पास एक नोट है, जिस में कहा गया है कि :

> "The non-evacuee sharer is not evicted properly and as such he is entitled to his full share either by partition or by any other mode of separation permissible under the law."

उस को फुल शेयर दिया जायेगा और यह भी कहा गया है कि फुल शेयर के साथ ही साथ उस को ५ परसेंट इन्ट्रैस्ट भी दिया जायगा। अगर कोई साधारण अपनी जायदाद वसूल करना चाहता है तो उस को कोर्ट में जाना पड़ता है और काफी खर्च और बड़ी परेशानी उठानी पड़ती है। लेकिन नान इवैकुईज जो Evacuee pool से जायदाद वसूल करना चाहते हैं उन पर हमारी सरकार इतनी मेहरबान है कि उस को कोर्ट में बिल्कुल नहीं जाना पड़ेगा। मिनिस्टर साहब चैक लिख देंगे और उन को मिल जायेगा। हम इस बात से बहुत खुश हैं, लेकिन अगर यही इन्तजाम सब के लिये किया जाये, तो बहुत अच्छा है। तभी सब के साथ इन्साफ हो सकता है। वह कानून पास करने के बाद अब सरकार ने यह कानून हमारे सामने रखा है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : सरकार ने नहीं, हाउस ने वह कानून पास किया है। बक्शी टेक चन्द, लाला अचिन्तराम और हम में से बहुत से लोग सिलेक्ट कमेटी में थे।

श्रीमती सुचेता कृपालानी : हाउस ने पास किया है, मगर हम तो उस का समर्थन नहीं करते हैं।

इस कानून के मुताबिक आप रिफ्यूजी को क्या देना चाहते हैं? इस बारे में जो सकेल रखा गया है, वह सफा ४५ पर दिया हुआ है। छोटे से छोटे क्लेमेंट को, जिस को कि ५०० रुपये तक मिलेगा, ६६ परसेंट मिलेगा। उस को भी फुल कम्पेन्सेशन नहीं मिलेगा, हालांकि उस का क्लेम इतना थोड़ा है : जैसे जैसे क्लेम बढ़ता जायेगा, वैसे वैसे परसेंटेज घटता जायेगा। इस तरह जिस का क्लेम २० लाख का है, उस को ११ परसेंट मिलेगा। इस के बाद जिन लोगों का क्लेम करोड़ों में होगा—दस बीस करोड़ होगा—उन को सिर्फ

[श्रीमती सुचेता कृपालानी]

दो चार परसेंट मिलेगा । जो रिफ्यूजी सब कुछ गंवा कर यहां आये हैं, उन को तो इक्वीटी पूल में से ६६ परसेंट से १ परसेंट तक मिलेगा, लेकिन नान-रिफ्यूजी को, जिस का कोई नुकसान नहीं हुआ है, जो यहां बैठा हुआ है, जिस की जायदाद का एक टुकड़ा सिर्फ गया है, बगैर कोर्ट में गये और स्टेम्प ड्यूटी वगैरह दिये फुल कम्पेन्सेशन मिलेगा और साथ ही ४ परसेंट इन्ट्रेस्ट भी दिया जायेगा । यह इन्साफ नहीं है । मैं यह नहीं कहती कि यह उन को क्यों दिया जा रहा है । मैं बड़ी खुश हूंगी अगर आप उन को १० परसेंट इन्ट्रेस्ट भी दे दें, बशर्ते कि आप रिफ्यूजीज को भी उसी हिसाब से दें । मैं तो यही कहना चाहती हूं कि रिफ्यूजी और नान-रिफ्यूजी के लिये एक ही कानून होना चाहिये । जो कुछ आपने किया है, उस को किसी भी तरह इन्साफ और सोशलिज्म नहीं कहा जा सकता है ।

इस के बाद में सीलिंग फिक्स करने के सवाल पर आती हूं। इस बारे में मेरी पोजीशन बहुत आकवर्ड है, क्योंकि मैं तो सोशलिस्ट पार्टी में हूं । मैं तो यह चाहती हूं और मुझे बहुत खुशी होगी अगर यहां पर सोशलिस्टिक पैटर्न कायम कर दिया जाये और प्रापर्टी पर भी सीलिंग रख दी जाये। मगर मैं यह कहना चाहती हूं कि आप यह सीलिंग का सिद्धान्त रेफ्यूजीज से मत शुरू कीजिये । सवाल यह है कि अगर यह सीलिंग फिक्स कर दी जाये, तो फायदा किस को होगा ? अगर फायदा गरीब रेफ्यूजीज को हो, तो वह बड़ी अच्छी बात है । आप ने पचास हजार का सीलिंग फिक्स किया है, लेकिन गवर्नमेंट के पास कैश नहीं है । लोगों को कैश से कम्पेन्सेन्ट नहीं किया जायेगा, प्रापर्टी से किया जायेगा और ये प्रापर्टीज आक्शन होंगी—नीलाम होंगी । नीलाम में एक रेफ्यूजी चाहे वह दस करोड़ की जायदाद छोड़ कर आया हो—पचास हजार तक की ही बोली देगा । लेकिन एक नान-रेफ्यूजी कोई मारवाड़ी, जिस के पास पहले ही दस बीस मकान हैं और करोड़ों रुपये की जायदाद है—पचास हजार से दो तीन हजार बढ़ा कर उस प्रापर्टी को ले लेगा, फिर चाहे वह उस मकान में रहे या न रहे, हालांकि वह रेफ्यूजी सिर्फ अपनी रिहाइश के लिये ही मकान चाहेगा । इस तरह हम देखते हैं कि रेफ्यूजी को इस से कोई फायदा नहीं होगा । उस को तो मकान से निकाल दिया जायेगा और नान-रेफ्यूजी अमीर आदमी को उस में रख दिया जायेगा, फिर चाहे वह उस मकान में रहे या उस से मुनाफा करे । मेरे पास पंजाब से एक चिट्ठी आई है, जिस में कहा गया है कि जिस मकान में हम रहते थे, वह आक्शन हुआ, हम लोग चार हजार नहीं दे सके और दूसरे लोग ले गये । मैं कहना चाहती हूं कि यह सोशलिज्म नहीं है, इन्साफ नहीं है । यह तो चीप स्लोगनाइजिंग है । सोशलिज्म, तो वह होगा जिस में रेफ्यूजी, नान-रेफ्यूजी Small claimant big claimant और सब के साथ एक जैसा व्यवहार किया जायेगा । यह तो लोप-साइडिड, अनबैलैंस्ड, सोशलिज्म है ।

जो कम्पेन्सेशन स्कीम हमारे सामने बन कर आई है, उस पर गवर्नमेंट के लोगों ने बड़ा परिश्रम किया है, और नान गवर्नमेंटल लोगों ने भी बड़ा परिश्रम किया है लेकिन इस में बे-इन्साफी की बू आ रही है । इस में सैकड़ों नुक्स हैं इस बारे में कुछ ज्यादा बताने की जरूरत नहीं है, क्योंकि श्री ठाकुर दास भार्गव बहुत अच्छी तरह समझा चुके हैं । आखिर इस की वजह क्या है वजह यह है कि रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री के पास काफी रकम नहीं है, जिस से कि वह कम्पेन्सेशन स्कीम को अच्छी

तरह से चला सके। जब तक कैश न होगा तब तक कम्पेन्सेशन स्कीम चल नहीं सकती है। और फिर कैश कैसे आये? देश के वास्ते रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री और हमारी सराकार ने एक बहुत बढ़िया तरकीब निकाली है। कैश को रिफ्यूजीज के माथे रख दिया गया है। एक रिफ्यूजी की जेब से रुपया ले कर दूसरे रेफ्यूजी को कम्पेन्सेट किया जा रहा है। इसी को कहते हैं "राबिंग पीटर टु पे पाल"। एक से ले लिया और दूसरे को दे दिया, यह कोई मुनासिब बात नहीं है।

आज यह रूल बनाया गया है कि दो हजार रुपये वाली दुकानें और पांच हजार रुपये वाले मकान नीलाम होंगे और जो लोग उन में रह रहे हैं, उन को नहीं दिये जायेंगे। यह इन्सफ नहीं है। इन्साफ यह है कि जो लोग उन मकानों की आकुपेशन में हैं, उन को लांग लीज टर्म पर और ईजी इन्स्टालमेंट्स पर वे मकान दे दिये जायें, ताकि वे लोग आहिस्ता आहिस्ता वह रुपया अदा कर सकें। लेकिन मुश्किल यह है कि अगर उन को आक्शन नहीं किया जायेगा, तो सरकार के पास पैसा कहां से आयेगा। सरकार ने लोन और मकानों की रिकवरी और कम्पन्सेशन स्कीम को कोरिलेट कर दिया है। जब तक ऐसा रहेगा, तब तक कम्पेन्सेशन स्कीम नहीं चल सकती। मिनिस्ट्री के सामने तो एक बहुत बड़ा डाइलेमा है, एक बड़ी समस्या है। अगर मैं मिनिस्टर होती तो "आई वुड नाट टच इट विद ए लार्ज पोल।" इतना मुझ को इस से डर लगता है। अगर हम मान जायें कि मकानों को नीलाम नहीं करेंगे, तो कम्पेन्सेशन कहां से देंगे, क्योंकि हाथ में पैसा नहीं है। अगर इन्स्टालमेंट में रुपया लें तो सारी स्कीम पिछड़ जायेगी। इस स्कीम को जल्दी खत्म करने के लिये सरकार के ऊपर बहुत प्रेशर डाला जा रहा है। सीधी सी बात यह है कि जब तक कम्पेन्सेशन पूल में और रकम न डाली जायेगी, तब तक यह स्कीम चल नहीं सकती है। इस वक्त तो सरकार लोगों से मजाक कर रही है, एक फार्स खड़ा किये हुए है, एक ड्रामा खेल रही है। अगर सरकार सचमुच कम्पेन्सेशन देना चाहती है, तो वह पूल में और पैसा डाले। इधर उधर से खींच तान कर कम्पेन्सेशन के रूल्ज बना दिये गये हैं, जिन से रिफ्यूजीज को कोई फायदा नहीं होगा।

अब यह जो फाइनेन्सल पोजीशन है वह क्या है? हमारे मिनिस्टर साहब के पास वह कौन सी रकम है जिससे कि वह कम्पेन्सेशन देने जा रहे हैं? मैं माफी चाहती हूं कि मुझे कुछ बातें दुहरानी पड़ रही हैं। कहा जाता है कि हमारे रिफ्यूजीज का कुल क्लेम ५०० करोड़ का है। हमारे पास देने को क्या है? हमारे पास देने को १८५ करोड़ है। जो लोग ५०० करोड़ की जायदाद छोड़ कर आये हैं आप उन को १८५ करोड़ देने को तैयार हैं। यह १८५ करोड़ कैसे बना? इस में से १०० करोड़ की तो इवैकुई प्रापर्टी है, ५० करोड़ वह है जो गवर्नमेंट ने मकान वगैरह बनाने में लगाया है और ३५ करोड़ वह है जो कि गवर्नमेंट ने रिफ्यूजीज को कर्जा दिया है। तो यह जो १८५ करोड़ रुपया बताया जाता है यह कोई समूची रकम गवर्नमेंट के पास नहीं है। यह तो एक नोशनल और ख्वाबी रकम है। जैसा मैं ने शुरू में कहा इस में तो नान इवैकुई इंटरेस्ट को अलग कर दिया जाये। कुछ रकम मुसलमान जो वापस आयेंगे उन को जायेगी। इस के अलावा जो प्रापर्टी रिमोट जगहों में है उस की आज वैल्यू बहुत कम रह गयी है। मान लीजिये कि जूना गढ़ में किसी गांव में किसी नवाब ने अपने लिये एक बड़ा मकान बनवाया। आज नहीं कहा जा सकता कि उस की कीमत क्या होगी। तो इस तरह से जो १०० करोड़ इवैकुई प्रापर्टी का रुपया बतलाया जाता है

[श्रीमती सुचेता कृपालानी]

यह १०० करोड़ है नहीं मुमकिन है कि उस से ७५ करोड़ मिले या ६० करोड़ मिले । मैं तो मिनिस्टर साहब से यह जानना चाहती हूं कि यह तो नोशनल एमाउन्ट है । सही एमाउन्ट क्या होगा, ५० करोड़ या ४० करोड, अब जो ८५ करोड़ बाकी रहा उस में ५० करोड़ तो गवर्नमेंट ने कालोनीज में लगाया है और ३५ करोड़ लोन की शक्ल में दिया गया है । गवर्नमेंट कालोनीज में जब मकान बनाये गये थे तो यह किसी ने नहीं सोचा था कि इन को कम्पेन्सेशन स्कीम में शामिल किया जायेगा । वह मकान तो रिहैबिलिटेशन करने के लिये बनाये गये थे । उन में किस को बिठाया गया है ? उन में क्लेमेंट, नान क्लेमेन्ट हर एक को बिठाया गया है । आज स्थिति यह है कि इन मकानों में दो तिहाई नान क्लेमेन्ट बैठे हुए हैं । और बाकी ऐसे लोग हैं जिन के क्लेम इतने कम हैं कि मकानों की कीमत तक नहीं पहुंच सकेंगे । तो यह जो ५० करोड़ की रकम है इस को गवर्नमेंट कैसे कम्पेन्सेशन के लिये ले सकेगी । कुछ समय हुआ जब एक मीटिंग हुई थी उस में मिनिस्टर साहब ने हम को बतलाया था कि बहुत सी कालोनीज की कीमत कम हो गई है ।

श्री गिडवानी : बहुत से मकानों में तो कोई रहता ही नहीं है ।

श्रीमती सुचेता कृपालानी : ऐसी जंगली जगहों में कालोनीज बनायी गयी हैं जहां पर कोई काम ही नहीं है । हम नहीं समझते कि गवर्नमेंट क्या होशियारी कर रही है । राजेंद्र नगर में हल्ला मचा हुआ है कि राजेंद्र नगर को खाली किया जायगा । W.H.S. मिनिस्ट्री को वह जगह मिलेगी । जाने वह मिनिस्ट्री उस जगह की क्या वैल्यू करेगी । असल में यह मालूम नहीं है कि इन कालोनीज की क्या कीमत होगी । न मालूम इस में ५० करोड़ वसूल होगा या कितना वसूल होगा ।

अब इस के बाद आप लोन पर आइये । यह जो ३५ करोड़ का लोन लोगों को दिया गया था वह कम्पेन्सेशन स्कीम के अन्दर नहीं दिया गया था । यह कर्ज तो डिस्प्लेस्ड लोगों को मदद देने के लिये दिया गया था । क्योंकि इन लोगों को रोजगार देने का जिम्मा गवर्नमेंट का था । यह कर्जा क्लेमेन्ट्स को भी दिया गया था और नान क्लेमेन्ट्स को भी दिया गया था । मुझे डर है कि इस लोन में से कम से कम, बहुत आपटिमिस्टिक व्यू अगर लिया जाय, ३० परसेंट बैड डैट हो जायेगा । तो यह ३५ करोड़ भी आप को पूरा नहीं मिलेगा । तो मैं यह कहना चाहती हूं कि एक तरफ तो यह १८५ करोड़ का नोशनल फिगर है । दूसरी तरफ हमारा यानी रिफ्यूजीज का क्लेम ५०० करोड़ का बताया जाता है । यह ५०० करोड़ कैसे बना ? यह रिफ्यूजीज के क्लेम्स को बहुत घटा कर बना है । अपने तो १३० या १३५ करोड़ रकम को बढ़ा कर १८५ करोड़ बतलाया जाता है और जैसा कि ठाकुर दास जी ने बतलाया, उन के क्लेम्स को घटा कर ५०० करोड़ ही बतलाया जाता है । जो प्रापर्टी लोग वहां छोड़ आये हैं उस का ठीक कोई हिसाब नहीं है । जो मूवेबिल्स लोग वहां छोड़ आये हैं, जो मूवेबिल्स बड़े बड़े बिजनस हाउसेज में लोग छोड़ आये हैं और जो मूवेबिल्स देहातों में लोग छोड़ आये हैं उस का कोई हिसाब नहीं है । रूरल क्लेम्स अगर दस हजार या बीस हजार से कम के हों तो आप उन को मानते नहीं हैं । इस तरह से उन के क्लेम्स को घटाया गया । एक बहुत लम्बी चौड़ी फैहरिस्त ठाकुर दास जी ने बतलाई है । उन सब को रजिस्टर नहीं किया गया । आप ने हजारों रिफ्यूजीज के क्लेम्स को रजिस्टर नहीं किया । अगर सारे क्लेम्स का हिसाब लगाया जाय तो यह ५०० करोड़ से बहुत ज्यादा होगा । आप दो रोटियां

ले कर बैठे हैं और खिलाना है आप को बीस आदमियों को। मुझे आप के साथ बहुत हमदर्दी है कि आप किस तरह से इस काम को कर सकेंगे। आप इस १८६ करोड़ में से ५०० करोड़ के क्लेम कैसे अदा करेंगे। अगर आप क्लमेंट्स को खुश करेंगे तो आप को नान क्लेमेन्ट्स को नाखुश करना होगा और अगर आप नान क्लेमेन्ट्स को खुश करना चाहें तो आप को क्लेमेन्ट्स को नाखुश करना होगा। जो जमीन इन लोगों को मिली है आज उस को लेने की कोशिश की जा रही है। यह क्या कोई इन्साफ है, । मैं सख्त लफ्ज इस्तेमाल नहीं करना चाहती, लेकिन मैं यह कहूंगी कि यह डिसआनस्टी है। आप साफ साफ कह दीजिये कि हमारे पास पैसा नहीं है, हम कम्पेनसेशन नहीं दे सकते। यह ज्यादा ईमानदारी की बात होगी। लेकिन ऐसा सरकार नहीं करती। रिफ्यूजीज के क्लेम को तो कम करना चाहते हैं और अपने दो पैसे को एक रुपया बतलाते हैं। मैं समझती हूं कि इस तरह से सरकार गलत रास्ता अख्तियार कर रही है यह मैं अपनी पूरी जिम्मेदारी से कहती हूं। मैं ने आप को एनेलाइज कर के दिखा दिया है कि यह जो १८५ करोड़ की कम्पेन्सेशन पूल है यह १५० करोड़ का भी नहीं है। इस का मुकाबला करिये उस कम्पेन्सेशन पूल के साथ जिस के बारे में गोपालस्वामी आयंगर ने कहा था वह तीन चीजों से बना है, एक्स, व्हाई और जैड। (Formula)। उस पूल में तीन चीजें यह थीं, एक तो थी इवैक्वई प्रापर्टी, दूसरी थी गवर्नमेंट कंट्रीब्यूशन और तीसरी वह रकम थी जो कि पाकिस्तान से मिले। अब इस में वाई और जैड तो है ही नहीं। यह आठ साल बाद अब हालत है। इवैकुई प्रापर्टी सौ करोड़ से भी कम की होगी। पाकिस्तान से हम को कुछ नहीं मिलने वाला है और गवर्नमेंट का कंट्रीब्यूशन कुछ नहीं है। जो यह कहा जाता है कि गवर्नमेंट का कंट्रीब्यूशन ८५ करोड़ यह गलत है। यह रकम तो आप न रिहैबिलिटेशन के वास्ते खर्च की है। इस को आप दो दो जगह नहीं दिखला सकते। यह रकम तो आप ने क्लमेंट नान क्लेमेन्ट सब को दी है। इसी को आप अब कम्पेन्सेशन पूल में दिखलाना चाहते हैं। अब आप अगर क्लेमेन्ट्स को सेटिसफाई करेंगे तो नान क्लेमेन्ट्स के हक से और अगर नान क्लेमेन्ट्स को सेटिसफाई करेंगे तो क्लेमेन्ट्स के हक से। आप यह गलत रास्ता अख्तियार कर रहे हैं। इस तरह से यह स्कीम नहीं चल सकती। अगर गवर्नमेंट इस को ठीक तरह चलाना चाहती है तो उस को इस पूल में ७०, ८० या १०० करोड़ रुपया डालना चाहिये ताकि मिनिस्ट्री के पास कैश हो और वह लोगों के क्लेम्स का रुपया फौरन दे सके। लोग आज कमपेन्सेशन चाहते हैं। वह बहुत इन्तिजार नहीं कर सकते। लेकिन अगर आप रिक्वरी कर के उन को रुपया देना चाहते हैं तो इस में चार छः दस साल तक लग सकता है। अगर गवर्नमेंट इस स्कीम को चलाना चाहती है तो उस को पूल में एक अच्छी रकम देनी चाहिये।

जो रूल्स गवर्नमेंट लाई है इन में रिफ्यूजीज के साथ बहुत बेइन्साफी होगी। इस का प्रमाण यही है कि इन में दुरुस्ती करने के लिये सब तरफ से इतने अमेंडमेंट दिये गये हैं। चाहे कांग्रेस पार्टी के मैम्बर हों या यह किसी दूसरी पार्टी के, सब ने इन में दुरुस्ती के लिये इतने ज्यादा अमेंडमेंट दिये हैं। सब लोग एक एक क्लाज पर लड़ने वाले हैं। हम समझते हैं कि इस स्कीम में लोगों के साथ बहुत बेइन्साफी होगी। अगर आप को कम्पेन्सेशन देना है तो आप ठीक प्रकार से रिफ्यूजीज को कम्पेन्सेशन दें।

Mr. Speaker: Looking to the trend of the debate, because there are a

[Mr. Speaker]

number of speakers whose names are coming to me, I think there shall have to be some revision in the allotment of the time that the House agreed to yesterday. A request was made to divide the time 6 and 6 hours. Another proposal was 4 and 6; I struck a mean by 5 and 6.

Sardar Hukam Singh (Kapurthala-Bhatinda): We were ahead of time in respect of the Companies Bill. Those two hours may be given extra.

Mr. Speaker: The real difficulty in the problem is this. The Business Advisory Committee considered it very carefully. These rules were placed on the Table on a certain date. Unless the House gives its decision within a month of that date, all these debates in the House will be wasted. That last date is, the 16th. From this House, the rules have to go to the other House and it is all to be finished before the 16th. Unless we send the rules tomorrow........

Shri Kamath (Hoshagabad): We have the whole of tomorrow.

Mr. Speaker: Unless we send them by 4 o'clock tomorrow and they are distributed and laid on the Table, it is unfair to the other House to expect them to take up the rules immediately. We have to finish at the latest by 4 o'clock tomorrow.

An Hon. Member: Two hours more.

Mr. Speaker: Let hon. Members instead of making suggestions, take care to see what the overall picture is. It is certainly the desire of the Chair that these rules and the policy should be discussed as thoroughly and as threadbare as possible. But, we are in a certain difficulty about it. If we send them by 4 o'clock tomorrow, that House can be in possession of these rules, they can be circulated,—tomorrow will be the 14th—they can discuss them on the 15th and finish the business by the 16th. It will be conceded that the other House has also to be given some time, a fair proportion of time. Different points of view may come before the other House. What we want is that the rules should be examined in all their aspects so that the Government may know the reactions of the House and amend the rules as both the Houses may like. That is our objective. So, I was suggesting that the time for the general discussion may have to be considered.

An Hon. Member: Two hours more.

Mr. Speaker: I am not fixing two hours. I am fixing the maximum at 4 o'clock tomorrow, and everything must be finished by then. Then, the House has already got an extra of 1½ hours because we started discussion yesterday. It is in excess of the allotment made by the Business Advisory Committee. I was thinking in my mind that I would call the hon. Minister to reply after full five hours or if it is put the other way, after 6 hours of this debate. It will mean that an additional 2 hours are to be given. That is how it will work out. If the House is agreeable, I am prepared to go beyond the 5 hours allotment.

Some Hon. Members: Yes.

Mr. Speaker: If I put it as 7 hours, it will be inclusive of the hon. Minister's reply. If I say 6 hours, the hon. Minister's reply will be excluded from that. It comes to the same thing.

Shri Mehr Chand Khanna: May I know at what time I would be called?

Mr. Speaker: About 3 o'clock.

There has been a further motion indicated by Shrimati Ila Palchoudhury for being added to the list already announced. The number is: 135 to Rule 21A to 21F (New).

Shrimati Ila Palchoudhury (Nabadwip): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rules under a new chapter be inserted after rule 21 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Chapter IVA.

21A. For displaced persons who receive a total compensation of Rs. 10,000/- or below that amount and not exceeding Rs. 30,000/- there should be a Health Pool created by Government of a sum thought to be adequate from this Pool, convalescence and post-hospital amenities for the displaced persons will be provided for. It will also be able to be used, where necessary for bearing or supplementing the expenses of a change to a healthier climate where it may benefit the displaced persons.

21B. There will be provision made by Government to take children of displaced persons to some health resort for one month in the year, whose parents have got compensation of or below Rs. 10,000/- and not exceeding Rs. 30,000/-. For this purpose there will be a fund of at least Rs. 10 crores from the Government.

21C. The entire work of payment of compensation and rehabilitation grants shall be completed within a period of two years ending on the 26th September, 1959 except realisation of debts and instalments from displaced persons.

21D. The preliminary scrutiny of nomination under rule 5 shall be completed within 15 days from the receipt of application and the final scrutiny including the verification of further dues shall be completed within a further period of three months.

21E. After the final scrutiny the applicant shall as soon as possible be informed of the amount of compensation due to him.

21F. There will be some one competent and helpful to put right small technical difficulties in details of applications, and these should not be handed back to be done again thus causing needless delays

21G. For purposes of efficient and speedy implementation of the Compensation and Rehabilitation Scheme adumbrated in these rules the Rehabilitation Ministry shall take a loan of fifty crores of rupees from the Government without interest and utilize the same where proper, expedient or necessary for the grant of ready cash to displaced persons."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Mr. Speaker: This motion is also before the House.

The Deputy Minister of Rehabilitation (Shri J. K. Bhonsle): I have heard what the various speakers have had to say about the various aspects of the rules framed under the Compensation Act. I must concede that the scheme which was evolved by us and as embodied in the Act and the rules, is by no means perfect; but in so controversial a matter as payment of compensation, perfection would hardly be possible. We are conscious that some of the salient features of the scheme may perhaps not be acceptable to the refugees in all sections of life, but, we can fairly claim that it does represent the best that could be done in the circumstances with which we are faced. We have tried to strike a balance between the assets and the liabilities bearing in mind that if this balance is upset, the scheme would be failure. It is naturally our ambition to give the refugees the best that could possibily be given and give them all sorts of concessions. But, certain hard facts have necessarily to be borne in mind and we cannot think in terms of any scheme which ignores the financial aspect. We cannot take a leap in dark, nor could we undertake new commitments, as would make heavy and unforeseen inroads on the compensation pool I would therefore urge that the House, in taking decision on various policy matters reflected in the rules, should give due thought to the financial as-

[Shri J. K. Bhonsle]

pect of these policy matters. In this context therefore, I shall try to explain certain salient features of the rules in as brief a manner as possible and leave the rest to my senior colleague to deal with.

[SHRI BARMAN *in the Chair*]

As was rightly pointed out by one or two Members yesterday, the pool consists largely of properties derived from 2 sources: properties left behind by Muslims in India and properties built by Government for the refugees from Government funds. That being so, it is inevitable that to a majority of the claiments' property will have to be allotted and we have made provision for this in the rules, but we have also provided that in certain cases, cash payments will be made where the property cannot easily be transferred or where the displaced person concerned could not possibly take compensation in the form of property. Even so, to a very large number of claimants who are not living in the property forming part of the compensation pool, and who have very small claims compensation will have to be given in cash.

Yesterday, some of the speakers, including Shri Gidwani and Lala Achint Ram attempted to make a point that the claimants of rural houses had been discriminated against in the rules. This apparent discrimination arises from the fact that in calculating the value of rural houses *vis-a-vis* urban houses, it was not possible to consider a rural houses as having any market value as against an urban houses. Rural houses were built more or less for residential purposes and they had practically no market value. However, in view of the widespread demand both inside and outside the House for equal treatment of urban and rural claims and in order to make the property in the pool available on equal terms to all claimants, we have decided that the rural claims shall be given full value. This also applies to the owners of properties in the sanitary areas of Sind. They suffered because these places had been treated as rural areas. There were many places in West Punjab and North-west Frontier Province also which had large populations and had all the attributes of a town, but had been treated as rural areas because no municipality or notified area committee had been constituted. As a result of the decision that the scales of compensation for both urban and rural claimants should be the same, the property owners in all such places will no more have any grievances.

Among other points of policy which provoked some strong speeches yesterday was the one relating to the claims of non-substantial houses for allottees of agricultural land. Since one or two of the speakers appeared to be at a loss to understand how such claims were disallowed, I would explain that one of the salient features of the Punjab and PEPSU land resettlement schemes which has also been incorporated in our own scheme is that every allottee is to get a suitable rural house in addition to his land. In the Punjab and PEPSU several lakhs of land allottees have been given such houses. It would be unfair if they were also paid separately for similar houses left behind in Pakistan. This was the basis of the notification issued in 1950 referred to by speakers yesterday. However, we are conscious of the fact that especially where the land allotments are small and where such land allotments have perhaps not even been accepted, the cancellation or rejection of claims for rural houses would be a hardship. We have, therefore, decided that any person who has been allotted two standard acres or less of agricultural land in Punjab and PEPSU under the land settlement scheme may be given rehabilitation grant at the rate of Rs. 450 per standard acre of the area allotted to him, provided that he has refused such allotment of agricultural land or that the allotment has been cancelled and also provided that he has not received in all his due compensation in respect of any other kind

of property. In rule 97, we have already provided for rehabilitation grants to allottees of less than four acres of agricultural land under certain conditions. I feel that these rules taken together will deal with hard cases in this category of claimants and will, I am sure, be received with satisfaction by them, and I hope, by the House. Any other course would lead to the reopening of several thousand claims and would probably necessitate a wholesale revision of the scale of compensation to accommodate the increased commitments. The provisions which we propose to make will bring rough and ready justice by and large to most small land allottees.

Finally, I would refer to the point made by Shri Gidwani and my hon. friend Shri Chowdhury that certain allottees were given land on lease but are now being made to pay the full price of such land and at the same time debarred from filling claims for rural houses. This question is being examined by the Government, and I hope we shall take a decision in this connection very shortly.

In conclusion I would remark that the object of some of the hon. Members of this House who spoke yesterday has been more or less to paint us as Frankensteins, heartless and ruthless. In this connection, I may point out to the House that we have very sympathetic hearts and we are very conscious of the duties which have devolved on us, and had we the means we would like to go one better and give all the refugees the houses of the type that they would be happy to live in, and all other rehabilitation benefits. And personally speaking, if I had my way, I would not only think in terms of giving them brick and mortar houses, but I would give them houses made of gold, because I know it very well that this would not be enough compensation for what they have lost in Pakistan.

Pandit Thakur Das Bhargava: May I just put one question to the hon. Minister?

The hon. Minister has said that so far as the particular allotment of Rs. 185 crores is concerned, this is not enough. We all realise it is not enough. But, at the same time, we were told by Shri A. P. Jain, when he was making his speech on the Compensation Bill, that the door is not closed. He said he would do his best and get more from the Government. I can just present his speech to the hon. Minister. He gave a promise that he would get more money in the shape of rehabilitation grants, and that he would again go to Government with all these cases. What has happened to that promise.

Shri Mehr Chand Khanna: I believe the hon. Member wants to speak for a second time. I have not followed him.

Pandit Thakur Das Bhargava: I remind him that the previous Minister said that he would go to the Government for getting more rehabilitation grants. I do not know what has happened to that promise

Mr. Chairman: I think the Minister will consider any reply.

Shri Mehr Chand Khanna: A number of amendments have been moved, and hon. Members will have ample opportunity I believe to say what they want.

Pandit Thakur Das Bhargava: Does it mean that there is no reply? Has any attempt been made after Shri A. P. Jain made this speech that he would get more funds for rehabilitation purposes from the Government?

Mr. Chairman: I think that is simple English. The Minister has understood.

Pandit Thakur Das Bhargava: I want to know whether any attempt has been made.

Mr. Chairman: What he says is he will reply at the end.

Shri H. N. Mukerjee (Calcutta North-East): I am happly that the

[Shri H. N. Mukerjee]

Deputy Minister has made at least one announcement which we all welcome, but I am hoping that when the Minister himself speaks at the end of this discussion, he would come out with some further announcements which would be in keeping with the desire not only of this House, but also of the country.

On this subject I speak with some trepidation because I cannot claim that kind of intimate knowledge of the problem which my friends, Shrimati. Sucheta Kripalani and Pandit Thakur Das Bhargava have so preeminently. But I feel that there are certain matters of principle which we should get clarified at this point when we are charged with the final decision of these rules.

At this point, however, I would like to make one observation, and that is this, that I understand that before the rules were formulated there was a committee comprising representatives of different parties and groups in this House which advised Government in regard to the formulation, but as far as my party was concerned, we were not taken into confidence, and that is why I was a little bucked when my friend Shrimati Sucheta Kripalani said that if she were Minister she would not touch these rules with the end of a barge pole.

Shri Mehr Chand Khanna: I think she said a pair of tongs.

Shri Kamath: Barge pole is longer.

Shri H. N. Mukerjee: When I see the very long lists of amendment which are proposed by people from different parties and groups in this House, I am convinced that there is something very radically wrong with the manner in which these rules have been formulated. I wish also to say something for which I feel this is certainly an occasion, and that is that for too long, and much too glibly, have Government spokesmen mouthed certain sentimental effusions about the sacrifice made by the refugees for the achievement of the freedom of this country. When that kind of thing is said, I feel it is adding insult to injury, because refugees, wherever they are. in the west or in the east, whatever the stage of their rehabilitation, good, bad or indifferent, feel that this talk about their sacrifice should perhaps be low-lighted. As a matter of fact, if we want to free our minds of cant and hypocrisy, we should remember that it was not that the refugees performed an act of sacrifice which connotes readiness and willingness to suffer even unto death, but what happened was that the British Empire in its magnanimity chose to transfer power to us, and they exacted the price for it; and that price involved the suffering of millions of our people, and it really meant that for the transfer of power for which we are supposed to be eternally grateful to the refinement and democratic traditions of the British imperial authorities, a price had to be paid which was perhaps heavier in terms of human suffering than the price paid for almost any revolution in the history of mankind. So, they were sacrificed, some of them might have come forward and felt that they were being willingly sacrificed, but anyhow, by and large, taking them all together, so many millions of our people were sacrificed as scapegoats, in order that the transfer of power should go through. We should remember it, and we should therefore have a kind of humility when we discuss the problem of refugees. And I am sure the hon. Minister who is himself a refugee has a very lively appreciation of this aspect of the matter.

But from this I deduce that what is important in the matter of refugee rehabilitation is that the approach should be human, and the stress should be on rehabilitation rather than on compensation as such. Whatever you do, you can never compensate people who have been torn and uprooted from their homes and hearths. Something has happened, something has snapped inside of them, and you can never set

that right. I remember the Prime Minister once in the course of a discussion on a very different matter said that it is as if a beautiful vase has been broken into pieces; you cannot put the pieces together, you cannot compensate, but you can try to rehabilitate. After all, our country is one, wherever we are. This country is one. Whoever is a refugee in India does not feel he is an alien in our atmosphere; he belongs here also just as he belongs to West Punjab or Sind or anywhere else for that matter. Therefore, it is our job to see to it that they find here an atmosphere which is psychologically congenial and at the same time an atmosphere which is buttressed upon at least a minimum quantum of economic security. Those are the only two things that they want, and nothing else besides.

But I find in these rules a stress not on rehabilitation but on methods of paying compensation. And those methods have been computed in the consistently bureaucratic manner which we have got to shake, if we are going to be worthy of whatever pretensions we might make from time to time. That is why I feel that there ought to be a real change in the entire approach of the Rehabilitation Ministry. But we are waiting for far too long, and we have heard all kinds of things about the plans and about the integration of the refugee rehabilitation with the targets of the Plan and the methodology of the Plan. But actually look at these rules. They are a very different set of bureaucratic formulations which really have nothing at all to do with rehabilitation, nothing at all to do with the recreation of the lives of these people.

In regard to the figures of compensation which have been given, I am afraid I must differ from my hon. friend Shrimati Sucheta Kripalani when she says in line with my very learned friend Shri N. C. Chatterjee that we should not try to limit the ceiling and beat it down to Rs. 50,000 as has been suggested in one or two of the amendments before us........

Shrimati Sucheta Kripalani: I have no objection if you apply the Act uniformly.

Shri H. N. Mukerjee:.....She has said, of course, that there should be no discrimination between one refugee and another, if we can possibly manage it. But my difficulty is that Government do not appear to be giving money to increase the pool. My hon. friend Pandit Thakur Das Bhargava has suggested already in one of his amendments that Rs. 50 crores should be brought into the picture in order that expeditious payment of ready cash might be made to the refugees. We do not exactly know the reaction of the Ministry to this particular suggestion. And in regard to the pool itself, as it stands, Shrimati Sucheta Kripalani has made some very pertinent observations. So, if the pool is not going to be very substantially increased, then naturally the share of those who are going to participate in the pool is going to be very infinitesimal. Therefore, we have got to find out as to who is to be permitted how much; that is to say, it is necessary to make sure that there is a kind of fair apportionment of whatever money is available. That is why, as far as I am concerned, I would suggest that up to Rs. 5,000, full payment might very well be made; after that, there should be a kind of gradation, and Rs. 50,000 should be the ceiling.

I know that Shri N. C. Chatterjee has made also some very relevant observations in regard to Government's variety of the socialistic pattern of society. There is a lot of point behind what he said, when he pointed out that you cannot make experimentations with the socialistic pattern in a very half-hearted way with one sector of our population or the other, and here you need not choose the refugees who have suffered enough. I see there is some point in what he says.

Shri Bogawat (Ahmednagar South): How? Will the hon. Member explain?

Mr. Chairman: Order, order.

Shri H. N. Mukerjee: But I am not going to accept his formulation because I feel that if we are at all serious about the socialistic pattern of society—I have my very grave suspicion of the way things are being done in this regard—but if we are at all serious about this, here is an opportunity at least to write on a comparatively clean slate. Here is an opportunity to begin our operations. And after all, the refugees have suffered so much, and those among the refugees who belong to the upper ten perhaps might disabuse their minds of any idea that they may continue to live in India also more or less in the same condition as they used to have in what is now Pakistan. Here is an opportunity of making some kind of an approximation to the socialistic pattern; and because we can write on a clean slate, comparatively speaking, we can put up a ceiling; and I suggest that we support the amendments which suggest that we should not pay more than Rs. 50,000 as compensation.

I find also that an impression has been sought to be created particularly in the published reply of the Prime Minister to a letter sent to him by Shrimati Sucheta Kripalani. I am quoting from the *Amrita Bazar Patrika* (Calcutta edition) of the 12th September 1955, where it appears that the Prime Minister told Shrimati Sucheta Kripalani that under the rules, if they are put into operation, 80 per cent of the refugees would more or less be the beneficiaries of the rules. But actually I feel that this approach is entirely different.

The small claiments and the non-claimants are the most important element in the situation. Out of some six million refugees, I think no more than five lakhs have applied. If we imagine that there are five members to the family of each applicant, then we get about 25 lakhs of people who might come under the operation of whatever compensation or rehabilitation rules that we have got here. As far as the rest are concerned, nearly 40 lakhs of people are not getting much of an advantage. And therefore it is trying to shift the emphasis of the speech, to shift the ground of Government's decision to suggest that 80 per cent. of the people are going to benefit. 80 per cent. are not going to benefit. I ask the hon. Minister to please formulate his policy in such a manner that the small claimants and the non-claimants can get the advantage which is very rightly their due. I know that in regard to land, to rural property in particular, the Deputy Minister has made an announcement which we all welcome. But I wish that a very clear statement is made in regard to the demand of these people that they are permitted fresh opportunities to claim compensation for whatever rural property they had left in Pakistan. I hope before the conclusion of our debate we shall get a very clear idea as to how these refugee kisans who have left some property—some ascertainable property—can be given an opportunity of putting in their claims.

I also want to reiterate what was said by my friend Shri Chowdhury yesterday regarding those landless kisans who came and settle down in places like Bharatpur, Alwar and other places in Rajasthan. These people may not be in a position to point out any ascertainable property; possibly the property they had was so infinitesimal that it will be quite impossible for them to go before the kind of tribunal which bureaucracy sets up and prove their claim. So I hope something is done in regard to giving occupancy and other tenancy rights, which are now the prerogative of the tenants of our country in many of our States, that those rights *ipso facto* go to the refugee kisans who have settled down in Rajasthan or elsewhere.

I wish also to refer to another matter, and that is in regard urban property and specially shops and dwellings. I know there has been a great deal of perturbation in many circles, particularly among the Delhi refugees who have set up their establishments—very modest establishments—in diffe-

rent markets in the Greater Delhi area. They are all very perturbed at the idea that auctioning is going to take place. I wish to say that auctioning of these shops would be a very undesirable proposition. Because what has happened is that many of these shops are run by people who, when they first came from Pakistan, tried to fend for themselves and to stand on their own feet and made independent efforts to make good. Actually, when the story of refugee rehabilitation comes to be written, the independent efforts of these refugees from West Pakistan, and also of the refugees from East Pakistan the independent efforts of these people to set themselves up and also to set up co-operative colonies would be written in letters of gold. I am sure that would happen. What happened in regard to these shop-keepers, as a general rule, is when they came from Pakistan they tried to carry on and fend for themselves. They were pushed out from certain areas. Because the Delhi authorities decided: here is a capital city where international celebrities come from time to time, and we cannot have plague spots all over the place, and therefore we shall have certain specified areas where these people will have their shops. And so they were sent out. In the beginning they protested. They tried to make good in their own way, and they were pushed out. After that by persistent effort they have made good. But they are not able to put their hands in their pockets and produce the rather voluminous number of notes which Shri Khanna would demand of them if there is auctioning. And therefore what they demand is—and this is a very right and legitimate demand—that the reserve price computed properly and sympathetically should be the price which might be expected to be paid by these shopkeepers.

In regard to dwellings also I feel we ought to have some idea as to what exactly Government spent, what was the actual investment of Government. I know that the problem of refugees from West Pakistan and from East Pakistan is qualitatively different in certain regards. But now that we are trying to finalise the principles of compensation and rehabilitation in regard to West Pakistan refugees, it is necessary that we also get some idea as to what conceivably might happen, maybe with some changes and modifications, in regard to refugees from East Pakistan if it is necessary to have some kind of rules more or less corresponding to these. Therefore we ought to have a total picture, so to speak, of the situation. And I want to find the pattern.

Government has built a number of dwellings and shops and markets and so on and so forth; A, B, C, and D all kinds of classifications have taken place. What exactly was the cost of construction when the buildings were put up? We have been told that the price has appreciated in many cases. The idea of auctioning is that you get the highest bidder to pay, and you get the maximum sum to put in the pool, so that you can pay more to those refugees who have left a great deal more in Pakistan. I am interested in knowing how much Government spent, what kind of system Government followed in building these different grades of dwelling houses, shops and markets and so on and so forth. Because that would not only help the case of the present refugees from West Pakistan; it would be something of an example which with necessary modifications we may have to repeat. I hope that as far as East Pakistan is concerned our problems would be very much less serve. We have very vived hopes in that regard. But we should have a very clear idea as to what has happened in ragard to refugees from West Pakistan, so that refugees from East Pakistan can have their rightful share of compensation and rehabilitation. That picture may be before our eyes.

In the mean time, as far as the West Pakistan refugees are concerned I feel they are entitled to claim that they are not asked to pay more than they absolutely should. And that is why I

[Shri H. N. Mukerjee]

feel there should be no question of auctioning. A reserve price should be insisted upon.

In regard to dwelling houses Government should see that we do not take a whole block and sell it by auction. In many cases the refugees live in different compartments of the same block. There is one rule that if you do not have independent access you cannot sell that property; you cannot compute the value separately. Many refugees live in room which do not have independent access. They are living there. Are you going to put them out? Are you going to tell them, as the Prime Minister told Shrimati Sucheta Kripalani, that they are going to get two years breathing space, and after that they are going to be dehabilitated again? This is a proposition which should not be permitted.

Therefore I feel that very careful thought is given by the Ministry to the finalising of these rules. We have already a long list of amendments. And I am sure the Minister will appreciate the state of feeling not only in the House but in the country and after that he would take such steps as are warranted in the circumstances.

Sardar Hukum Singh: I feel that this may be the drawing of the last curtain in the drama that was enacted about eight years ago.

Shri Kamath: Tragic drama.

Sardar Hukam Singh: It was a tragic drama, of course. We have had several scenes of it even on this platform. Many a time Bills have been brought, resolutions discussed.

As has been said today by Shri Mukerjee, greater stress should be made on rehabilitation rather than on compensation. The refugees had never any objection to that policy, and if they had been rehabilitated satisfastory.

Shri N. C. Chatterjee: Sir, would you kindly allow him to sit and speak?

Mr. Chairman: Yes, he may.

Sardar Hukam Singh: If they had been rehabilitated satisfactorily and in a short period after their displacement, perhaps there may not have been so much discontent and this pressure for compensation. My fears are that even from the beginning, as was observed by our Prime Minister, the Government have never considered that this problem of paying conmpensation was any legal responsibility or even a moral responsibility of this Government. I am convinced that all through the Government has been guided by that policy; and all the steps that have been taken and all the measures that have been adopted have not been done with the object of compensating them.

1 P.M.

I have no complaints against individuals. In the first instance, Shri Neogy was put in charge of this portfolio. But then perhaps it was thought that it would be a temporary phase. When it was realised that the problem was a gigantic one, a separate Ministry was formed under Shri Mohanlal Saksena. But very soon he found that he was not getting the co-operation that he wanted, and as early as 1950 had said:

> "My principal concern has been to speed up the pace of rehabilitation and to effect as much economy as possible. But I must admit that things have not moved according to my expectations".

Then what did he think of this rehabilitation?

> "I have decided that each and every head of the family must know almost immediately as to where he or she is going to be settled, and each and every head of the family must have either a house or a plot of his own on which he may build. It is our intention to find a house for every head of the family, and also the means and opportunities for keeping them gainfully employed."

This was what was meant by rehabilitation, and if this had been done, perhaps the refugees might not have asked for any compensation. But when they found that this was not

possible for the Government to do and they were not taking adequate measures to perform their duty, then really they thought it best that they should at least put pressure that for the property that they had left there, something should be paid to them. In 1950, a resolution was brought here in this House, and I had put there bluntly that the refugees had lost their kith and kin, and the moveable property, that could not be counted, was worth hundreds of crores. Our Indian brethren could not pay us, recompense us, for the losses that we had incurred, but at least could do something to rehabilitate us, to recompense us so far as financial losses were concerned. And I put up a proposal that some tax should be levied, vacant plots should be sold and at least 8 annas in the rupee might be given to us. But at that time, even the Government believed that perhaps they would be able to get something from Pakistan, and they were under that delusion, though refugee leaders had been telling them, again and again, that it was not possible, Pakistan would not pay a pie and they should proceed with this evacuee property. At that time, it was ascertained that that evacuee property was worth about Rs. 250 crores. We have the complaint that many leakages have taken place. It has not been honestly ascertained. Even the Act has not been worked in its true spirit; otherwise, several crores worth of property could be brought in. We were very magnanimous and several Chattriwalas and Japanwalas escaped out of it. That is history that is very long. As I said just now, we have no complaints against individuals. Shri Mohanlal Saksena was very anxious to rehabilitate us very soon; even his successor, Shri A. P. Jain took much pains to expedite it, though I made a complaint here on the floor of the House that after sometime, he was more anxious to wind it up and present to the Prime Minister a completed thing, and then he was more keen to go out for a better job, finishing this as soon as he possibly could. Perhaps he made that announcement in Simla also. And even in the Act, he had certain ideas that some corporation should be formed, which might be entrusted with payment of compensation, and Government should slip out of it.

Shri Kamath: Did he get a better Job?

Sardar Hukam Singh: That was the complaint I had made. Anyhow, we had been asking for a Minister who might be a displaced person himself, and we got it, we are thankful to the Government. But when was it done? When all sides had been closed and we were told that we could only distribute this much: Rs. 100 crores plus Rs. 85 crores. And Shri A. P. Jain had put it very beautifully that he was only a *Serpanch* now, he had nothing to do with the pool. Now, it was for the refugees to have it distributed. There were pressures from different interests and if one got benefited, it was at the cost of the other. That is why we find now that there is a clash of interests between different sets of refugees—occupants and non-occupants, the ruralites as against urbanites, the claimants against non-claimants, bigger claimants and smaller claimants etc. So many categories are there and they are pulling against each other. I must say that Shri Mehr Chand Khanna has shown sympathy, though he was very much engaged in the East Bengal problem, because that was growing in proportions.....

Shri N. C. Chatterjee: And sadly neglected.

Sardar Hukam Singh: I would even admit that. But I must say this much, that whereas I would admit that that was neglected, I must also compare here the two sets of refugees. The refugees from East Bengal has a louder voice; the one from West Punjab believes in practically doing things and not only in raising his voice and clamouring.

Shri N. C. Chatterjee: That is not fair.

Sardar Hukam Singh: May not be. That may be a mistaken view, as my

friend here says..... (*Interruptions*). But that is the general belief; it is not only my conviction

Shrimati Sucheta Kripalani: That is a general misunderstanding of the situation.

Sardar Hukam Singh: May be (*Interruptions*). Anyhow, we have now Shri Mehr Chand Khanna. We have no grouse on that account, that Shri Khanna kept himself busy with the East Bengal refugee problem. That was also an Indian problem and we had to tackle it. We must all tackle it. We have no grouse, and certainly at this moment, I must pay my tribute to his deputy, Shri J. K. Bhonsle. So long as he has been here, the refugees have met with consideration and sympathy. Where he could not give them anything else, certainly the refugees got sweet words. He had handled them tactfully (*Interruptions*). Certainly, he has handled the situation quite tactfully and tried to accommodate, wherever it was possible.

Shri N. C. Chatterjee: In the INA spirit.

Sardar Hukam Singh:. Certainly. The refugees are thankful to him. But the problem is not so much of personalities. I am reminded of the remarks of the Maulana Azad, when pressure was put on him to spend something for the Education Ministry. He just flourished his pocket; and said:

जेब खाली है रुपया कहां से लायें ।

That is exactly the problem that has to be faced here. Our friends, the Minister and Deputy Minister, have their hands and feet tied. They are confronted with this situation, that they have got to disburse this. Shri A. P. Jain only left them with this office of *Serpanch*. But even then, I have to make this request. Even Shri A. P. Jain had given us an assurance when this Act was passed, that the door was not closed; he would approach the Government and would put pressure that they might contribute something more. Pandit Thakur Das Bhargava just now put a question whether any attempt had been made on behalf of this Ministry to get something more from this Government. Is it not possible for the Government to augment this pool by a few crores more? Is this Rs. 50 crores which has been asked for an impossibility? We are spending so much on several schemes. There are even the Low Income Group Housing Schemes. When we say that this exemption from Rs. 5,000 should be raised to Rs. 10,000 we are told that another Rs. 35 crores would be blocked. But, if so many crores are to be spent on other schemes such as the Low Income Group Housing Shemes, cannot these be taken out of the rehabilitation schemes and those persons with houses that are worth less than Rs. 10,000 be considered under those schemes? They might maintain in possession. That money might be paid to the Rehabilitation Ministry by the Works, Housing and Supply Ministry and that money can be made available to other refugees. This money would not be blocked and the refugees also would get the benefit of being secure in their residences where they have been living. It is not only a question that those persons will be displaced again but there is also another side of it. They were told in the beginning that it was rehabilitation they were getting. They were convinced that they would continue in their possession. They have spent from their own pockets; they have invested money, whatever they had got. These small people with small claims have constructed boundary walls, kitchens, bath rooms and made other improvements. If now those houses are auctioned, certainly, it would be very great hardship and if they are not able to buy where would that investment go? We have seen just now that our Deputy Minister for Rehabilitation, Shri Bhonsle had made a certain announcement. I am sure if the Deputy had been left to concede certain things, the Minister must certainly have reserved certain other things up his sleeve.

Shri Kamath: Bigger things for the Minister.

Sardar Hukam Singh: Certainly, bigger things ought to be announced by the Minister. That was why we wanted that the Minister should have made his speech in the beginning. He would have given those concessions—what he had with him—and perhaps we might have been saved some time and also the discussion that has taken place here.

Shri U. M. Trivedi (Chittor): Rains after thunder only.

Sardar Hukam Singh: Certainly. He thought that it would be more graceful and more generous if he makes that announcement after we have spoken.

Now, we have been told that the value of rural claimants would not be halved. I mean to say that the rural claims would not be halved if they got allotments in urban areas. That is very good. Moreover, we have been told that those who had lands, of 2 acres and less, they will be given the value of those lands—if they had not taken possession of them because they were uneconomic—at the rate of Rs. 450/- per acre. But, the other side of the question has been ignored. As has been stressed here by more than one speaker, such claimants could not get their claims verified because each of their houses could not be of the value of more than Rs. 10,000. Take the case of a refugee who had 2 or 3 houses of, say, each Rs. 6,000. He had a total value of Rs. 18,000. Now, if he is given—for two acres—Rs. 900/- that is no compensation. Something must be done for him. It should be for the Rehabilitation Ministry to agree to this that those claims would be acknowledged that had been ignored previously, because it is a very great hardship for those persons. The economy of persons who have come from the rural side was different from the economy of those who have come from the urban side. This has also been put before you by a speaker before me. There are people who had houses in the village and they had migrated to the towns. They had palatial buildings; they might not be of Rs. 20,000 but they were some very decent buildings. They have not been counted. Leaving them altogether would be a great hardship and those cases should be gone into. We may be confronted with this argument that if the Rehabilitation Ministry wants to reopen such cases then this dispensation would take some time more. At first it was rehabilitation, then it was compensation and now, perhaps, it is dispensation. We may be told that this dispensation would be delayed if other claims are to be looked into. This can easily be met. Some amount can be kept apart for those claims. They can take some time. The scheme may not be retarded, may not be postponed. It can go on at the present speed—I say greater speed even. This is no answer that the cases shall have to be opened again.

There is another thing that I want to bring to your notice. That is about some persons who had gone to Bhawalpur. They were of Punjabi extraction. They were colonists and they had colonised. There were about 50,000 of them. They were given allotments in Punjab and PEPSU because they had gone from those areas. Their revenue records were not received and so their lands—which they had left behind in Bhawalpur—could not be valued. Temporarily they were given some lands here. Now that compensation is being counted, finality has to be given to their claims. It was given out at that time that their claims would be reviewed and the value of the lands would be revised as soon as the records were received. I learn from reliable sources that some records have been received. For example, from Rahim Yar Khan district, the records of the whole district have been received and the records have received. Though these are not complete records of the whole district, they can be an index to the value that has to be assessed of those lands that have been left there. If these values are not revised now and the temporary values assessed at that time are taken

[Sardar Hukam Singh]

as the basis for allotment now, and if the allotment is made permanent, then people would suffer very much. Therefore, I request that the valuation of their lands must be revised just at present so that a final shape might be given to that allotment as well.

There is another case of about 8,000 people who had uneconomic holdings in Bahawalpur and other places. They were also of Punjabi extraction. They came here and were given some land in Punjab. It was advertised in Rajasthan that every man could get 10 acres and they ran to that place. It has been referred to by my friend Pandit Thakur Das Bhagava as well. They ran to that place and got 10 acres each. After that they were asked by the Rehabilitation Minister himself that they should not keep two allotments and must keep one or the other. They were advised, if they wanted allotment in Ganganagar, to get their allotments in Punjab cancelled, and a time-limit was fixed—perhaps it was one month. People rushed from Ganganagar to get their allotments in Punjab and PEPSU cancelled, and they got its downwith very short period. They were under the impression that since they have got those lands in Ganganagar, they would be confirmed as owners and would be able to enjoy the fruits of them. But when this rule is there, namely, the claims of those who have refused allotments shall not be considered, they will, suffer very heavily, because so far as Punjab is concerned, they are being considered as of they have refused allotments—they never refused them; they were ordered to get that cancelled and this was under the orders of the Rehabilitation Minister himself. Now it is being considered that they did not accept the allotment and they left it and that therefore no consideration is to be given to their claims. The Rajasthan Government has ordered them to pay the value of those lands that they are tilling. I should say that no regard is being had to what they were entitled to even in Punjab. This question requires very careful consideration, so that they might not lose their claim in both the places. They must be given consideration for whatever claims they have either in Punjab or in Ganganagar, and at one place at least they should get it. I would stop here.

Shri D. C. Sharma (Hoshiarpur): The tale of the refugees........

श्री पी० एन० राजभोज (शोलापुर–रक्षित–अनुसूचित जातियां) : हिंदी में बोलिए साहब।

Shri D. C. Sharma: You will follow me. The tale of the refugees, whether from West Pakistan or East Pakistan, is a very very sad tale, and this tale has been told very very often. But I must tell you that I would not be a party to accusing anybody of heartlessness or ruthlessness. General Bhonsle has a heart and I hope it is a heart on the right side. I concede it, but I must also concede that though all the Ministers that have come to administer our Rehabilitation Ministry have done well by the refugees, the machinery that they have evolved for putting the refugees back on the map of India has been heartless, unfeeling and cold. In fact, the Rules that have been put before us, as has been pointed out by so many speakers, are ruthless in the extreme. Therefore, we would not accuse anybody of those voices but surely we say that the apparatus which they have brought into being and the procedure that they have brought into being are certainly not the kind of thing which has any touch of human kindness about it. It is being said that the houses of the refugees will be auctioned. I am an Indian and so are all of us. Do you know what a bad odour the word 'auction' has got in the consciousness of an Indian? It is a psychological jolt that you give to the refugees when you say that their houses will be auctioned. You say that the houses will be open to bid by tender. Do you know that even this thing gives a kind of psychological jolt to the mental make-up of the refugee. After all, these words have come to acquire some kind of connotation.

Mr. Chairman: I should tell hon. Members now that they should not take more than ten minutes each, because I have to accommodate so many Members who have themselves said that they are vitally interested in this general discussion.

Shri D. C. Sharma: I think, Sir, I would be given fifteen minutes. I was going to say that the very idea of auction or opening the houses, which are occupied by the refugees, for bidding by tender is an obnoxious idea. The first thing precisely that I would say is this: the incidence of auction and the incidence of sale by the invitation of tenders should be minimised because it is not in consonance with our Indian traditions and with our Indian way of looking at things. This is something which we have got from other countries. The second thing that I would say is this. I wish Shri Gopalaswami Ayyanger, were alive today to put the living content in that formula to which reference has been made so many times in this House that X plus Y is equal to Z or something like that. It remains merely a formula void of any content, void of any substance and void of anything which can give us some hope. What is the use of the XYZ formula? I would, therefore, say to the Refugee Minister he should do his best to put substance into this formula, and that can be done only if a cue is taken from the speech of my hon. friend, Pandit Thakur Das Bhargava and some kind of machinery is evolved so that more money can be got from the Government or from other sources to tide over the difficulties through which we are passing. My sister, Shrimati Uma Nehru, yesterday made a suggestion that in the Second Five Year Plan you should provide Rs. 50 crores for this. I endorse it wholeheartedly. I endorse it not because I think that it is going to be a dole given to the refugees; I endorse it not because they are asking for any kind of help which is going to be unproductive; I endorse it because I think this sum of Rs. 50 crores would result in increased productivity, increased employment and in adding to the national wealth of India. The refugees have given a good account of themselves as productive citizens of India, and if this is done, there would not be any loss suffered by the Government, but it would bring them good dividends not only in terms of employment and in terms of production, but also in terms of human happiness. The tale of the refugees has been tale of settlement, unsettlement, resettlement and again unsettlement. This is the case and we should try to devise some method by means of which this tale of unsettlement is not repeated in future. If we are to take our cue from the recommendations of the Joint Committee and provide at least 50 per cent compensation, I would be very happy, but at least Rs. 50 crores should be provided for our refugees in the Second Five Year Plan.

Again, I would say one thing to the hon. Minister. We are saying that we want casteless society. Do you know how many castes have been created among the refugees? Even Manu did not create so many castes among the Hindus as our Refugee Minister has done. What are those castes? There are refugees from Punjab. If a refugee comes from Bahawalpur, he is discriminated against. There are refugees from Sind and they come from places which have got sanitary committees. There is discrimination there. For the refugees who come from Alwar, Bahawalpur and Ganganagar, there are different rules. Then there are Harijans; they were given houses to live in and lands to cultivate, and now they are being evicted from those houses and those lands. I would, therefore say that this kind of caste system which has been created by our administration should be put an end to so that there is not one set of rules applicable to Punjab, another set to Bharatpur and a third set to Ganganagar. All the refugees constitute one community. They do not want any kind of distinctions or discriminations. Therefore, the best thing is that all the refugees should be given a fair deal whether they are

[Shri D. C. Sharma]

Harijans or whether they are from Punjab or from any other place.

There is another difficulty. Do you know that there were certain items of evacuee property in India which were mortgaged to our Indian nationals? The number of those persons who had those mortgages runs into thousands. 35,000 of these have been settled and, so far as I know, 70,000 similar cases are pending. Do you know the concessions which have been given to these persons? They are getting 100 per cent of their mortgage amount plus five per cent interest. They have to pay no legal charges, no court fees etc. They are in a privileged position or in a favoured position. At whose expense are they getting all these concessions and advantages? They are getting all these concessions at the expense of the refugees. Let the formula X plus Y is equal to Z be made real and substantial; let it mean prosperity. Rehabilitation should not be done at the expense of compensation but rehabilitation should pass into compensation as it were gradually and naturally. Both of them should be merged and they should not be looked upon as two processes which run counter to each other. With these words I say that these rules should be revised thoroughly before they are finalised.

Shrimati Ila Palchoudhury: The Rehabilitation Ministry, I am of the opinion, has done and is doing a very difficult job. There are so many problems and it is not possible to tackle them entirely smoothly. Our Minister and his Ministry, I am convinced, have created order out of chaos confidence has returned where there was only frustration. The warmth of his personality has been felt by all who have gone to him with their difficult problems and whenever the hon. Deputy Minister and our Minister had gone to the colonies, their warmth and optimism has been infectious and the refugees thought that there was some road again open to them.

It was really very heartening to hear that rural and urban houses were to be treated in the same way. It was one of the best things that we heard. There is one thing I would like to know from the Minister. Previously the refugees used to get a certificate from the M. Ps. or M. L. As. as to whether they were *bona-fide* refugees and they used to be accepted but now I am told it is no longer possible.

Shri Mehr Chand Khanna: Are you talking about the east or west?

Shrimati Ila Palchoudhury: I do not know. I was told....

Shri Mehr Chand Khanna: We will discuss it in Calcutta.

Mr. Chairman: These rules apply only to the West.

Shrimati Ila Palchoudhury: The misery of refugees everywhere is the same.

This arbitrary valuation of Rs. 10,000 for a house which can stand for compensation is also very hard because how many rural houses would cost Rs. 10,000? There may be two or three smaller ones totalling Rs. 10,000. Surely one should get compensation for them.

About refugees from Rajasthan I am absolutely in agreement with both of my hon. friends on the opposite side. They have rehabilitated themselves in Bharatpur and Alwar and they were under the impression that the land was going to belong to them. They have not yet got *de jure* possession of the land. I think their grievances must be redressed. They are a very poor section of the people. There are about 25,000 families. In a socialistic pattern of society their legitimate wants must be satisfied. They have lost practically all their possessions, and it will be impossible for them to pay to get the land. Some arrangement must be made for them.

The rules, voluminous and comprehensive as they are, need some changes. Rule 87 says that the evacuee property may be sold. Well, in that case, the refugee must be given a chance to buy the property if he is willing. Some clarification is needed in sub-rule (3) of rule 17. I do not know whether this will be

done. If the compensation is to be paid to a join family then each share must be paid and treated separately. If the compensation is given in a lump, there may be undesirable fragmentation. There will arise the question of depreciation of value and all sorts of litigations may come which will lead to more trouble.

I feel very strongly about rule 78. It is about physically and mentally disabled refugees. Already the suffering that has been undergone by a disable person as a refugee is unimagginable. Still further suffering must be his position if the Government does not take some specific powers to give them compensation. Some aid must be given to certain institutions for their treatment and care, or the fate of these refugees is going to be wrose. In the whole rules, I am sorry that there has not been any consideration for the welfare side. Therefore, I strongly urge that some fund must be provided to form a Health Pool to take care of those refugees who receive a total compensation of Rs. 10,000 or below that and not exceeding Rs. 30,000 when they come out of the hospitals to provide for their convalescence. While treatment is essential, I think after-care in the case of refugees is still more essential. I only wish that it could apply to everybody in India. But let us alleviate the sufferings of the refugees at least where some fund is available because they have only the Rehabilitation Ministry to look after them. Everything is blank for them otherwise. Certainly, they must help themselves and it is for this reason that I maintained that their health must be safeguarded as far as practicable.

In the same compensation group of Rs. 10,000 and below, and not more than Rs. 30,000, I would ask for a pool of Rs. 10 crores to be earmarked with the Rehabilitation Ministry for children because otherwise children of this compensation group could never be taken out anywhere for a change to health resorts. It is particularly needed. Let us not forget the implications of this. These people are part of India and the future of India lies with these children. What we invest in their health, we invest in India. I think the Rehabilitation Ministry will take this into account. I hope the Hon. Minister will accept my amendment.

The other suggestions that I have to make are minor. I fully agree with the amendment of Shri Thakur Das Bhargava, that Rs. 50 crores should be with the Ministry for compensation so that there is no undue delay about giving money. Whether any amendment is accepted or not is not so much the point, as the fact, of getting over to the Ministry, over anxiety for the solving of this problem. Whatever arrangements and talk of compensation we can have today, it must be realised as to what amount of heart-break and utter misery the Ministry has to deal with. People who have gone through fire— people who have lost so much". They are here with us now, let us take their hands warmly in ours and do our best for them because they are our brothers.

श्री पी० एल० बारूपाल (गंगानगर-झुंझनू—रक्षित-अनुसूचित जातियां) : कल से इस सदन में शरणार्थियों को मुआविजा देने के सम्बन्ध में चर्चा चल रही है। इस अवसर पर मैं भी अपने कुछ विचार संसद् के सामने रखना चाहता हूं।

कम्पेन्सेशन रूल नं० ६३ में जो नान क्लेमेन्ट्स को मुआवजा देने के विषय में जो नियम रक्खा है, उस को मैं अपनी राय में ठीक नहीं मानता क्योंकि जो नान क्लेमेंट्स हैं उन में बहुत से हमारे ऐसे रेफ्यूजीज भाई हैं जिन के कि बीस हज़ार तक के क्लेम्स ग्रामीणों के हैं, वह सरकार ने नहीं लिये हैं और ऐसे लोगों को जमीनें वगैरह जो एलाट हुई हैं, वह उन्हीं में ही एड करती है। उन्हों ने उस में सन्तोष कर लिया है, लेकिन मेरी राय में यह कुछ अच्छा नहीं मालम पड़ता

[श्री पी० एल बारूपाल]

और यह उन के साथ में एक प्रकार का अन्याय होगा कि जब हमारी सरकार जो ज़मीन उन लोगों को देती है उन की कीमत सरकार उनसे मांगती है। एक तरफ तो सरकार ने उन का क्लेम नहीं दिया, जिस से उन को हैरानी हुई और दूसरे ऊपर से फिर उन जमीनों की कीमत लेना, यह फिर बसाओ महकमे की पालिसी नहीं होगी, ऐसा करक तो यह फिर बसाओ महकमा नहीं बल्कि फिर से खाऊ महकमा सिद्ध होगा उन के लिये, मैं प्रार्थना करता हूं कि सरकार अगर उन से जमीनों की कीमत लेना चाहती है तो उन से जो क्लेम हैं, उन को सरकार को दुबारा लेना चाहिये और अगर क्लेम उन के नहीं लेते तो उन से कीमत नहीं लेनी चाहिये।

मैं राजस्थान के विषय में और विशेषकर गंगानगर जिले के विषय में सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। सन् १९४७ में जब देश में साम्प्रदायिक झगड़े हुए और हमारे भाई इधर उधर बेघरबार हुए, उस समय बीकानेर राज्य बार्डर जो कि पाकिस्तान के साथ लगता है, क़रीब क़रीब तमाम सूना हो गया था, उस समय बीकानेर की सरकार के सामने यह सवाल था कि यह जो तमाम इलाक़ा उजाड़ होता जा रहा है, इस को किस तरह से आबाद किया जाये। उस समय सरकार के सामने कोई क्लेम इत्यादि का सवाल नहीं था। उस समय सरकार के सामने सिर्फ एक ही ध्येय था कि यहां पर लोगों को बसाया जाय और जो ऊजड़ भूमि पड़ी हुई है उस में अन्न अधिक पैदा किया जाये, वहां पर अधिक अन्न उपजाओ आन्दोलन जारी किया जाये। उस समय हमारे जो बहुत से गरीब शरणार्थी भाई थे जिन के पास जमीनें नहीं थीं, व लोग वहां जा जा कर बसे और वहां पर अक्सर पाकिस्तान के हमले भी हुआ करते थे और उन इलाकों में चोर, डाकू आदि उन के पशु वगैरह भी चुरा कर ले जाते थे और वहां पर आये दिन गोलियां भी चलती रहती थीं और इस तरह की हालत होने के कारण वहां के जो अमीर लोग थे, वे अपनी जान बचाने के लिये दूर दूर भागते थे। परन्तु उन गरीबों ने सोचा कि हमारे पास तो कुछ है नहीं जो चला जायेगा, पहले ही मरे हुए हैं, अगर और थोड़ा मर जायेंगे तो क्या परवाह है। यहां रह कर जमीन तो मिलेगी और इसी चीज को ले कर हमारे वे गरीब शरणार्थी भाई वहां पड़े रहे। जब वहां पर शान्ति स्थापित हुई तो लोगों की आंखें उन जमीनों की तरफ गईं और उन को हड़पने के अनेकों प्रकार के प्रयत्न किये गये। अभी तक वह जमीन गरीबों के पास थी, गवर्नमेंट की पालिसी रही है कि वह जमीनें गरीबों से ले कर क्लेम वालों को दी जायें ताकि हमें आसानी हो जाये और जिस से गवर्नमेंट को कुछ कर्जा वगैरह कम देना पड़े तो इस तरह से हमारे गरीब हरिजनों शरणार्थियों से जमीनें झूठे इल्जाम लगा कर छीनी गईं और मैं खन्ना साहब की खिदमत में एक उदाहरण दे सकता हूं कि किस तरह उन के साथ नाइंसाफी बर्ती जा रही है। मे चाहता हूं कि खन्ना साहब उस विषय में जांच पड़ताल करायें। मामला इस प्रकार है कि रजिस्ट्रेशन कार्ड पर एक शरणार्थी भाई की उम्र ३५ वर्ष दर्ज है और उस के दूसरे भाई की ४० वर्ष दर्ज है, अब क्लेम शरणार्थी में खुद एक दफ्तर की गलती के कारण ३५ वर्ष की आयु वाले भाई की आयु वहां पर ४० लिख दी और जब इनक्वायरी करने गये तो उन भाईयों से कहा गया कि तुम दोनों भाइयों की उम्र ४०-४० साल की है, इसलिये तुम दोनों भाई भाई नहीं हो सकते। इनक्वायरी करने वाले रजिस्ट्रेशन सर्टिफिकेट नहीं देखते हैं जिस में ४० और ३५ वर्ष की उम्रें दर्ज हैं, खाली क्लर्क की गलती को न देख कर जमीन को कैंसिल कर देते हैं। मैं आज का किस्सा

बताऊं । एक सज्जन हैं जिनकी कि सन् १९५१ में क्लेम की मंजूरी हुई है, बार बार वह दफ्तर में उस क्लेम की कापी लेने जाते हैं लेकिन सरकारी अधिकारी उन के क्लेमों की नकल नहीं देते हैं । वह सज्जन यहां संसद् के कांग्रेस दल के दफ्तर में क्लर्क की हैसियत से काम कर रहे हैं, चार साल से क्लेम उन को नहीं दिया । उस ने जा कर कहा कि भाई अब यह मियाद खत्म होने वाली है, अगर आप मेरे क्लेम की रसीद नहीं देते हैं तो मजबूर हो कर मुझे पालियामेंट के मैम्बरों के पास एप्रोच करना होगा और मेरा ऐसा करना आप के लिये ठीक नहीं होगा । उस का चार साल के बाद तो सन् १९५१ में क्लेम मंजूर हुआ और कल जब उस ने यह जा कर दफ्तर में कहा तो उस को उस के क्लेम की नकल दी है इस तरह पर आप के दफ्तर में कर्मचारी लोग काम कर रहे हैं जिस से शरणार्थियों को परेशानी और मुसीबत का सामना करना पड़ता है । मेरी समझ में नहीं आता कि आखिर उस के क्लेम की नकल इतने दिनों तक क्यों दफ्तर वालों ने रोक रक्खी । इस से साबित हो जाता है किस तरह की गड़बड़ वहां पर चल रही है और सुनने में आया है कि जो आदमी मुलाजिमों को रिश्वत खिला देते हैं उनका काम कर दिया जाता है वरना वह धक्के खाते फिरते हैं. . . . . .

श्री मेहर चन्द खन्ना : मुझे आप इस केस की जरा तफसील दे दें तो मैं बिल्कुल पूरे तौर पर इस की तहकीकात करूंगा ।

श्री पी० एल० बारूपाल : ठीक है । मैं आप को बतलाऊं कि अभी भी राजस्थान के अन्दर और अकेले गंगानगर जिले के अन्दर चार हजार शरणार्थी ऐसे हैं जो नान क्लेमेन्ट्स हैं उनकी गवर्नमेंट की तरफ से कोई सहायता नहीं दी जा रही है, उन को गवर्नमेंट की तरफ से एक लोटा पानी तक नहीं पिलाया गया है, विशेष सहायता तो अलग रही, वे बेचारे मारे मारे फिर रहे हैं । और उन को कोई पूछने वाला नहीं है । मैं गवर्नमेंट से प्रार्थना करना चाहता हूं कि अगर वाकई सरकार उन से गरीब हरिजन शरणार्थियों को बसाना चाहती है तो मुस्तैदी से काम करे और कम्पेन्सेशन रूल्स को जो उस में खामियां हैं उन को दुरुस्त करें । आज जब हम और हमारी सरकार देश में सामाजवादी ढांचा स्थापित करना चाहते हैं तो उन बेचारे गरीब हरिजन भाइयों से जो उन जमीनों पर बसे हुए हैं, उन को उन जमीनों से बेदखल करना कहां तक उचित और न्यायसंगत है । यह दुहरी नीति आप की कैसे सफल होगी, यह मेरी समझ में नहीं आता है । होना तो यह चाहिये कि जिन्हों ने क्लेम नहीं दिया है और जिन के पास वह जमीनें हैं, उन से उन का पैसा न लिया जाये । मैं बस इतना ही कह कर अपना भाषण समाप्त करता हूं ।

श्री सी० के० नायर (बाह्य दिल्ली) : यह रिहैबिलिटेशन का काम शुरू हुये आज करीब आठ वर्ष पूरे हो गये हैं और इस दौरान में हम कई स्टेंजैज में से गुजरे हैं । पहले गवर्नमेंट ने रिहैबिलिटेंशन के निमित्त कई करोड़ रुपये खर्च किये । अब आज कम्पेन्सेशन का समय आ गया है और मैं उम्मीद करता हूं कि हमारी रिहैबिलिटेशन के मिनिस्टर यह जो पिछले साल, आठ साल से काम चल रहा है, वह चाहते हैं और बजा चाहते हैं कि इस कम्पेन्सेशन का काम अब बिल्कुल समाप्त कर दिया जाये । मैं भी इस चीज को मानता हूं कि यह कम्पेन्सेशन का काम जल्द अज जल्द खत्म किया जाये वरना जिस तरह से इवैकुई प्रापर्टीज के बारे में बहुत मुकद्दमे चल रहे हैं और हमारे कस्टोडियन जनरल के पास कोई चार, पांच हजार केसेज अभी पैंडिंग पड़े हैं और शायद और भी उनके सामने फैसला होने के लिए आने वाले हैं वही हालत यहां भी दरपेश होगी । उन केसेज का निबटारा

[श्री वी० के० नायर]

होना बहुत मुश्किल है और कस्टोडियन डिपार्टमेंट क बारे में तो लोगों में आम शिकायत है कि यह मुहकमा बहुत करप्ट है, और यहां पर बहुत धीरे धीरे और इनएफिशियेंटली काम होता है, सारी दुनिया इस को जानती है, इसलिये उन की मार्फत काम अंजाम देना भी बरा मुश्किल है। इसलिये इस को लिक्वीडेट करना ही चाहिये और उस के लिये सब से मुनासिब तरीका यह है कि कम्पेन्सेशन के काम को जल्दी पूरा कर के इस काम को समाप्त किया जाय। गवर्नमेंट के पास इस काम के लिये १८५ करोड़ रुपये हैं, हालांकि उन के क्लेम्स पांच सौ करोड़ से ज्यादा के हैं। लेकिन अगर गवर्नमेंट ने यह फैसला किया है कि १८५ करोड़ के अन्दर हमें इस काम को करना चाहिये। और १८५ करोड़ रुपया इवैकुई प्रापर्टी से है और बाकी का ८५ करोड़ रुपया जो गवर्नमेंट ने खर्च किया है रिहैबिलिटेशन के सिलसिले में वह तो खर्च हो गया और खत्म हो गया। बाकी ३५ करोड़ रुपया कर्ज की शक्ल में दिया गया है। अब जो तजवीज किया गया है वह यह है कि इस के अलावा ५० करोड़ रुपया जो बिल्डिंग में इन्वेस्ट किया है उस को भी इस काम में दिया जा रहा है। इस प्रकार गवर्नमेंट के पास इस वक्त १८५ करोड़ रुपया है और वह भी जायदाद में है। इसमें कोई शक नहीं है कि इस वक्त मिनिस्ट्री के पास पैसा नहीं है। इसलिये मुआवजे के लिये जब तक पैसा नहीं आयगा तब तक जो नान-क्लेमेन्टस हैं या छोटे छोटे हकदार हैं उन को मुआवजा देने में कठिनाई पैदा होगी। इसलिये मैं चाहता हूं कि जितनी बड़ी बड़ी प्रापर्टी है उस को आक्शन कर दिया जाये। लेकिन इस सिलसिले में यह मांग की जा रही है कि वह प्रापर्टी जो कि दस हजार की है यह गवर्नमेंट बिल्ट भी है उस को नीलाम न किया जाये। मुझे बहुत भारी खुशी है कि मिनिस्टर साहब न बहुत कुछ हद तक इसे स्वीकार भी कर लिया है......

श्री बी० जी० देशपांडे : आप एनाऊंस कर रहे हैं ?

श्री सी० के० नायर : में एनाऊंस नहीं कर रहा लेकिन मुझे उम्मीद है कि मिनिस्टर साहब इसे मंजूर कर लेंगे क्योंकि जितनी कोशिश हम से हो सकती थी हम ने कर ली है।

दूसरी चीज जो कही गई है वह रूरल प्रापर्टी के बारे में है और जो उन प्रापर्टीज़ के बारे में मालिकों को तकलीफ होगी उस का जिक्र किया गया है। आज ही एनाउंस हुआ है कि ४५० रु० फी स्टैण्डर्ड एकड़ के हिसाब से उन को रुपया दिया जायेगा। लेकिन मैं समझता हूं कि यह बहुत ही थोड़ा है। मैं चाहता हूं कि कम से कम जितना उन का क्लेम है उस के मुताबिक उन को देना चाहिये। उन के बारे में यह कहा गया है कि नान-सबस्टांशल क्लेमेंट्स हैं। मैं कहता हूं कि नान सबस्टांशल क्लेमेंट्स को ही तो रिहैबिलिटेट करना है और सबस्टांशल क्लमेंट्स की तो कोई बात नहीं है। जो सीलिंग ५०,००० का किया गया है उसको दो लाख करने की बात सोची जा रही है। मैं समझता हूं कि यह गरीबों के साथ एक तरह का अन्याय होगा इस में कोई शक नहीं कि उन को जिन के क्लेम बहुत बड़े हैं कुछ न कुछ जरूर मिलना चाहिये। मैं भी यह नहीं चाहता हूं कि जिन के क्लेम दो लाख के हैं उन को कुछ भी न दिया जाये। उन को जरूर कुछ न कुछ मिलना चाहिये लेकिन यह बात मैं अवश्य कहता हूं कि वे लोग इतने दुखी नहीं हैं जितने नान-सबस्टांशल क्लेमेन्ट्स हैं। नान-सबसटांशल क्लेमेंट्स को जरूर रियायत दी जानी चाहिये; अगर ऐसा

नहीं होता है तो इस का मतलब यह होगा कि एक आदमी भीख मांगने जाता है जिस के पास बरतन भी नहीं है और दूसरा आदमी जिस के पास उस के हाथ में एक बरतन है वह भी भीख मांगने जाता है। तो जिस के पास बरतन है उस के बरतन में तो भीख डाल दी जाती है लेकिन जो खाली हाथ जाता है क्योंकि उस के पास बरतन नहीं है उस को कोई भीख नहीं दी जाती है। इसलिये नान सबस्टांशल क्लेमेंट्स का, मैं चाहता हूं, ज्यादा ख्याल रखा जाय। एक्स-ग्रेशिया पेमेंट करने की जो एनाउसमेंट की गई है उस का मैं स्वागत करता हूं लेकिन ऐसा करते हुए भी मैं चाहता हूं कि उन को उन के क्लेम के मुताबिक पूरा देना ही चाहिये बेशक ऊपर के लोगों को आप कुछ कम कर के ही दें।

एक और चीज के बारे में मुझे कुछ कहना है जो नान-वैस्ट पंजाबी किसानों के बारे में है जिन में कुछ जंमीदार भी हैं और कुछ किसान भी हैं और उन में बहुत से ऐसे लोग भी थे जिन के पास वहां पर जमीन नहीं थी। उन को दिल्ली में भी कुछ जमीन दे दी गई है और कुछ अलवर में और कुछ भरतपुर में और कुछ गंगानगर में दी गई है। लेकिन मैं समझता हूं कि एसे लोगों को जो कि फ्रंटियर के हैं या बहावलपुर के हैं या सिंध के हैं या बुलोचिस्तान के हैं उन को कम से कम हमें सब सूबों में थोड़ी थोड़ी जगह ले कर बसा देना चाहिये। अगर इस प्रश्न को इस तरीके से हल किया गया तो मैं समझता हूं कि यह आसानी से हल हो जायगा। जैसे हम ने ईस्ट पंजाब में रिफ्यूजीज को बसाया है बेशक उन को उतनी जमीन यहां नहीं दी गई जितनी कि उन के पास पाकिस्तान में थी, उसी तरह से इन लोगों को भी सारे हिन्दुस्तान में थोड़ी बहुत जमीन दे कर बसाया जा सकता है। मैं चाहता हूं कि अगर नजदीक नहीं मिल सकती है तो हम उन को थोड़ी थोड़ी तादाद में हर एक स्टट में जमीन दे कर आसानी से बसा सकते हैं।

इस के अलावा जैसे कि श्री डी० सी० शर्मा साहब न कहा और मैं भी उस का समर्थन करता हूं और उमा नेहरू जी ने भी कहा है कि आने वाले पांच साला प्लान में जरूर ज्यादा से ज्यादा रकम रिफ्यूजीज के रिहैबिलिटेशन के वास्ते रखी जाय ताकि गवर्नमेंट को उन के बसाने में कुछ आसानी हो। मैं यह भी समझता हूं कि रिहैबिलिटेशन पूल के लिये जितना रुपया इवैकुई प्रापर्टी से मिला है उतना ही लगभग गवर्नमेंट दे रही है इसलिये इस पूल के लिये और ज्यादा रुपये की गवर्नमेंट से उम्मीद रखना कुछ ठीक बात नहीं है। लेकिन फिर भी हम दर्खास्त कर सकते हैं और गवर्नमेंट पर इंप्रैस कर सकते हैं और कोशिश कर सकते हैं कि गवर्नमेंट ज्यादा रुपया दे जो १०० रुपया इवैकुई प्रापर्टी का है लगभग उतना ही यानी ८५ करोड़ रुपये गवर्नमेंट की तरफ़ से अब दिया जा रहा है। ३०,३५ करोड़ रुपया जो लोन की शक्ल में दिया गया है यह भी मुझे मालूम है कि कई हजार लोगों में बांटा गया है। लेकिन इस में से अधिकांश उन को दिया गया है जिन के बड़े बड़े क्लेम थे और जिन के छोटे क्लेम थे उन को बहुत थोड़ा मिला है। खैर मेरी यह प्रार्थना है कि जिन लोगों की उधर जमीन नहीं थी और जो लोग पंजाब (पाकिस्तान) से नहीं आये हैं उन को भी आसानी से रिहैबिलिटेट करने के लिये पूरी गुंजाइश होनी चाहिये और साथ ही जो सीलिंग दो लाख रुपया रखी गई है वह ५०,००० कर दी जाये, बस यही मेरी प्रार्थना है।

श्री राधा रमण (दिल्ली नगर) : मुझे विस्थापितों को मुआवजा देने और उन्हें फिर से बसाने के सम्बन्ध में जो नियम सदन के पटल पर रखे गये हैं उन के विषय में अपने विचार प्रकट करने हैं और ऐसा करने में मुझे

[श्री राधा रमण]

थोड़ा संतोष हो रहा है क्योंकि इन नियमों में लाखों दुखी भाइयों और बहिनों का भाग्य छिपा है। इन नियमों का आद्योपांत पढ़ जाने पर संभवतः हमारे सदन के, एक भी सदस्य की यह राय न होगी कि जो नियम यहां पर रखे गये हैं वे पूर्ण हैं और उन के द्वारा विस्थापितों का मसला सन्तोषजनक रीति स हल हो जायेगा जब से यह विस्थापित भाई और बहिन पंजाब से और दूसरे सूबों से भारतवर्ष में आए हैं तब से आज तक करीब करीब आठ साल होते हैं। इन की कठिनाइयां हमारे सामने बार बार आती रही हैं। सब से पहले उन्हें सहायता पहुंचाने का काम खड़ा हुआ और सरकार से जितना हो सकता था उस ने उन की सहायता की। उस के बाद उन के पुनर्वास का काम सामने आया और इस में भी सरकार ने यथाशक्ति कार्य किया। जो कुछ भी काम अब तक हुआ है उस के बारे में हम यह सुनते आये हैं कि वह आशा से बहुत कम रहा है। आज हमारे सामने उन की क्षतिपूर्ति का या मुआवजा देने का सवाल आया है। नियमों को पढ़ने से मुझे भी मायूसी हुई है क्योंकि इन नियमों में काफी त्रुटियां पाई गई हैं। बर्सों से, सात आठ बर्सों से ये भाई जो उजड़ कर आये हैं इन का यह ख्याल रहा है कि उन की तकलीफें जल्दी ही दूर हो जायेंगी और यदि उन को उस अवस्था में नहीं रहने का मौका मिलेगा जिस अवस्था में कि वे पाकिस्तान में रहे थे तो वे ऐसी अवस्था में जरूर रह सकेंगे जिस से कि उन को संतोष हो सके और वे अपना जीवन अच्छी तरह से बिता सकेंगे। मैं अभी पिछले दो तीन घंटों में जो कुछ भी इस सदन में कहा गया है और सदस्यों ने अपने विचार प्रकट किये हैं उन को बड़ी गम्भीरता से और ध्यानपूर्वक सुना है और मैं अधिकांश में उन विचारों से सहमत भी हूं।

[PANDIT THAKUR DAS BHARGAVA *in the Chair*]

मैं यह मानता हूं कि उन विचारों में बहुत कुछ सचाई और हकीकत है और हमारी सरकार और हमारे मंत्रिगण को उन पर बड़े ध्यान से विचार करना चाहिये और उन्हें जहां तक बन पड़े सुधारना भी चाहिये। आज जब कि हम विस्थापितों की क्षतिपूर्ति करने की बात करते हैं, तो हमें थोड़ा दिल खोल कर और यह समझ कर कि अगर हम को एक काम करना है तो उस को एक बाइज्जत तरीके से, उदारता के साथ और न्याय के नाते करना चाहिये, और उस के अनुसार ही हमें अपने नियम और अपनी व्यवस्था बनानी चाहिये। मैं ने देखा है कि इस मुआवजे के देने में सरकार ने इस बात का ख्याल रखा है कि जो गरीब लोग हैं, जो हल्के वर्ग से सम्बन्ध रखते हैं, उन को ज्यादा मुआवजा मिले और कुछ ऊंचे वर्ग के लोगों को कम मिले। सरकार ने यह बड़ा अच्छा उसूल अपनाया है। लेकिन इस के साथ उन्हों ने कुछ ऐसी कैदें रखी हैं, जिन को अगर सामने रख कर देखें, तो मालूम होता है कि एक हाथ से जो चीज वह देते हैं, दूसरे हाथ से वह उस को वापस ले लेते हैं।

इस बारे में हमारा अनुभव यह है कि गरीब इन्सानों को जब कुछ दिया जाता है— उन के लिये जो रकम मुकर्रर की जाती है उन तक पहुंचते पहुंचते वह आधी रह जाती है। इस के अलावा उस को देने के लिये सरकार के जो तरीके होते हैं, उन में इतनी कठिनाइयां और पेचीदगियां होती हैं कि गरीब आदमी उन को समझ नहीं सकते और बड़ी मुश्किल से आधी चौथाई रकम ही वसूल कर पाते हैं। मिसाल के तौर पर मैं आप को बताता हूं कि दिल्ली में और दूसरे शहरों में बहुत से विस्थापितों को एक्स-ग्रेशिया ग्रान्ट दी जाती है। बवाओं वगैरह को बीस पच्चीस रुपये को

जो रकम दी जाती हैं, वह महीनों भर कोशिश करने और रोजाना टांगे तोड़ने के बाद उन को हासिल होती हैं। अगर इस बारे में हिसाब लगाया जाय, तो मैं कह सकता हूं कि उस बीस रुपये में से दस रुपये तो आने जाने में ही खर्च हो जाते हैं। अब आप ही सोचिये कि इस तरीके से वह बीस रुपये देने का क्या फायदा है ?

हमारे मंत्री महोदय के हृदय में विस्थापितों के लिये बड़ी उदारता, बड़ी चिन्ता और बड़ा दर्द है। मैं उन से यह अर्ज करना चाहता हूं कि इन नियमों को लागू करने में सब से बड़ी और सब से आवश्यक बात उन को यह करनी है कि वह ऐसी व्यवस्था बनायें और नियम आदि इतने सहल और सरल बनायें कि जिन को जो काम करना हो, उस में कम से कम दिक्कत हो, और विस्थापितों को जो कुछ मिलना हो, वह जल्दी से जल्दी मिले। एक मुआवजा आप विस्थापितों को देना चाहते हैं, आठ बरस के बाद उस को देने की घोषणा करते हैं और फिर उसको नियमों का ऐसी उलझनों में डाल कर देना चाहते हैं कि जो खुशी उन लोगों को मुआवजा हासिल करने में होगी, वह उस उलझन से खत्म हो जाये, मैं चाहता हूं कि हमारे मंत्री महोदय मेरी इस प्रार्थना पर विचार करें और आवश्यक कार्यवाही करें।

यहां पर कम्पेन्सेशन पूल की बहुत चर्चा की गई है। मेरे बहुत से भाइयों ने उस के बारे में कहा है। हम को बताया गया है कि हमारी एक सीमा है। हम चाहते हैं कि वह रुपया बढ़े जिस से हम विस्थापितों को ज्यादा रुपया दे सकें, लेकिन सरकार के हाथ बंधे हुए हैं, इसलिये वह इस पूल में और ज्यादा रुपया नहीं दे सकती, और ऐसा करना बहुत कठिन है। मैं समझता हूं कि इस ख्याल को सामने रखते हुए कि विस्थापितों ने बड़ी से बड़ी कुर्बानी कर के और बड़ी से बड़ी तकलीफें उठा कर हमारे देश की आजादी की लड़ाई में हिस्सा लिया है, इस सारी समस्या को देखना चाहिये और हर मुमकिन तरीके से इस की रकम को बढ़ाना चाहिये। मैं यह नहीं कहता कि इस समय देश में जितने भी काम हो रहे हैं, उन को रोक देना चाहिये और उन को कम महत्व देना चाहिये व काम अच्छे हो सकते और अच्छे हैं और हम उन पर जितना भी जोर दें वह कम है, लेकिन मेरा ख्याल है कि उन से कहीं ज्यादा जोर हम को इस समस्या के हल पर भी देना चाहिये इस की वजह यह है कि इस समस्या के साथ हमारी सरकार की सफलता बड़ी है इस कारण यह एक कसौटी है, जिस पर पूरी उतर कर यह हमारी सरकार दुनिया में अपनी और अपने देश की शान को बढ़ा सकती है। लाखों इन्सान परिस्थितियों की वजह से उजड़ कर एक जगह से दूसरी जगह आयें उन्हों ने तरह तरह की मुसीबतें उठायीं—किसी का भाई मरा, किसी की बहिन मरी, किसी के दूसरे रिश्तेदार मरे, कोई बेवा हुई और कोई अनाथ हुआ। ऐसे लोगों की अगर हमनें अपने मुल्क में सही किस्म की जिन्दगी दे दी, तो मैं समझता हूं कि हमारी आजादी को चार चांद लग जायेंगे। इस लिये मैं अर्ज करना चाहता हूं कि मंत्री महोदय इस पूल की रकम को बढ़ाने का इन्तजाम करें—चाहे वह कैबिनेट में बैठ कर, चाहे प्राइम मिनिस्टर के पास जा कर और चाहे सारे सदन की आवाज को सुन कर स्वयं इस बात का इन्तजाम जरूर करें। जो रकम वह मुआवजे के तौर पर दे रहे हैं, उस की इस तरह बांटें कि जो बहुत गरीब हों, उन को १०० फी सदी दें और उन से कम गरीब को ६० फीसदी दें और इस तरह कम करते जायें—इस प्रकार का एक स्लैब-सिस्टम बना कर दो लाख तक ले जायें, तो मुझे कोई एतराज नहीं है। जो सब से ज्यादा गरीब हों, उन को ज्यादा से ज्यादा

[श्री राधा रमण]

दिया जाय–उन को १०० फीसदी तक दिया जाये, और जितनी गरीबी कम होती जाये, मुआवजे के परसेंटेज को भी कम कर दिया जाय ।

मैं उन बातों के बारे में ज्यादा कुछ नहीं कहना चाहता हूं, जिन के बारे में मेरे दूसरे भाई बहुत कूछ कह चुके हैं । मसलन आक्शन–नीलामी के बारे में हर भाई ने यह मत प्रकट किया कि पिछले आठ साल से आप उन्हें बसाने का काम करते आये हैं, जिस से विस्थापितों को थोड़ी सी सहूलियत मिली है । अब अगर उस थोड़ी सी सहूलियत को खतरे में डालने वाला कोई कदम आप उठायें, तो उस को ऐसा कोई भी आदमी बर्दाश्त नहीं करेगा, जिस के दिल में जरा भी इन दुखी जनों से हमदर्दी हो । मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि इन नियमों के आक्शन की जो तजवीज रखी गई है, उस को हटा दिया जाय । इन नियमों में देहाती लोगों अथवा ग्रामीण लोगों, को डिस-एडवान्टेज पर रखा है, उन को बराबरी का दर्जा देने का ख्याल नहीं किया है, और इसलिये यह एक अन्याय है और नामुनासिब बात है, जिस को हमें दूर करना चाहिये ।

हमारे डिप्टी मिनिस्टर आफ रिहैबिलिटेशन ने यह घोषणा कर दी है कि हम वह भेद खत्म कर रहे हैं । इस के साथ ही मैं यह भी अर्ज करना चाहता हूं कि बहुत से ऐसे विस्थापित हैं, जिन्होंने सरकार से आज तक किसी किस्म की मदद नहीं ली है और जो शुरू शुरू में शहरों में आ कर ऐसे मकानों और दुकानों में किसी न किसी तरह बस गये हैं और फिर से अपना जीवन निर्वाह करने के लिये काम धन्धा कर रहे हैं । मैं समझता हूं कि अगर किसी भी स्टेज पर किसी भाई या बहिन का कोई सही क्लेम या सही मांग आप के सामने आये, तो आप को उसे स्वीकार कर लेना चाहिये और मन्जूर करना चाहिये, क्योंकि आखिर हमारा मकसद तो यह है कि जिस आदमी ने तकलीफ उठाई है, उस को किसी तरह से कम कर के उस को मुआवजा दें और उसको बसने में मदद करें ।

जहां, आप ने डिस्प्लेस्ड पर्सन्ज के लिये कुछ सहूलियतें रखी हैं वही मंत्री महोदय आप इस बात का भी ख्याल रखें और रूल्ज में प्रोवाइड करें कि जो लोग शहरों या गांवों में इवैकुई प्रापर्टी (निकासी) के मकानों में रहते हैं या जो नान–डिस्प्लेस्ड पर्सन्ज हैं और ऐसे मकानों में रहते हैं, अगर आप उन के मकानों को नीलाम कर के उन को बेदखल कर देंगे, तो इस तरीके से तो आप एक तरफ लोगों को बसायेंगे और दूसरी तरफ उजाड़ेंगे । असल में आप ने अपने सामने यह नजरिया रखा है कि सब देशवासी समृद्धशाली हों, सब की जिन्दगी बेहतर हो और सब लोग आराम से और सुख से रहें । मान लीजिये कि एक कटरा है, एक मंडी है, जिस में डिस्प्लेस्ड पर्सन्ज भी रहते हैं और नान-डिस्प्लेस्ड पर्सन्ज भी । नान-डिस्प्लेस्ड पर्सन्ज से आप कहें कि नीलामी में दुगनी या चौगुनी रकम दो और अगर वे देना मुनासिब न समझें, तो वह मकान कोई दूसरा ले ले और उन को खतरा हो जाये कि जिस जगह हम इतनी देर से रह रहे हैं, वहां से हम को निकलना पड़ेगा । यह बात भी ठीक नहीं है और इस खतरे को दूर कर देना चाहिये तो यह चीज भी आप को सामने रखनी चाहिये क्योंकि मैं समझता हूं कि यह सरकार का फर्ज है कि जहां वह विस्थापितों को स्थापित करने का इन्तिजाम करे वहां यह भी देखे कि जो सैंकड़ों भाई निकासी जायदादों में बसे हुए हैं, जिन में शरणार्थी भी हैं उन के और गैर शरणार्थी भो हैं उनके लिये यह खतरा पैदा न हो जाये कि वे हजारों की तादाद में उजड़ जायें और उन के ऊपर

मुसीबत आ पड़े । तो मैं अर्ज करूंगा कि इन सारे नियमों पर गम्भीरता पूर्वक फिर से विचार करें और इन में जो त्रुटियां हैं उन को दूर करने की जरूरत है और इन विस्थापितों की तकलीफों को दूर करने का कर्तव्य जो हमारी सरकार के सामने है वह ठीक तरह से पूरा किया जाना चाहिये और मैं आशा करता हूं कि मंत्री महोदय, जिन्हों ने इस मामले में काफी चिन्ता प्रकट की है, वह ऐसा प्रयत्न करेंगे और इन नियमों में इस प्रकार के सुधार करेंगे कि जिस से सब को संतोष होगा ।

Mr. Chairman: Shri M. H. Rahman.

Shri U. M. Trivedi: All from the Congress side. We do not get a chance.

An Hon. Member: Are you a refugee?

Shri U. M. Trivedi: I am a refugee for a long time now.

Mr. Chairman: That is not correct. Hon. Members from all parties have been called. Hon. Member will take his chance. This preponderance from the Congress party is due to the fact that they are much more in number.

Shri U. M. Trivedi: There is no doubt about that. But, the debate ought to be balanced. Nine persons from that side have spoken: not one from this side.

شری ایم- ایچ- رحمان (ضلع مرادآباد —وسط): آج جس مسئلہ پر ہم بحث کر رہے ہیں وہ بہت ہی اہم ہے ۔

(*English translation of the above*)

Shri M. H. Rahman (Moradabad Distt.—Central): It is an important subject that we are discussing today.

Mr. Chairman: I would request hon. Members who succeed the speaker who is speaking now not to take more than 10 minutes in any case. Otherwise the complaint will remain that many Members have not been able to participate in the debate. The hon. Member who is now speaking will please finish in 10 minutes.

Sardar Iqbal Singh: We are getting two days. There are large numbers of refugees in our constituency. How can we do justice in 10 minutes? How can the persons who have so far spoken know in which way the application of these rules will affect the refugees in East Punjab?

Mr. Chairman: The hon. Member cannot take up that argument. He cannot ascribe ignorance to all other hon. Members except to those coming from Punjab. He is presuming too much.

شری ایم- ایچ- رحمان : — میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جو مسئلہ زیربحث ہے وہ بہت اہمیت رکھتا ہے - ایک پورے آٹھ برس کی مدت کے بعد ہم آخری طور پر کمپینسیشن دینے کا فیصلہ کر رہے ہیں اور اس کے لئے قوائد بنا رہے ہیں - اس سلسلہ میں کوئی لمبی بات کہنا بیجا ہے - اس پر ہاؤس میں بہت کافی کہا جا چکا ہے - اور ہر شخص یہ جانتا ہے کہ دھرم ، اخلاق اور قانون سب کی رو سے ایک انسان جو اپنے گھر کو برباد کر کے آیا ہے اور اب اس ملک کا باشندہ ہے - اس کی مدد کرنا سب سے بڑی سیوا اور خدمت ہے - آج ہمارے لئے ان لوگوں کی سب سے بڑی خدمت یہی ہے کہ ہم ان کے لئے اس طرح سے ایسا انتظام کریں کہ وہ اپنے پرانے گھروں کو بھول کر اس ملک کو اپنا وطن سمجھنے لگیں - یہ تبھی ہو سکتا ہے جب ان کے دکھ درد کو درد کہا جائے اور ان کی مدد کی جائے -

[شری ایم- ایچ-رحمان]

اب میں چند پوائنٹس کی طرف آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں، منسٹر صاحب اور ڈپٹی منسٹر صاحب اس جانب خاص توجہ دیں - یہ کہنے میں مجھے کوئی جھجھک نہیں ہے کہ جس طریقہ سے آپنے انٹیرم وقت کے لئے دو ہزار کلیم کرنے والوں کیلئے ۶۰ فیصدی منظور کیا تھا - تو خیال یہ تھا کہ جب آپ اس کو فائنل کریں گے تو یقیناً ۱۰۰ فیصدی کر دیں گے اور ان کو پورا معاوضہ دیا جائے گا - لیکن اس بارے میں ہاؤس میں بار بار حکومت نے اپنی مجبوری ظاہر کی ہے - جن لوگوں کو کلیم کا صرف ۲ ہزار ملنا چاہیے آج ان کو ۶۰ فیصدی سے بڑھا کر ۶۴ فیصدی دینے کا ذکر کیا جارہا ہے -اس سے کسی کا کیا بھلا ہو سکتا ہے- اور کون اس طرح سے پوری طرح اپنی زندگی کو پھر سے بسانے کی امید کر سکتا ہے - کم سے کم ایسے کیسیز میں تو ۱۰۰ فیصدی ہونا چاہیے یہاں ہم بڑے بڑے ٹیکسیز کا ذکر کرتے ہیں - اور اس طرح سے اپنے فائو ایر پلان کو کامیاب بنانے کی کوشش کرتے ہیں - اس طرح سے ہم کو اس بات کی بھی فکر ہونی چاہئے کہ ہم ان برباد شدہ انسانوں کا بھی صحیح طور پر دکھ درد دور کر سکیں- یہ آپ کہتے ہیں کہ ہم نے ۶۰ فیصدی سے بڑھا کر ۶۶ فیصدی کر دیا ہے - اس سے زیادہ قانون اجازت نہیں دیتا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس اچھے کام کو کرنے میں کوئی قانونی دقت ہے تو اس کو دور کرنے کی کوشش کرنی چاہیئے -

دوسری بات مجھے یہ کہنی ہے کہ قریب ایک لاکھ انسان ایسے ہونگے کہ جن کو ایک ایکڑ یا ڈیڑھ ایکڑ زمین الاٹ کی گئی - اور وہ کسی بھی مجبوری کی وجہ سے اس پر قبضہ نہیں کر سکے تو ان لوگوں کو آج ہاؤسنگ سکیم سے محروم کیا جا رہا ہے - اور آج ان کو اس بنا پر کمپنسیشن نہیں دیا جا رہا ہے- یہ لوگ زمین پر قبضہ بھی نہیں کر سکے اور ٹیکنیکل بنیاد پر انکو گھر سے بھی محروم کر دیا گیا - اب وہ چھوٹے سے مکان کے بھی حقدار نہیں رہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ کسی بھی طرح مناسب نہیں ہے - اس بات کو سنجیدگی کے ساتھ سوچنا چاہیئے - یہ بات نہیں ہے کہ جو کچھ ہاؤس میں کہا جاتا ہے وہ محض تقریر کرنے کے لئے کہا جاتا ہے - وہ ہمارے دل کی آواز ہے جس کو ہم یہاں پیش کرتے ہیں - ہم جن سوسائٹیوں میں بیٹھتے ہیں ان کے حالات کو دیکھتے ہیں اور ان کی طرف آپ کی توجہ دلاتے ہیں - آج آپ جو ان کو ایک چھوٹے گھر سے

بھی محروم کر رہے ہیں ہم سمجھتے ہیں کہ یہ قطعاً ناانصافی ہے - ان کو انصاف ملنا چاہئے -

تیسرا پائنٹ میرا یہ ہے کہ آپ نے یہ قانون میں کہا ہے کہ جس کے پاس ۴ ایکڑ زمین ہو اگر اس کے مکانات کی قیمت ۱۰ ہزار ہو تو وہ ایک کلیم داخل کر سکتا ہے - اور اگر ۱۰ ہزار قیمت نہیں ہے تو اس کو کلیم داخل کرنے کا کوئی حق نہیں ہے - اسی طرح آپ یہ طے کیا ہے کہ اگر کسی کے پاس ۴ ایکڑ سے زیادہ زمین ہے- اگراس کے کلیم کی تعداد ۲۰ ہزار سے زیادہ ہوتی ہے تو وہ ایک کلیم داخل کر سکتا ہے - اگر اسکے کلیم کی قیمت ۲۰ ہزار سے کم ہے تو اس کو کوئی کلیم دینے کا حق نہیں ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ کسی طرح بھی معقول نہیں ہے - انصاف تو یہی ہے کہ اس کو اپنا پورا کلیم داخل کرنے کا حق ہونا چاہیئے - اگر آپ نے اس کو چار ایکڑ زمین دیدی ہے تو اس پر کوئی احسان نہیں کیا ہے - اس کو حق ہونا چاہئے کہ وہ اپنا پورا کلیم داخل کر سکے -

---

چیر مین مہودے : وہ زمین تو اس کو اس زمین کے بدلے میں ملی ہے جو کہ وہ پاکستان میں چھوڑ -

---

شری ایم- ایچ : رحمان -: یہ کہنا کہ اس صورت میں وہ اپنا کلیم پیش نہیں کر سکتا ٹھیک نہیں ہے - مجھے اس پر اعتراض ہے - میں چاہتا ہوں کہ اس کے جتنے بھی مکان ہیں ان سب کے لئے اسے کلیم داخل کرنے کا حق دیا جائے - اس معاملے میں اس طرح کا بٹوارا کرنا میرے خیال میں مناسب نہیں ہے -

اس کے علاوہ ایک اہم گزارش یہ ہے آپکو معلوم ہے کہ بہت سے آدمی بیماری کی وجہ سے، یا ناواقفیت کی وجہ سے اپنے کلیم داخل نہیں کر سکے ہیں اگر وہ اپناکلیم داخل نہیں کر سکے ہیں تو یہ کہنا مناسب نہیں ہو گا کہ اب تم کلیم نہیں داخل کر سکتے یا اس کے لئے ڈاکومینٹری پروف دیا جانا ضروری ہے - یہ شرط نہیں رکھنی چاہیئے - ہم کو تو ان کی امداد کرنی ہے - صرف کلیم کا سوال نہیں ہے - سوال تو ان کو امداد دینے کا ہے - اگر اس صورت میں اس کا کلیم نہ دیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ مناسب نہیں ہوگا - لوگ پریشان ہیں- وہ روتے ہیں - میں شری مہر چند کھنہ صاحب کے منسٹر ہونے سے پہلے کوئی ۱۵ یا ۲۰ لوگوں کو منسٹر صاحب کے پاس لے گیا تھا لیکن مجھکو وہی جواب ملا کہ ہم نے تو ایک قانون بنا دیا ہے - اسی طریقہ سے کام ہو گا - آخر میں مجھے ایک بات اور کہنی ہے اور وہ یہ ہے کہ آپ نے ایک اصول یہ بھی بنایا ہوا ہے کہ پانچ ہزار سے کم قیمت کے جو مکانات یا دوکانیں ہیں ان کو اگر کلیم میں شامل کیا گیا

[شری ایم - ایچ - رحمان]

ہے تو وہ الاٹ کر دی جائیں لیکن اگر اس سے زیادہ قیمت ہو تو پھر ان کی نیلامی ہوگی - میں چاہتا ہوں کہ اس قیمت کو آپ دس ہزار تک بڑھا دیں تو زیادہ بہتر ہے - پانچ ہزار کی قیمت بہت کم ہے اور اس کے موجود رہنے سے ریفیوجی بھائیوں کو بہت ہی کم نفع پہنچ سکیگا - لیکن اگر آپ اس کی قیمت بڑھا کر دس ہزار تک کر دیں تو ان کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچ سکتا ہے - قیمت کے معاملے میں صرف اتنی اور گذارش ہے کہ قیمت کے معاملے میں یہ دیکھنا ہے کہ جو قیمت آپ لیتے ہیں وہ کس طرح کی زمین کے متعلق ہے - اگر آپ نے نزول کی زمین یا حکومت کی ذاتی ملکیت معاوضہ میں رکھی ہے تو اس کو آپ بلاشبہ مارکیٹ کی قیمت پر دے سکتے ہیں اور مارکیٹ کی قیمت لگا سکتے ہیں - لیکن جو زمین آپ نے خریدی ہے تو جس قیمت پر آپ نے اس کو خریدا ہے - آپ کی ڈیوٹی ہے اور آپ کا فرض ہے کہ اس کی صرف آپ اتنی ہی قیمت لیں اور اس کے بعد اس میں منافع لگانا یا شرطیں اور پابندیاں عاید کرنا مناسب نہیں ہے -

یہ چند چیزیں ہیں جن کو کہ میں نے آپ کے سامنے رکھا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ آپ ان چیزوں پر خاص توجہ دیں گے اور کمپنسیشن کے قوائد بناتے وقت ان اصولوں کو اور ان باتوں کو آپ خاص طور پر مدنظر رکھیں گے - میں نے بار بار اس چیز کو کہا ہے کہ ہاؤس میں تقریر صرف تقریر کرنے کے لئے ہی نہیں کی جاتی ہے بلکہ ہندوستان کے کونے کونے سے یہی آواز آرہی ہے کہ ہمارے ان مصیبت زدہ بھائیوں کی تکلیفوں کو رفع کرنے کی کوشش کرنا حکومت کا اولین فرض ہے - آپ کو صرف اپنے دفتر کی رائے اور ان کی صلاح پر ہی اکتفا نہیں کرنا چاہئیے بلکہ ہندوستان کے لوگوں کی وہ آواز بھی سننی چاہئیے جس کو ہم اس ایوان میں پہونچا رہے ہیں اس کو سنیں اور اگر وہ مناسب ہوں تو اس پر مناسب کارروائی کریں - ان لفظوں کے ساتھ میں آپ کا دھیان ان چند باتوں کی طرف دلانا چاہتا ہوں جو میں نے اپنی تقریر کے دوران میں کہیں ہیں -

(*English translation of the above*)

Shri M. H. Rehman: I was submitting that the matter under discussion is of immense importance. After a period of full eight years we are now finally taking a decision in regard to payment of compensation and are framing rules for the same. Therefore, it is not proper to hanker about the point for length of time as much has already been said on this issue on the floor of this House, and everybody feels that on religions, so-

cial and legal grounds it is the greatest service to help such persons, who have come over to this country after suffering tremendous losses of life and property and are now the nationals of this country.

Today the greatest service that we can render these people is that we should make such arrangements for them so that they may forget their old homes and hearths and begin to look upon this country as their own homeland. This can be achieved only when their grivences are redressed and they are helped substantially.

Now I wish to draw your attention towards certain points. The Hon'ble Minister and Deputy Minister may please pay special attention to these observations. I feel no hesitation in saying that when for the interim period the Government had sanctioned 60% in respect of those claims which were to the tune of rupees two thousand only, then it was generally anticipated that when a final decision would be taken the limit would be raised to cent per cent, and full compensation would be paid to these displaced persons. But the Government has time and again expressed their helplessness in this respect on the floor of this House. Regarding displaced perons who are only to get two thousand rupees as compensation, it is now said that instead of 60 per cent they should be given 66 per cent. What good it can do for anybody, and who can hope to begin a new chapter of life from this meagre amount. In such cases at least the compensation should be cent per cent. Here we talk of huge taxes and in this way try to make our Five Year Plan a success. In the same way we should also try to allay the difficulties and sufferings of these unfortunate and ruined persons. Government say that they have increased the percentage from 60 to 66 and law does not permit any further increase. But I feel that if in the performance of this noble task there is any legal difficulty, then efforts should be made to remove it.

The second point which I am to say is that there are about one lakh of displaced persons who have been allotted only one acre or one and a half acre of land and they have not been able to take its possession, due to certain circumstances, but now they are being excluded from the benefits of the Housing Scheme, and they are also not being given compensation on this very account. These persons could take possession of the lands and now they are being excluded on technical grounds from having houses also. Now they are not entitled even for a very small hut. I think this is not proper in any way. Therefore serious consideration may please be given to this matter. It is not so, that whatever is said in the House is said merely for making speeches. This is the voice of our heart and we try to draw the attention of the Government towards the feelings that are expressed in the societies that we attend. Today when the Government propose to deprive them even from a small home then we feel that it is utter injustice. They must get justice.

My third point is this. It has been stated in the Bill that if a person possesses four acres of land and if the value of his houses amounts to rupees one thousand, then he can file a claim. If the value is not rupees ten thousand then he cannot file a claim. Similarly, it has also been laid down that if a person possesses more than four acres of land and if the value of his claim happens to be of more than rupees twenty thousand, then he can also file a claim. If his claim twenty thousand, he is not entitled to file a claim. I feel, that this decision is in no way reasonable. Justice demands that he must have the right to file a claim for his entire property. By giving him four acres of land you have not oblidged him

[Shri M. H. Rehman]

in any way. He must have a right to file his full claim.

Mr. Chairman: That land he has been allotted in respect of the land that he has left behind in Pakistan.

Shri M. H. Rehman: But to say that he is not entitled to file a claim is not justified. I am against this contention. I want that he should be allowed to file claims regarding all the houses that he possessed there. In my opinion such discrimination in this matter is not proper.

Besides this, Sir, I want to submit one thing more. As you know, many persons either due to illness or due to ignorance have not been able to file their claims. In such circumstances it is not proper to say that now they cannot file their claims or some documentary proof must be produced to substantiate this fact. Such a condition should not be imposed. We have to help them. It is not a question of a claim only, but it is a question of giving them help. If any claim is not entertained due to these reasons then I think it would be improper. People are disturbed and are in great trouble. Before Shri Mehar Chand Khanna became the Minister incharge, I had taken about fifteen or twenty persons to the then Minister but I got the very same reply that a law has been passed and things would be worked out accordingly.

In the end, I want to say that a rule has been made that if the shops or houses valued upto rupees five thousand, are included in the claim, then they should be allotted, if their value be more than five thousand rupees then they will be auctioned. I think that it would be much better if this limit is enhanced to rupees ten thousand. The present limit of rupees five thousand is too little and if this limit persist then the refugees would not be much benefitted. But if the limit is raised to rupees ten thousand then they would be much more benefitted. Regarding value, I wish to submit/only this much that while fixing the value of land, due consideration should be paid towards the kind of the land in question. if Nazul lands or such lands which are the property of the Government have been set against the claims then undoubtedly, they could be given at market value. But regarding those lands which have been purchased, it is the duty of the Government to charge only that value which has been paid for it. I think that it is not proper to impose conditions and restrictions in this respect.

These are my few submissions which I have put before the House. I hope that due consideration would be paid to these and while framing compensation rules these facts would be borne in mind. I have time and again said in the House that speeches delivered on the floor of the House are not meant merely for making speeches, but from all the four corners of India it is being voiced that it is the first duty of the Government to redress the grievances of our aggrieved brethren. The Government should not only rest content with the opinions and advice tendered by the Secretariat but should also listen to the voice of the crores of Indian people which is being communicated by us in the House, if the demand be reasonable and justified, then just and proper action may be taken. With these words, Sir, I want to darw your attention to the few points, which I have dealt with in my speech.

श्री टंडन (जिला इलाहाबाद पश्चिम) : यह विस्थापितों का प्रश्न सदा से मेरे हृदय पर गहरी चोट करता आया है। मैं ने अनुभव किया कि हम लोगों ने, जो इस ओर भारतवर्ष के उन भागों में रहे हैं जहां मारकाट नहीं हुई और जहां के लोग बिना घर बार वाले नहीं बनाये गये हम लोगों ने स्वतन्त्रता बहुत आसानी से, अपेक्षित दृष्टि से, बहुत

आसानी से पाई, जब कि पुराने पंजाब और पूर्वी बंगाल के रहने वाले भाइयों को स्वतन्त्रता के लिये गहरा मूल्य देना पड़ा। ऐसी सूरत में हम लोगों का, जिन को कोई विशेष कष्ट नहीं हुआ कर्तव्य था कि हम विस्थापितों के कष्ट में हृदय खोल कर शामिल होते। मैं ने इसी दृष्टिकोण को सामने रख कर एक समय यह सुझाव दिया था कि हम लोगों के ऊपर एक विशेष टैक्स विस्थापितों के कष्टों को दूर करने के लिये लगाया जाय। इधर हमारे बहुत धनी लोग हैं, उन के धन का अगर कुछ भाग इस में ले लिया जाया तो एक अच्छी रकम खड़ी हो सकती थी और उस का उपयोग इन दुखी भाइयों के कष्ट को कुछ कम करने के लिये किया जा सकता था, परन्तु मेरा यह सुझाव नहीं माना गया। सरकार ने अपनी साधारण आय में से इन की कुछ सहायता की, परन्तु वह सहायता बहुत ही कम रही है। जो हमारे पुनर्वास मंत्री महोदय हैं, उन के ऊपर तो मेरा इस विषय में कोई आक्षेप हो ही नहीं सकता क्योंकि वह तो नीति की बात थी। प्रारम्भ से जब यह मुसीबत हमारे ऊपर सन् ४७ में आई, उस काल से मेरे ऊपर यह असर है कि केन्द्रीय सरकार ने, इस विषय में जो सहानुभूति, क्रियाशील सहानुभूति दिखलानी चाहिये थी, उस में बहुत कमी की है। मेरा यह आक्षेप अपनी गवर्नमेंट पर अवश्य रहा है और आज भी है। हम लोगों ने अनुमान किया था कि जो हमारे भाई पाकिस्तान से आये थे, उन की लगभग १५–२० अरब रुपये की हानि हुई थी। आज उस हानि के बदले में हम ने उन को क्या दिया है? गवर्नमेंट ने अब तक सब मिला कर क्या दिया है? बहुत कम दिया है। मेरा तो आज भी सुझाव है, मैं जानता हूं कि हमारे मंत्री जी के हाथ में इस की पूर्ति नहीं है, परन्तु मैं फिर भी कह रहा हूं, इसलिये कि मैं आशा करता हूं कि कम से कम मेरी बात वह अपनी कैबिनेट को सुना तो देंगे, यह तो बतला देंगे कि यह मांग है, हमारी मांग यह है कि इस आखिरी समय में भी, जब अपने भाइयों का प्रतिफल, मुआविजा निश्चित कर इस विषय को अन्तिम निर्णय देना है, तब हम पहले से कुछ अधिक उदारता दिखलायें। पंडित ठाकुर दास भार्गव ने पचास करोड़ की बात की थी। मैं तो उस को बहुत थोड़ी रकम समझता हूं लेकिन आप उसे भी देने को तैयार नहीं हैं। मैं तो चाहता हूं की इस से कहीं ज्यादा रकम उन को दी जाये। गवर्नमेंट ने अब तक जो रकम उस में दी है उस में और मिलाये। कम से कम गवर्नमेंट, ४, ५ अरब रुपया पूरा करे। आप बड़ी बड़ी योजनाओं के लिये काफी रुपया कहीं न कहीं से निकाल लेते हैं तो इस के लिये भी आप अवश्य कोई व्यवस्था कर सकते हैं। अगर आप उस के लिये विशेष टैक्स नहीं लगाना चाहते तो आप कहीं और से इस का प्रबन्ध करिये और इस कोष को बढ़ाइये। यह जो १८५ करोड़ रुपये का आप ने कम्पेन्सेशन पूल बनाया है, यह बहुत ही कम है। जिस तरह से कि जमीनों की बात हुई थी अर्थात् जो भाई उधर जमीनें छोड़ कर आये हैं उन को जिस अनुपात से जिस रेशियों से आप ने भूमि दी पंजाब में, आज जो रुपया आप दे रहे हैं वह उस रेशियो से भी कम है हालांकि आप जानते हैं कि आज आप यह मुआवजा जो दे रहे हैं इस मुआवजे के देने में उन हानियों को आप नहीं देख रहे हैं जो चल सम्पत्ति के छूट जाने से उन की हुई है। जितनी चल सम्पत्ति विस्थापितों की गई उस को आप ने हिसाब में नहीं लिया आप ने केवल मकान आदि को देखा। जो छोटे छोटे लोग थे उनको भी आप बहुत कम कर के मुआवजा दे रहे हैं। यहां पर यह सुझाव भी दिया गया है और मैं इस से सहमत भी हूं कि जो बहुत छोटे

[श्री टंडन]

लोग हैं उन को कुछ सीमा तक अधिक देना चाहिये। जो आप ने उनके दावे स्वीकार किये हैं उन दावों की पूरी रकम कम से कम कुछ लोगों को देनी ही चाहिये।

यहां अभी थोड़ी देर हुई गृह मंत्री पंत जी आये थे लेकिन अब तो वह चले गय हैं। अगर वह होते तो मैं जो बात अब कहने जा रहा हूं यह उस को स्वीकार करते। उत्तर प्रदेश में जब जमींदारी प्रथा समाप्त हुई तो यह बात ठीक थी कि जिन से जमींदारियां ली गईं उन को, उन जमींदारियों के बदले में कम रुपया दिया गया क्योंकि उन को पूरा रुपया देना मुमकिन नहीं था। परन्तु जो नीचे दर्जे के लोग थें उन में से बहुतों को पूरा मुआवजा दे देने का यत्न हुआ और जैसे जैसे ऊपर मूल्य बढ़ा वैसे वैसे मुआवजे की रकम कम होती गई। आप ने तो पूरा मुआवजा देने की कहीं बात ही नहीं रखी। मेरा सुझाव है कि कुछ हद तक लग भग ५,००० रुपये तक के जिन के दावे हैं उन को पूरा मुआवजा देने का आप यत्न कीजिये, उस का नतीजा यह हो सकता है कि ऊपर जा कर दो लाख से ऊपर के मुआवजों में आप की कुछ कमी करनी पड़े। मैं समझता हूं कि अगर आप को ऐसा करना पड़े तो यह बहतर होगा कि आप इस को भी करें। मैं यह नहीं कहता कि आप उन के मुआवजे को अवश्य घटा दें लेकिन अगर दोनों में चुनना पड़े तो जो लोग गरीब हैं उन को आप ज्यादा सहूलियत दें। जिन को दो लाख का मुआवजा देना है उन को कुछ कम दिया जाय तो यह ज्यादा अच्छां होगा यदि साथ ही साथ जो गरीब हैं उन को आप कुछ हद तक पूरा मुआवजा दें।

जो मुख्य बात मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि आप यह काम तभी कर सकते हैं जब आप कुछ वैसा और उसमें लगायं। पंडित ठाकुर दास भार्गव जी ने अपने भाषण में इस बात की चर्चा की है कि जो आश्वासन पूर्वगामी मंत्री जी श्री अजित प्रसाद जैन ने इस भवन में दिये थे, उन को पूरा किया जाये। उन्हों ने यह वायदा तो नहीं किया था कि वह गवर्नमेंट से रुपया दिला सकेंगे या दिला देंगे परन्तु उन के कुछ शब्द बहुत साहस के थे। उन्हों ने कहा था कि मुझ को अपने में भरोसा है। यह शब्द उन के थे। साथ ही उन्होंने हमदर्दी भी दिखलाई थी—

सभापति महोदय : यह भी कहा था कि जब दूसरा प्लान तैयार होगा उस वक्त भी मैं यह चीजें गवर्नमेंट के सामने रखूंगा और साथ ही उन्होंने रिहैबलिटेशन ग्रान्ट के बारे में कहा था कि और ज्यादा के लिये यत्न करूंगा।

श्री टंडन : उन्हों ने कहा कि मैं गवर्नमेंट के सामने उन की बात को रखूंगा। मेरा विश्वास है कि उन्हों ने बात रखी होगी। मुझे आशा है कि वर्तमान मंत्री जी अब इस विषय में यत्न करेंगे। मैं जानता हूं कि इस के लिये आप को अधिक पैसे की आवश्यकता पड़ेगी। यह काम एक करोड़ दस करोड़ या पच्चीस करोड़ में होने वाला नहीं है। आप को काफी रुपया चाहिये। मैं यह अन्तिम निवेदन इस विषय पर करना चाहता हूं कि और शायद आज ही ऐसा निवेदन करने का अवसर है, कि आप इन विस्थापितों के साथ अधिक न्याय कीजिये आप उन लोगों से लीजिये जिन्हों ने बहुत आराम के साथ स्वराज्य पाया है और जो दुमहले, चौमहले दिल्ली, बम्बई और कलकत्ता में खड़े कर रहे हैं। इन सब से आप पैसा निकालें मामूली आदमी की जेब में भी आप हाथ डालें। हम सब भी कुछ न कुछ दे सकते हैं। परन्तु उन दुखियों की ओर आप कुछ और कृपा की निगाह से देखिये। मैं बराबर अनुभव करता

हूं कि किस प्रकार से यह दु:खी लोग दौड़ते फिरते रहे हैं, छोटे छोटे स्थानों पर आते हैं, मेरा कार्यालय है, लोक सेवक मंडल का, मैं देखता हूं कि उस कार्यालय में मैं और मेरे साथी अचिंत राम जी बहुत कुछ तो नहीं कर पाते परन्तु कुछ उन को यह विश्वास है कि वहां सहानुभूति मिलती है और इसीलिये वहां ये लोग दौड़े चले आते हैं। ये लोग वहां अज से नहीं आ रहे हैं। जब से यह मुसीबत आई है तब से ही आते हैं। कुछ अनुभव हम लोगों को होता है कि कितनी कठिनाई इन को होती है। मकानों का ही प्रश्न है जो अब नीलाम हो रहे हैं। अपना दु:ख सुनाने के लिये कितने ही लोग हमारे पास आते हैं।

मुझे अपना भाषण समय में समाप्त करना है। बस यह आप की गवर्नमेंट से मुझे अन्त में कहना है कि इस मामले में अधिक न्याय करने की बात सोची जाये [इन दुखियों का दु:ख दूर करने के लिये जहां से भी हो आप पैसा इकट्ठा करें। मेरी समझ में तो कम से कम १०० करोड़ रुपया अधिक आप लगायें। पंडित भार्गव जी ने ५० करोड़ की जो मांग की है उस को मैं थोड़ा समझता हूं। १०० करोड़ रुपया, उस सब को छोड़ कर जो कि आप ने आज तक दिया है, यदि आप और दें तो भी मैं समझता हूं कि यह कम ही होगा।

मेरी यह आवाज आप कैबिनेट तक पहुंचा दें, यही अन्त में मुझे मंत्री महोदय से प्रार्थना करनी है।

श्री पी० एन० राजभोज : हमारे टंडन साहब ने बड़ी अच्छी तरह से बताया कि यह जो सवाल है यह कितना कठिन सवाल है। निर्वासितों के बारे में मुझे गवर्नमेंट से यह कहना है कि अभी तक जो कुछ उन्हों ने किया है उस के लिये पहले मैं उन को धन्यवाद देता हूं। हमारे सामने डिप्टी मिनिस्टर भोंसले साहब बैठे हैं। और मुझे मालूम है कि उन्हों ने रिफ्यूजीज के लिये क्या क्या किया है। जो लोग पाकिस्तान से आए उन के दो वर्ग थे। मेरे ख्याल से जो लोग सिंध वगैरह से आये हैं या दूसरे पाकिस्तान के भागों से आये उन के बारे में कुछ खास नहीं किया गया है। यह दो वर्ग जो थे उन में से एक गरीब थे और दूसरे अमीर। जो लोग अमीर थे उन के लिये तो काफी कुछ किया गया है लेकिन जो गरीब थे उन के प्रश्न को हल करने के लिये काफी कुछ नहीं किया और उन के दु:खों को दूर नहीं किया जा सका है। मैं मानता हूं कि भोंसले जी और मेहर चन्द खन्ना जी उन के वास्ते काफी कुछ कर रहे हैं। मेरा यह ख्याल है कि इस देश में निर्वासितों के बारे में जो काम हमारी सरकार ने किया है, वह बहुत प्रशंसनीय है और पाकिस्तान, इंगलैंड, जर्मनी इत्यादि जहां कहीं भी निर्वासितों का सवाल पैदा हुआ, वहां उन की समस्या को हल करने के लिये इतना ज्यादा और इतना अच्छा काम नहीं किया गया है, जितना कि हमारी सरकार ने किया है।

मैं जानता हूं कि बहुत से लोग इस सवाल को राजनीतिक दृष्टि से देखते हैं, लेकिन मेरे विचार में इस सवाल को बहुत दया और मानवता की दृष्टि से देखना चाहिये। खन्ना साहब से मैं यह कहना चाहता हूं कि निर्वासितों में दो प्रकार के लोग हैं—बड़े और छोटे। उन में से एक तो बड़े पूंजीपति लोग हैं, जो १९४७ में रायट्स होने से पहले ही पश्चिमी पाकिस्तान से भाग आये और अपनी सारी कीमती चीजें अपने साथ ले आये। उन्हों ने जमीन, मकान और जायदाद वहां छोड़ी होगी, परन्तु यहां आने के वक्त उन के पास बहुत सारा पैसा था, जो उन्होंने धन्धे में लगा दिया और उस से मकान खरीद लिये और दूसरी सारी चीजें खरीद लीं। तब भी वे निर्वासित माने जाते हैं और कम्पेन्सेशन

[श्री पी० एन० राजभोज]

के लिये उन का हाथ सब से आगे है। लेकिन दूसरे निर्वासितों की हालत निराली है। रायट्स शुरू होने के बाद उन को अपना सब कुछ छोड़ कर पाकिस्तान से भागना पड़ा और वे अपने साथ कुछ भी न ला सके। शायद अपनी जानें हीं उन्हों ने बचा लीं—बाकी कुछ नहीं। ऐसे कई निर्वासित हैं जिन के कुटुम्ब के कई लोग मारे गये। वह, बात अब पुरानी हो गई है, इसलिये उन के बारे में मैं कुछ नहीं कहना चाहता हूं। फिर भी मेरा कहना यह है कि उन गरीब लोगों ने कुछ मकान, कुछ जमीन, कुछ बैल, भैंसें और कुछ सामान तो वहां छोड़ दिया और उन का क्लेम किसी ने दिया और किसी ने नहीं। वे अनपढ़ और गरीब लोग हैं, वे क्लेम देना नहीं जानते। डाकुमेंटरी प्रूफ वगैरह भी वह कैसे दे सकते हैं। उनहीं लोगों में हमारे अछूत भी हैं। हम अनपढ़ हैं, गरीब हैं और बैकवर्ड हैं, इसीलिये तो आप ने हमें घटना में संरक्षण दिया है। इस लिय हमें आपसे यह भी संरक्षण मिलना बहुत जरूरी है कि हमारे क्लेम हों या न हों, हमें कुछ जमीन या कम्पेन्सेशन जरूर मिल सके। खन्ना साहब और भौंसले साहब से मैं यह बातें कहना चाहता हूं।

हमारे जो हरिजन भाई हैं, उन को जो जमीन मिल गई है, उसके वह मालिक रहें। जिन लोगों ने अभी तक क्लेम्स नहीं दिये हैं, उन के क्लेम्स का अभी भी विचार हो और अगर इस के लिये रूल्ज़ वगैरह में परिवर्तन करने की आवश्यकता हो तो वह कर लिया जाय। हमारे जो गरीब निर्वासित हैं, आप उन का ख्याल कीजिये। सरकार उन की सहायता तो जरूर करती है, परन्तु मरी प्रार्थना है कि उन को इन्स्टालमेंट्स वगैरह के बारे में ज्यादा सहूलियतें दी जायें।

मेरी दूसरी प्रार्थना यह है कि पाकिस्तान बनने के बाद हजारों महाराष्ट्रीय भाई कराची और दूसरे शहरों से आये हैं। वे लोग नौकरी धंधे के लिये वहां बहुत देर से रहते थे और वे जब यहां आये, तो उन को सब कुछ वहीं पर छोड़ देना पड़ा। उन्हों ने अपने आप को निर्वासित रजिस्टर नहीं कराया और उन्होंने क्लेम्ज भी नहीं दिये। ये लोग बड़ी मुसीबत में रहते हैं। देश की स्वतन्त्रता के लिये उन्हों ने भी कीमत दी है। पश्चिमी पंजाब और सिंध के जो नागरिक थे उन्हीं की तरह ये महाराष्ट्रीय भी वहां के निर्वासित हैं। उन को भी वहां से भागना पड़ा और इस में उन का कोई दोष नहीं है? इसीलिये मेरी सरकार से और खन्ना साहब से प्रार्थना है कि कम्पेन्सेशन के बारे में इन लोगों का भी विचार रखा जाय।

कई इलाकों में निर्वासितों के लिये जो बस्तियां बनी हैं, उन के लिये एक यूनिफार्म पालिसी होनी चाहिये। मुझे मालूम है कि दिल्ली में करौलबाग, गांधीनगर और दूसरी जगहों पर हरिजनों की जो बस्तियां बनी हैं, उन में बहुत छोटे छोटे कमरे बनाये गये हैं, जिन में रहना बहुत कठिन है। इस बारे में मैं यह भी कहाना चाहता हूं कि मैं नहीं चाहता कि हरिजनों क लिये अलग बस्तियां बनाई जायें। जब हम उन लोगों को अपने समाज में शामिल करना चाहते हैं और इस देश से छुआछूत को निकालना चाहते हैं, तो हरिजनों के लिये अलग बस्तियां बनाना उचित नहीं है। मैं इस बात के विरुद्ध हूं। मेरी प्रार्थना है कि हरिजन निर्वासितों को मकान और जमीन आसान किश्तों पर देने का प्रबन्ध किया जाय और उन की हालत को सुधारने और उनके कष्टों को दूर करने की ओर ज्यादा कोशिश करनी चाहिये। आज सवेरे मेरे भाई चोयथराम सेवक ने, जो कि राजस्थान के रहने वाले हैं, मुझे वहां की हालत बताई। वहां पर पच्चीस हजार रिफ्यूजी भाई रह रहे हैं, अलवर में

बारह हजार रहते हैं और गंगानगर में सात हजार रहते हैं और कई जगहों पर उन की बस्तियां हैं। उन लोगों को जमीन और मकान देने का प्रबन्ध करना चाहिये और उन की हालत को सुधारने के लिये सरकार की तरफ से ज्यादा कोशिश होनी चाहिये। स्कूलों के बारे में उस को ग्रान्ट्स दी जाती हैं, उन को बढ़ाया जाये और विद्यार्थियों के लिये वजीफे का प्रबन्ध किया जाये और सब प्रकार से उन की उन्नति की कोशिश की जानी चाहिये।

यहां पर टंडन साहब ने और हर एक पार्टी के लोगों ने निर्वासितों के सवाल को जल्दी और ज्यादा अच्छी तरह हल करने के लिये कहा है। इस लिये सरकार का कर्तव्य है कि वह इस बारे में जल्दी काम करे और निर्वासितों के कष्टों को दूर करे।

अन्त में मैं फिर यह प्रार्थना करना चाहता हूं कि सरकार दलित वर्ग के लोगों के लिये— बैकवर्ड क्लास के लोगों के लिये अलग बस्तियां न बनाये और ऐसा इन्तजाम करे कि वे हिन्दू समाज के एक बराबर के भाग बन कर रहें और देश की उन्नति के लिये पूरा योग दें।

Shri U. M. Trivedi: I shall not take a very long time......

Mr. Chairman: The hon. Member will have only ten minutes.

Shri U. M. Trivedi: I shall take lesser than that.

At the outset, I would like to ask the hon. Ministers whether they have applied their mind to the rules as they have been framed. I would like to draw their attention to rule 7 which relates to the determination of public dues. I fail to understand the import of this rule. As has been stated by one of the speakers before, with one hand you want to give the refugees some money, and at the same time you want to take away by the other hand what you want to give.

You have provided here that as soon as any claim is admitted and compensation is to be paid, you will deduct from that the public dues. Amongst the public dues are:

"(a) arrears of rent in respect of Government built property including convenience charges;

(b) arrears of rent........

(c) small urban loans;...."

In this respect I would like to point out to the hon. Ministers the tragic circumstances that have arisen in cases where you have built Government property and given them to the refugees. In some cases, although it might very well apear that the houses may have cost Rs. 1,500 or Rs. 2,000, yet in fact these houses having been built by the notoriously corrupt C.P.W.D. or the P.W.D., houses which will cost an ordinary man about Rs. 200 to Rs. 300 only have been put down as houses which are valued at Rs. 3,000 or Rs. 2,000. It is on the basis of these figures regarding the value of the houses that you are going to charge rent for them, by calculating it at a certain percentage of interest.

I could give you instances where high rents are charged even in the district in which I live. Living is very cheap on my side. The ordinary local people there are not paying a rent of more than eight annas or one rupee for the houses that have been built there. But we find that for houses which can ordinarily fetch a rent of only eight annas or four annas or six annas per month, Government are charging a rent of Rs. 7-15-0 from these people. If you are going to deduct the arrears of rent at this rate from the compensation that you are going to pay, then what is the amount that will go into the hands of these poor refugees? This is a point that you will have to take into consideration in this respect.

[Shri U. M. Trivedi]

We find that deduction will be made of small urban loans also. I would suggest that this item should not be there in the list given in rule 7. I would urge that the definite policy of Government should be not to recover these loans and then try to make up the pool. Many hon. Members have suggested, including yourself Mr. Chairman, Shri Tandon and others, that for the pool, a sum of Rs. 50 crores is nothing. I should say that immediately if you have a capitation tax on all Indians who are now living here, then eighteen crores of us can easily pay Rs. 5 each and make a pool of Rs. 90 crores. You can easily get this amount if you plug all these corruptions that are going on in all the big schemes in the Planning Commission. Out of the sum of Rs. 2,069 crores which you are going to spend in five years under the Plan, at least ten per cent. you will be able to get from those who are indulging in all these corruptions. If you plug all these corruptions in the big schemes under the Plan and also in various other things, you can easily have a sum of Rs. 269 crores, and you can distribute this amount to the poor refugees and give them what they want. I say, therefore, do not take away from the compensation, that is to be paid, the small loans that have been advanced to them before, and which they have completely spent away.

The time at my disposal is very short and that is why I do not want to dwell very much upon this. But I would like to ask, when you are framing the rules, why be further vague about it? The rules are generally three to elucidate the Act. There is a provision under rule 35 that you will have a particular type of classification of colonies where government built properties are situated. I have failed to understand where this classification is to be made, and on what basis this classification is to be made. If the rules do not provide for this, who is going to provide for it? Why keep it beautifully vague? The Act did not provide for it. The rules are framed by some bureaucrat, and in them also this further vagueness is put in, that you will have your sweet choice of saying A, B and C colonies and make those deductions that you want to make. You must put a stop to this kind of vagueness about the whole picture.

I will refer you to another rule. Why do you want to provide for the giving of compensation to those people who have settled outside India? I cannot understand this. In regard to persons who have settled outside India, what business have we got of paying compensation to those people? In respect of those people who have come in our country we have got some obligations on our heads to discharge. But to those who have gone and settled down in Africa and Aden, who have gone to their relations in Burma and Malaya, who are living in Singapore, are we going to give compensation to them? Under what provision of law are you going to compensate those people who under the Citizenship Act will no longer remain citizens of India? We will have to look into this affair.

Shri Gidwani: They are citizens of India at the present moment.

Shri U. M. Trivedi: Please do not disturb me; you had your time. I give you further example. First of all I very strongly protest against the provision in your rule 119 that you will not allow a lawyer to appear under these rules. I do not know why this bar has been placed against lawyers.

Shri K. K. Basu (Diamond Harbour): To save some money, possibly!

Shri U. M. Trivedi: The framing of this rule, as it is, is absurd in the sense that the language used is not

proper. Because, the rule says only this much, that "no legal practitioner shall be entitled to appear in any proceedings under this rule"—probably what it means to say is under these rules—"except in proceedings arising under section 9 of the Act." I fail to understand this. I will draw your attention to the various rules under which it is most essential that an educated and intelligent man, a man who can put things properly, must appear before the officer concerned. I will draw your attention to rules 7, 8, 15, 19, 22, 92 and so on. In all these rules you require the assistance of a man who would be able to understand the things, who will be able to put before the officer that "this is the law under this, you will have to do this". I have written to you about the case of one lady who had a claim of fifty thousand rupees who cannot put anything but a thumb impression. How can that lady go before any officer and put her claim? Her claim to the tune of fifty thousand rupees was rejected. Why? Because she did not know where to appear how to put in her claim, where to go and where not to go. And as she did not appear in time, her claim rejected. To that extent will you kindly see to it that somebody must be there to guide the person? I do not say that this should be some sort of paradise for lawyers as the Company Law was. At the same time, lawyers have got hearts. Do not think they are hard-hearted. There are thousands of lawyers who are willing to come and help poor refugees and guide them properly.

Another thing is we will have to draft for a time limit. This is not a permanent law. We are all clamouring that we must at some stage bring this to an end. And the sooner we do it the better. Therefore this question of compensation must be expedited and must be done away with as soon as possible.

Here there is one very pertinent question that I want to ask, and it is this. Why has a limitation been put upon the date, the 1st of November, 1953, on which a particular transfer has taken place? Up to that date if a transfer has been effected by the Rehabilitation Department, you will recognise it, or, if it is not on or before November 1953, you will say that the transfer will take place at some date which you are now going to decide. I fail to see any reasoning behind this.

At the same time may I draw your attention to rule 118 of these rules, and I will have done. I want to ask: why make this provision that the stamp duty shall be payable by the Government? The rule says: "The stamp duty payable in respect of any document relating to the transfer of any property under these rules shall be payable by the Government". Why not make a rule of exemption that the transfers shall not bear any such stamp duty, and be done with it? Why have this duplication for this purpose? I do not wish to start with the argument which has been started and which has been very ably put forward by Shri Tandon and by yourself, Sir. I voice my feeling in the same manner and I would request the Government to kindly look into these rules and mend them where necessary.

सरदार इकबाल सिंह (फ़ाजिल्का–सिरसा) : इन रूल्स के लागू करने का मंशा यह है कि जो कुछ रिफ्यूजी भाइयों को पंजाब में और सारे हिन्दुस्तान में मिल चुका है वह हमेशा के लिये उनके पास रह सके। इस देश में जो रिफ्यजी आये वह ज्यादातर देहात के थे और देहात में जा कर बस गये। अब यह जो रूल लागू किये जा रहे हैं उनसे देहात के रिफ्यूजीज के साथ इतनी बेइन्साफी होगी कि जितनी कि अभी तक किसी एक्ट के ज़रिये नहीं हुई है। जिस आदमी ने ये रूल्स बनाये हैं उसने शहर वालों और देहात वालों के बीच में एक दीवार खड़ी कर दी है। यह रूल्ज ऐसे हैं कि देहाती आदमी

[सरदार इकबाल सिंह]

कभी बस ही नहीं सकते । इन में शहरी और देहाती लोगों में तफरका किया गया है । अगर शहर में किसी को आठ हजार तक कैश मिल सकता है तो देहात में एक हजार तक ही मिल सकता है । शहरों में ५००० तक का लैंड अलाट हो सकता है, पर छोटे शहर में दो हजार तक ही हो सकता है ।

इसके बाद जमीन का एलाटमेंट आता है । चाहे किसी की कितनी भी जमीन रही हो उसका देहातों में पहली दफा ३० एकड़ से ज्यादा नहीं मिल सकता और जो उसकी कीमत है वह भी साढ़े तेरह या चौदह हजार बनती है । क्या गुनाह किया था देहात वालों ने कि उनके लिये ऐसे रूल्स बनाये गये । इन रूल्स से देहात वालों के साथ बहुत बेइन्साफी होगी ।

साहबे सदर मैं देहाती मकानों के बारे में एक बात कहना चाहता हूं । अब कहा जाता है कि यह बड़ा मुश्किल है कि दोबारा क्लेम इनवाइट किये जायें । मैं कहता हूं कि आप क्लेम इनवाइट करें और जिसको जो मुआवजा मिला हुआ है उस की कीमत उस क्लेम में से ले लें । लेकिन अगर आप समझते हैं कि रिहैबिलिटेशन का यह मतलब है कि ज्यादा से ज्यादा आदमियों को इन्कार किया जाय, ज्यादा से ज्यादा आदमियों को न दिया जाय, ज्यादा से ज्यादा आदमियों के साथ बेइन्साफी की जाय तो मैं समझता हूं कि इस तरह से लोग बस नहीं सकेंगे । हो सकता है कि इस काम के लिये जो आपका पूल बना है वह खत्म हो जाय लेकिन अगर आप समझते हैं कि इस तरह से लोग बस जायेंगे तो यह आपका गलत खयाल है ।

3 P. M.

इसके आगे साहबे सदर मैं जानना चाहता हूं, क्योंकि जो अमेंडमेंटस हैं, उनकी बाबत मैं ज्यादा इसलिये नहीं कहना चाहता, क्योंकि जब अमेंडमेंट्स पर बहस होगी तो मैं उम्मीद करता हूं कि मुझे अपने खयालात रखने का मौक़ा दिया जायेगा । लेकिन एक बात मैं चाहता हूं कि आप एक एकड़ की कीमत ५० एकड़ तक तो ४५० रुपये रखते हैं । उसके बाद उसकी कीमत भी कम कर देते हैं और आप लेने के वक्त कोई स्केल लगा देते हैं और देने के वक्त कोई दूसरा स्केल लगा देते हैं ताकि उनकी कीमत और कम हो जाय और मैं समझता हूं कि देहाती मकानों की ग्रेडिंग शायद इसी वजह से रखी गई है ताकि उनको इन्साफ न मिल सके और हमने देखा कि इसके मुताबिक़ हमारे खन्ना साहब के अफ़सरान ने जिन लोगों के हज़ारों रुपये के क्लेम थे उनके क्लेम इसी ग्रेडिंग के मसले को ले कर रिजेक्ट कर दिये । जब उनको क्लेम का पेमेंट करने का सवाल आयेगा तो यह अफ़सरान कह देंगे कि आपको ५० हजार ए० ग्रेड का मकान मिल गया है इसलिये कम्पेन्सेशन नहीं दिया जायेगा और मैं समझता हूं कि मुझे अंदेशा है कि हम ग्रेडिंग की वजह से हमारे देहाती क्लेमेंटस के साथ बड़ी बेइन्साफी होगी । मेरी उनसे अर्ज़ है कि वे देहाती क्लेमेंट्स के साथ इंसाफ करें और उनको मुनासिब क़ीमत दें । हर देहात में पटवारी बैठा है, उसके ऊपर तहसीलदार मौजूद है और वह उसकी क़ीमत जांच करके बतला सकते हैं और मैं चाहूंगा कि अगर उसकी पांच की क़ीमत बैठती है, पांच हजार का वह मकान बैठता है, तो आप उसको पांच हजार दें, मैं यह भी नहीं चाहता कि आप देहातियों को ज्यादा क़ीमत दें, लेकिन जो वाजिब है और जो उसको मिलना चाहिये वह उनको जरूर दें । मैं यह जरूर चाहता हूं कि आप उनके साथ इंसाफ करें और इस तरह पेश आयें ताकि हर एक इंसान कह सके कि उनके साथ वाकई में इंसाफ़ हुआ है ।

हमारे सरदार हुकम सिंह ने कुछ बातें बहावलपुर के रेफ्यूजीज के बारे में कही हैं और वह गौर तलब हैं और सरकार को उन पर तवज्जह देनी चाहिये। मैं यहां पर एक बात जरूर आप से कहना चाहूंगा कि अगर सरकार के मिनिस्टर्स, सेक्रेटरीज और दूसरे आला अफसरान अपने कौल पर कायम न रहें और उस के मुताबिक काम न करें तो ऐसी सरकार की इज्जत लोगों के दिलों में नहीं रह सकती। मैं आप को बतलाना चाहता हूं कि बहावलपुर के रिफ्यूजीज अपनी मांग मनवाने के लिये भूख हड़ताल करते हैं और उन का सरकार के साथ एक फैसला होता है और पंजाब के डायरेक्टर जनरल यह कहते हैं कि भाई आप के क्लेमों का रेकार्ड अभी नहीं आया है, जब वह आ जायगा, उस वक्त हम दुबारा ऐलाट करेंगे और इंसाफ के साथ एलाट करेंगे। एक चिट्ठी सरदार त्रिलोक सिंह ने बहावलपुर के रिफ्यूजियों की भूखहड़ताल के खात्मे के बाद पंजाब के रिहैबिलिटेशन मिनिस्टर को लिखी जो इस प्रकार है :

> "Dear Sir,
> I forward here with a copy of terms with settlement in connection with Bhawalpore refugees approved by the hon Minister for Rehabilitation, East Punjab, on the 16th August, 1949".

उस फैसले की चौथी क्लाज यह कहती है :

> "after revenue records and other assessment papers have received from Bhawalpore and Sind, another attempt would be made to revalue the Bhawalpore and Sind land".

सरदार तिरलोकसिंह ने जो नोट इस फैसले के बाद अपनी सरकार को भेजा है उस रेकार्ड में यह चीज मौजूद है :

> "As holders of parennial land whose land valuation is not yet final, they feel great injustice has been done."

मैं उस इलाके का रहने वाला हूं और मैं जानता हूं कि जब उस इलाके की जमीन की कीमत उन को देने लगते हैं तो पांच आने डालते हैं और जो पुरानी जमीन है उन की कीमत क्या डाली गई है, उन की जमीन की कीमत दो पैसे डाली गई है, यानी दसवा हिस्सा रक्खा है। अब आप खुद सोच सकते हैं कि जिन की कीमत दस गुना कम हो, उन के साथ वह जमीन पक्की करना कहां तक उन के साथ इंसाफ होगा ? वह बेचारे अपनी फरियाद ले कर पंजाब गवर्नमेंट के पास जाते हैं, वह कहते हैं कि हम इस में कुछ नहीं कर सकते, सेन्ट्रल गवर्नमेंट ने हम से ताकत ले ली है, उन के पास जाओ और जब वह आप के पास एप्रोच करते हैं तो आप कहते हैं कि यह तो दफा १० की रू से काम हो रहा है, हम इस में कुछ नहीं कर सकते। मेरी गुजारिश यह है कि आप अगर चाहें तो इस नाइंसाफी को जरूर हटा सकते हैं। इस मामले में उन को जो आला अफसरान हैं, वह समझते हैं कि यह बेइंसाफी है, लेकिन उस को हटाने के लिये कोई इंतजाम नहीं किया जाता है।

Mr. Chairman: order, order. Has the hon. Member given notice of an amendment like that?

सरदार इकबाल सिंह : जी हां। गंगानगर में पबलिक मीटिंग में मिनिस्टर साहब जा कर एलान करते हैं कि जो पंजाब के क्लेमेन्ट्स हैं, वे अगर यहां की जमीन रखना चाहते हैं तो अपनी पंजाब की जमीन का एलाटमेंट कैंसिल करवा दें और जो ऐसा करेंगे उन को यहां पर जमीन दी जायगी और सेन्ट्रल गवर्नमेंट के आफिसर मि० प्रधान जो सटिलमेंट कमिश्नर हैं उन्हों ने ऐलान किया कि जो भाई अपनी पंजाब की जमीनों का ऐलाटमेंट कैंसिल करवा देंगे, उन के पास यहां पर जो जमीनें मिली हुई हैं, वे उन के पास

[सरदार इकबाल सिंह]

रहने दी जायेंगी, लेकिन क्या होता है, एक महीना हुआ यहां से हुक्म जाता है कि आप न जो जमीन ली है वह नाजायज ली है और साढ़े चार सौ रुपये की एक एकड़ के हिसाब से उन पंजाबियों से जमीन की कीमत मांगी जा रही है। मेरा कहना यह है कि आप उन को जहां भी बसायें, इंसाफ के साथ बसायें और इसका इंतजाम करें कि वह वहां पर गेनफुल एम्प्लायमेंट हासिल कर सकें। अगर आप इस तरह एक जगह से दूसरी जगह उन को उखाड़ते फिरियेगा तो आप उन की समस्या को हल नहीं कर पायेंगे और वह ठीक से बस नहीं पायेंगे और रोज इस तरह के झगड़े बखेड़े उठते रहेंगे।

साहबे सदर, आखिरी बात जो मैं कहना चाहता हूं वह मार्केट वैल्यू के बाबत है। आप ने शहरी सम्पत्ति और देहाती सम्पत्ति का इमत्याज रक्खा है और आप ने कहा है कि एक हजार की मालियत के ऊपर जो बाग होगा उस को हम नीलाम करेंगे लेकिन दस हजार की प्रापर्टी को हम नीलाम नहीं करेंगे, पांच हजार की मालियत वाली दुकानों को हम नीलाम नहीं करते लेकिन बाग के मामले में चाहे वह देहात में हो या शहर में, अगर वह एक हजार रुपये की मालियत से ऊपर है तो उस को नीलाम किया जायेगा, मेरा कहना यह है कि हजारों बाग वालों के क्लेम पड़े हुए हैं और इस तरह उन के बागात नीलाम कर के उन के साथ आप इंसाफ नहीं करेंगे।

कम्पेनसेशन पूल के बाबत मुझे यह कहना है कि वह बहुत नाकाफी है और सरकार को उस पूल में और अधिक रक़म डालनी चाहिये। इस के लिये सरकार को जो इवैकुई प्रापरटी है उस की तरफ़ ध्यान दना चाहिये और देखना चाहिये कि सरकार को उस की वाजिब क़ीमत मिलती है। देहातों में अक्सर देखा गया है कि अगर कोई मदरसा नहीं है और मदरसा खोलना है तो वहां पर जो मुसलमान भाई की छोड़ी हुई जायदाद पड़ी है उस में वह मदरसा खोल दिया जाता है, तो मेरा कहना यह है कि अगर आप इस तरह से इवैकुई पूल को कम करते चले जायेंगे तो आप रेफ्यूजीज के संग नाइंसाफ़ी करेंगे और उनकी कास्ट पर यह सब करेंगे जो कि मुनासिब और वाजिब नहीं होगा। इन अल्फाज के साथ मैं अपने मिनिस्टर साहब से इस्तेदुआ करूंगा कि वह रेफ्यूजीज़ मसले पर जो तवज्जह देनी चाहिये दें और जो खामियां और मेरे से पहले दोस्तों ने रूल्स में बतलाई हैं, उनको रफ़ा करने की मेहरबानी करें।

पुनर्वास मंत्री (श्री मेहर चन्द खन्ना) : क़रीब दो घंटे कल और चार घंटे आज इस मुअज्जिज एवान में उन क़वायद के मुताल्लिक जो कि हमने १६ अगस्त को हाउस में पेश किये थे, बहस होती रही। इस बहस में हाउस के हर एक मेम्बर ने चाहे वह कम्यूनिस्ट हो, सोशलिस्ट हो, हिन्दू महासभाई हो, या कांग्रेसी हो, हिस्सा लिया और यह एन खुशी का मुकाम है कि जो मसला आज इस एवान के सामने पेश है, यह सारे मुल्क के सामने मौजूद है, और उस मामले में किसी किस्म की एख्तलाफ़ राय नहीं है। हर एक ने यही कोशिश की और हर एक ने यही ज़ोर दिया कि जितनी भी जल्दी हो सके, रेफ्यूजीज को बसाया जाये और जितनी भी जल्दी हो सके उनको मुआविजा दिया जाये। इस के लिये मैं तमाम एवान को और खासतौर पर उन भाइयों और बहिनों को अपनी तरफ से और अपने साथी भोंसले जी की तरफ से और उन तमाम अफसरों की तरफ से जिन्होंने आज ७ बरस हुये एक दुखी प्राबलम को हल करने की लगातार कोशिश की, धन्यवाद देता हूं। मैंने उन अफसरों का काम बहुत नजदीक से देखा है और मैं समझता हूं कि उन्होंने कभी

कोई न दिन छोड़ा और न रात छोड़ी है और बड़ी आफिशानी से काम किया है। आप जानते ही हैं, साहबे सदर, कि जहां लाखों की तादाद में बहनें और भाई हों, जिनका सिर्फ एक ही क़सूर था और वह यह कि उन्होंने मुल्क की आज़ादी की खातिर कांग्रेस का झंडा उठाया और अपने आपको क़ुर्बान किया और अपना सब कुछ खोकर हिन्दुस्तान में आये अगर उनके दिलों में, यह कहा जाय कि उनके दिलों में कुछ दर्द है, थोड़ा-सा दुख है, फ़्स्टरेशन है, तो यह बेजा नहीं होगा। इस चीज़ को वही लोग महसूस कर सकते हैं जो कि अपने बाप दादा के घर को छोड़ने पर मजबूर हो गये और जिन एनवाइरनमेंट में वे पैदा हुये हों उन एनवायरमेंट्स से अगर उनको एक दम अपरूट होना पड़े तो आप जानते हैं कि कितनी उनको तकलीफ हो सकती है। तो अगर हम तमाम भाइयों की एक मिशनरी की हैसियत में खिदमत नहीं कर सके तो मैं आपसे यह कहूंगा कि बिल तो मौजूद है, हमारा इरादा है, हमारा दिल चाहता है मेरे अफ़सर जो कि मेरे बाजू हैं उनका भी दिल मेरी तरह का ही है और मैं समझता हूं कि इस मिनिस्टरी में काम करते करते जैस मैं शरणार्थी हूं तकरीबन वे भी शरणार्थी बन गये हैं। तो हर एक आदमी को तसल्ली दिलाना और थोड़े से थोड़े वक्त में तसल्ली दिलाना इतना आसान काम नहीं जितना कि कुछ लोग समझते हैं। तो मैं सिर्फ आपसे इतनी बिनती करूंगा कि आप हमारे क़सूरों की तरफ न देखें, आप हमारे इरादों की तरफ देखें। हमारा इरादा यह है कि जितनी जल्दी हो और जिस तरह से भी हो हम अपना काम पूरा करें।

अब जो सबसे पहली बात मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि भाई अचिंतराम जी ने और दूसरे भाइयों ने कुछ यह शकूक ज़ाहिर किये हैं और कहा है कि ऐसा नज़र आता है कि साहब रिहैबिलिटेशन के काम को गवर्नमेंट खत्म करना चाहती है और उसकी तरफ जो तवज्जह दी जा रही है वह बहुत ही कम है और यह जो मिनिस्टरी है यह रिहैबिलिटशन से कम्पेन्सेशन मिनिस्टरी बनती जा रही है। यह बात कुछ हद तक दुरुस्त भी है और कुछ हद तक दुरुस्त नहीं भी है। जहां तक रिहैबिलिटेशन का ताल्लुक है में ऐवान को और साहबेसदर आपकी विसादत से जो हमारे दुखी भाई हैं उनको यह तसल्ली दिलाना चाहता हूं कि रिहैबिलिटेशन का काम खत्म नहीं हुआ है। इस साल भी हमने मग़रबी पाकिस्तान से जिससे कि मैं खुद आया हूं जो शरणार्थी भाई आये हैं उनके रिहैबिलिटेशन के लिये १४ करोड़ रुपये से ज्यादा रुपया मुहैया किया और हमारी मिनिस्टरी ने आइंदा जो सैकिंड फाइव ईयर प्लान है उसमें जो भाई मशरकी बंगाल से आये हैं या आ रहे हैं, उनका सवाल तो अभी नहीं उठता, क्योंकि वह तो अभी हल ही होना शुरू हुआ है इसलिये मैं इस वक्त उसकी तरफ ज्यादा तवज्जह नहीं देना चाहता हूं लेकिन जहां तक मगरबी पाकिस्तान से जो शरणार्थी भाई आये हैं उनका जो सवाल है वह हमारे सामने है। इसके लिए इस साल भी रुपया मुहैया किया गया है और आइंदा जो पांच साला योजना बनाई जा रही है हमारी मिनिस्टरी ने उसमें शामिल करने के लिये कुछ एसटीमेट्स बनाकर प्लानिंग कमिशन के पास भेंजे हैं। मैं जानता हूं और आशा करता हूं कि आप मेरे साथ इत्तिफाक करेंगे कि किसी ग़रीब बच्चे की तालीम देना, किसी बच्चे को दस्तकारी सिखाना, अगर कोई मेरी माता बूढ़ी है, और किसी होम में रह रही है तो कभी उसको निकाला नहीं जाएगा, अगर कोई भाई बीमार है, तपेदिक या किसी और मर्ज़ का शिकार है, रिफ्यूजी आम तौर पर किसी न किसी मर्ज़ के शिकार बन भी जल्दी जाते हैं, तो इन सब का काम हम जल्दी से जल्दी खत्म करना चाहते हैं और जब तक हम इसको तसल्ली बख्श ढंग से खत्म नहीं कर पाते

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

तो मैं आपको यक़ीन दिलाता हूं कि किसी को अपरूट नहीं किया जायेगा लेकिन यह बात जरूरी है कि जैसे जैसे रिहैबिलिटेशन का काम बढ़ेगा, जैसे जैसे कम्पेन्सेशन मिलता जायेगा, रिहैबिलिटेशन का जो खर्चा है वह जरूरी बात है कि कम होता जायेगा। लेकिन यह कहना कि आज रिहैबिलिटेशन के काम को खत्म किया जा रहा है यह मैं आपको तसल्ली दिलाना चाहता हूं कि यह दुरुस्त है।

पाकिस्तान के मुताल्लिक़ कुछ जिक्र आया। मैं खुद दो बरस हुये पाकिस्तान गया था और चन्द महीने हुये फिर पाकिस्तान गया था। जहां तक कि हमारी मूवेबल जायदाद का ताल्लुक़ है उसके बारे में हमारा एक समझौता पाकिस्तान के साथ हो चुका है। आया वह समझौता अच्छा है या बुरा है मैं उस बहस में पड़ना नहीं चाहता हूं। लेकिन किसी समझौते को पाएअमल में लाने के लिये महज एक समझौते का होना कागज पर तो बहुत अच्छा नजर आता है लेकिन जब तक उस समझौते को पाए तकमील तक न पहुंचाया जाये वह समझौता कुछ माने नहीं रखता। क्योंकि उस समझौते से हमारे लाखों भाइयों का जिन की गैर माकूला जायदाद वहां रह गई थी एक गहरा ताल्लुक है हम ने इस लिये एक कमेटी मुकर्रर की है जिस का नाम कि इम्प्लीमेंटेशन कमेटी है। हम कोशिश करेंगे और काफी जोर से कोशिश करेंगे कि उस समझौते को जहां तक हो सके जल्दी पाए तकमील तक पहुंचाया जाये। लेकिन जहां तक कम्पेंसेशन का ताल्लुक़ है उस समझौते का उस पर कोई असर नहीं पड़ता क्योंकि जो निकासी जायदाद हिन्दुस्तान में रह गई है वह तो सिर्फ १०० करोड़ की है और जो क्लेम हम ने कम्पेंसेशन एक्ट के मातहत मंगाये हैं, मैं देहाती जायदाद का जिक्र नहीं कर रहा उसकी भी एक बड़ी भारी कीमत है, और जो पाकिस्तान में जो शहरी जायदाद रह गई है उसकी ५०० करोड़ रुपया कीमत है। तो १०० करोड़ रुपये की निकासी जायदाद हिन्दुस्तान में है और ५०० करोड़ की रक़म पाकिस्तान के जिम्मे निकलती है। अब वह ४०० करोड़ रुपये का जो डिफ्रेंस है, जब तक हमें इस रुपये में से काफी रुपया पाकिस्तान से वसूल नहीं होता, हमारी जो तकलीफ़ हैं और जो दर्द मेरे दिल में पैदा होता है वह दूर नहीं हो सकता। तो हम ने पाकिस्तान से खतोकिताबत की, और जब पिछली दफ़ा मैं गया तो वहां के जो वज़ीर हैं उनसे बात हुई। कुछ हम ने शुरू में भी लिख दिया था कि जब आप के साथ इस मसले पर हमारा उसूली फैसला हो जाये तो यह जो बकाया रकम हम ने पाकिस्तान से लेनी है, पाकिस्तान की इक्तसादी हालत को देखते हुये, उसकी इकोनोमिक कैपेसटी को देखते हुये कि कितना रुपया पाकिस्तान से लिया जाये और किस तरह से लिया जाय इस बात का फैसला बाद अज़ां हो सकता है। मेरा इरादा है कि मैं बहुत जल्द पाकिस्तान के साथ इस मामले को फिर उठाऊं।

हमारे रेफ्यूजीज का जो हक है, जो प्रापर्टी वे वहां पर छोड़ कर आये हैं, उसका हम ने वैल्युएशन कराया और फिर उसके क्लेम्ज मंगाये। श्री चोयथराम और दूसरे कई भाई कहते हैं कि बहुत जुल्म किया गया है, गल्ती की गई है, बहुत से छोटे घरों पर डाका डाला गया है और क्लेम नामंजूर भी कर दिये और कम भी कर दिये गये इन सब के बावजूद भी मैं इस बात की कोशिश करूंगा कि पाकिस्तान के जिम्मे हमारा जो रुपया निकलता है—जो कि चार सौ करोड़ रुपये के क़रीब है—, उसका जितनी

जल्दी हो सके, कुछ न कुछ हल निकल सके ।

श्री गिडवानी : अभी आशा है क्या ? आशा हि परमं दुखम् ।

श्री मेहरचन्द खन्ना : इस ऐवान में तो मैं इस बात का कोई जवाब देना नहीं चाहता हूं । मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि यह मेरी सिर्फ आशा ही नहीं है, बल्कि मैं इस के लिये ज़ोर भी लगाऊंगा । अगर हमारी वहां कोई चीज़ रह गई है, तो मुझे इस बात की कोई वजह नज़र नहीं आती कि हम पाकिस्तान को अपना क्लेम दें और उसके मुताबिक़ अपना रुपया लें ।

श्री गिडवानी : मुबारक है ।

श्री मेहरचन्द खन्ना : आप मुबारिक दें या न दें, इन्सान का काम तो कोशिश करना है, उसके नतीजे के बारे में क्या कहा जा सकता है ? अगर यह एवान मेरा साथ दे—जो भाई मेरे सामने बैठे हैं, श्री चोयथ राम हैं, श्री हुक्म सिंह हैं, वे मेरा साथ दें—तो कोई वजह नज़र नहीं आती है कि जो ताकत उनकी तरफ़ से मेरे हाथ में आये, उससे मुझे कामयाबी हासिल न हो—और अगर मैं फिर भी फ़ेल होता हूं तो वह मेरी बदकिस्मती होगी ।

श्री गिडवानी : हम आपके साथ चलने के लिये तैयार हैं ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : डेढ़ साल हुआ, नवम्बर, १९५३ में हम ने इन्टेरिम स्कीम को पहली दफ़ा शाया किया । उस स्कीम को चलाते हुये डेढ़ साल से ज्यादा हो चुका है । उस स्कीम के मातहत हम ने आज तक, यानी ३१ जुलाई, १९५५ तक, अठारह करोड़ से कुछ ज्यादा रुपया बतौर कम्पेन्सेशन दिया है, २,२८,००० एकड़ ज़मीन और कोई ३४,००,००० रुपय की मालियत के बागात भी हम ने बांटे हैं ।

श्री पी० एन० राजभोज : कहां कहां बांटे हैं ?

श्री मेहर चन्द खन्ना : ये जो क्लेम दिये गये हैं, वे तकरीबन ७५,००० आदमियों को आज तक मिल चुके हैं । मैं जानता हूं कि यह तादाद बहुत थोड़ी है, जब कि चार लाख के करीब भाई भूखे और तक़लीफ़ में हैं, उनमें से ७५,००० भाई बहिन ऐसे हैं, जिनको इन्टेरिम स्केल पर कम्पेन्सेशन मिला है । वह तादाद कुछ ज्यादा नहीं है यह बात मैं खुद तस्लीम करता हूं । मैं कहना यह चाहता हूं कि गुज़िश्ता साल के बारह महीनों में जितने भाई बहिनों को कम्पेन्सेशन मिला, मौजूदा साल के पहले छः महीनों में, यानी १ जनवरी से ले कर ३० जून तक, उनसे ज्यादा भाई बहिनों को कम्पेन्सेशन दिया है । हम इस बात की कोशिश कर रहे हैं कि हमारी अदायगी की जो रफ्तार है, वह और भी बढ़ाई जाये । यहां पर कहा गया है कि तुम आइन्दा क्या करोगे और कितने भाई बहिनों को कितनी जल्दी कम्पेन्सेशन दे सकोगे । मैं कहना चाहता हूं कि इसका इनहिसार कुछ खास बातों पर है, जिनका मैं आगे चलकर जिक्र करूंगा । हमारी जिस स्कीम को इस वक्त फाइनल कहा जाता है, अगर हम पाकिस्तान से कुछ रुपया लेने में कामयाब हो गये तो ज़रूरी बात है कि यह भी फाइनल नहीं रहेगी । वह रेफ्यूजीज़ की चीज़ है और उनके हाथ में चली जायगी । वह गवर्नमेंट के रेवेन्यूज़ में नहीं जायगी । उन हालात में जिस स्कीम को हम फाइनल कहते हैं, वह शायद फाइनल न रहे ।

मेरे खयाल के मुताबिक इस स्कीम में तीन बुनियादी चीजें हैं । तीन बेसिक बातें हैं, तीन फंडामेंटल्ज़ हैं, जिन पर कि हमने

[श्री मेहर चन्द खन्ना]
अपनी यह स्कीम बनाई है। सबसे पहली बात यह है कि रेफ्यूजी और रेफ्यूजी के दरमियान इन्साफ हो—अंग्रेज़ी में मैं अर्ज करूंगा कि:

"To meet out justice *inter se* amongst displaced pursons."

यह हमारा पहला बुनियादी उसूल है।

दूसरा उसूल यह है कि जो रेफ्यूजी हैं चाहे व क्लेमेंट हैं और चाहे नान-क्लेमेंट, जहां तक किसी जायदाद को खरीदने का सवाल है, चाहे वह जायदाद देहाती हो या शहरी हो, दुकान हो या मकान हो—उन दोनों को एक जैसी सहूलियतें होनी चाहियें।

आपकी इनफरमेशन के लिये मैं अंग्रेज़ी में कह देता हूं :

To accord equal treatment to claimants and non-claimants in matter of acquisition of allottable property and to see that least disruption is caused."

जो भाई बसे हुये हैं, उनको बजाय बसाने के उनको उजाड़ने का हमारा बिल्कुल खयाल नहीं है।

तीसरी बात, जिसको कि हमने अपने सामने रखा है, यह है कि जो छोटे क्लेमेंट्स हैं, उनको जितना भी मुमकिन हो सके, ज्यादा से ज्यादा दिया जाये, यानी

"To give due weightage to smaller claimants in the payment of compensation."

अब मैं पहले बुनियादी उसूल की तरफ आना चाहता हूं। बहुत अरसे से कम्पेन्सेशन की एप्लीकेशंज मांगी गई हैं। पहली बात जो कि हमने की है, यह है कि वे भाई जिनका कि राजभोज साहब जिक्र कर रहे थे—आज पहली दफा मेरी उनसे मुलाकात हुई है, उनके नाम में शायद कोई ग़लती हो गई हो...

श्री गिडवानी: राजभोज नहीं राजाभोज।

श्री मेहरचन्द खन्ना : शायद ग़लती हुई हमने तो सारी उम्र राजभोज ही समझा था। बाकी हम ग़रीब पठान लोग हैं, कुछ ज्यादा जानते नहीं हैं।

खैर, राजभोज साहब ने कहा कि यह बहुत जुल्म की बात है कि जो भाई दो तीन बरस हुए हिन्दुस्तान में आये, उनके क्लेम नहीं लिये जा रहे हैं। यह दुरुस्त है, मैं मानता हूं। हमने फैसला किया है कि जो भी भाई पाकिस्तान से ३१ जुलाई, १९५२ के बाद आये हैं—जो पहले आ चुके हैं, उनके क्लेम तो हम ले ही चुके हैं—हम उनके क्लेम लेंगे। इसके मुताल्लिक हम नोटिफिकेशन निकाल चुके हैं। यही नहीं यह देखने के लिये कि एक शरणार्थी और दूसरे शरणार्थी के दरमियान इन्साफ हो हमने यह भी फैसला किया है कि अगर ३१ जुलाई १९५२ से पहले भी कोई शरणार्थी हिन्दुस्तान में आ चुका था—चाहे वह कोई बेवा औरत थी, कोई अनपढ़ था कोई यतीम बच्चा था—और किन्हीं खास वजूहात से अपना क्लेम दाखिल न कर सका, हम उसको इस बात की इजाजत देने वाले हैं कि उसको मुकम्मिल अख्तियार है कि वह अपना क्लेम हमारे सामने पेश करे और हम उसकी छान-बीन करेंगे। अब यह कहना कि हमारे सबूत का मैयार क्या होना चाहिये, यह ज़रा मुश्किल बात है। इन्साफ होगा—इन्साफ का मैं यक़ीन दिला सकता हूं, लेकिन यह कहना कि कोई डाक्यूमेन्ट्रीप्रूफ न जाय, उसको मानना मेरे लिये ज़रा इतना आसान नहीं है। अगर यह पूल देशमुख साहब का होता और लेने वाला होता मेहर चन्द और साथ हो जाता कामत और वह बीस रुपया ज्यादा ले जाता तो मुझे कोई फिक्र न होती। उस हालत में गवर्नमेंट आफ इंडिया की जनरल रेवेन्यूज़ देने को होती, तो देने वाले को और लेने वाले को कोई ज्यादा

फिक्र न होती। लेकिन यह पूल तो है शरणार्थियों का रुपयों से उस शरणार्थी को देना है जिस का वाजिब क्लेम है और जो पाने का हकदार है। इसमें मैं यह जरूर देखूंगा कि रिफ्यूजी के दरम्यान इन्साफ हो लेकिन यह चीज कि मेहरचन्द का हिस्सा कामत ले जाय, यह तो मेरे लिये करना मुश्किल होगा।

लाला अंचितराम (हिसार) : आप कामत साहब को खास तौर से जानते हैं।

श्री मेहरचन्द खन्ना : पहली दफा जब मैं हिन्दुस्तान में आया था तो इस भाई ने मुझे दो बरस अपने घर में जगह दी थी। इसलिये मैं उसको जानता हूं।

श्री कामत : इससे उसका क्या वास्ता है।

श्री मेहरचन्द खन्ना : तो मेरे लिये यह जरूरी है कि मैं देखूं कि जिसको क्लेम मिलना है उसके साथ इन्साफ हो। मैं इस बात में ज्यादा नहीं पड़ूंगा कि टैकनिकैलिटीज को देखूं लेकिन प्रूफ तो मैं देखूंगा। अगर मुझसे यह कहा जाय कि जो फाइनेन्शल सेफगार्डस् हैं उनको खैरबाद कह दिया जाय तो यह मानना तो मेरे लिये मुश्किल होगा। लेकिन मैं कोशिश करूंगा कि इन्साफ हो और जिसका क्लेम है उसको मिल जाय।

मेरे मुअज्जिज दोस्तों ने कहा है कि साहब आपने बेजा वजूहात पर लोगों के क्लेम खारिज कर दिये। अगर यह चीज दुरुस्त है तो इसके बारे में सोचा जायेगा। मैं एक जिम्मेवार शख्स की हैसियत से इस उसूल को मानता हूं।

Shri Radha Raman: I suggest that the hon. Minister may be allowed to speak while sitting.

श्री मेहर चन्द खन्ना : मैं इस बात को मानता हूं कि एक शरणार्थी और दूसरे शरणार्थी के दरम्यान इन्साफ हो। मेरे खयाल में यह इन्साफ नहीं कि किसी का क्लेम बिला किसी खास वजूहात के खारिज कर दिया जाय। तो मैंने यह फैसला कर लिया है कि पांच कैटेगरीज के क्लेम्स पर हम दोबारा गौर करेंगे। यह नोटीफिकेशन अंग्रेजी में इश्यू हुआ है इसलिये मैं उन पांचों कैटेगरीज को आपके सामने पढ़े देता हूं। वे कैटेगरीज ये हैं :

1. Military personnel who on account of the exigencies of service could not pursue their claims;
2. Claimants residing outside India in whose case the prescribed procedure had not been followed;
3. Persons who remained outside India during the period covered by rule 18, and were thus unable to pursue their claims;
4. Where the claimant had died before the issue of notice;

और मेरा खयाल है कि पांचवीं कैटेगरी सबसे ज्यादा इम्पारटेंट है। वह यह है :

5. Where the claim filed shows that no notice had been given to the claimant or the notice given was inadequate.

तो इन पांचों हालात में हमने यह फैसला किया है कि इन अगर इन पांच कैटेगरीज में कोई क्लेम आता है और नाजायज तौर पर चाहे हमारी कमजोरी की वजह से या उस भाई की कमजोरी की वजह से खारिज हो गया है जिसने कि क्लेम दिया था, तो उस एक्सपार्टी केस को हम फिर रिवाइव करने के लिये तैयार हैं और उसका केस रिएक्जामिन करने के लिये तैयार हैं।

अब हमने दूसरा उसूल यह बनाया है कि क्लेमेंट और नान क्लेमेंट के बीच में कोई खास डिस्टेंक्शन न किया जाये। देहाती क्लेमों के बारे में जो कुछ कहना था सुबह भोंसले साहब ने कह दिया। लेकिन एक चीज मैं आपके सामने रखना चाहता हूं। कुछ यह आम खयाल पैदा हुआ है कि हमने लोगों के क्लेम, खास कर

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

देहातियों के क्लेम बगैर सोचे समझे, बगैर किसी कसौटी के रद्द कर दिये । मैं इस वक्त जनरल डिटेल्स में नहीं जाना चाहता । अमेंड-मेंटस के दौरान में उन चीजों को साफ कर दिया जायेगा । मैं इस बारे में सिर्फ एक जनरल स्टेटमेंट करना चाहता हूं । जिन भाइयों के सब्सटेंशियल क्लेम कहे जाते हैं और जिसके लिये कृष्ण नायर साहब ने बड़े ज़ोर से और बड़े तपाक से तकरीर की है, उन भाइयों की जिनकी कोई ज़मीन नहीं थी लेकिन जिनके छोटे और बड़े मकान थे, उनकी तादाद एक लाख ५० हज़ार के क़रीब है । उन्होंने क्लेम फाइल किये हैं । हमारे पास जो चार लाख या तीन लाख ६० हजार क्लेम हैं, जिनको कम्पेन्सेशन देने के लिये यह रूल्स बनाये हैं और चाहते हैं कि आपकी वसातत से कल तक पास हो जायें, उनमें ऐसे क्लेम की तादाद एक लाख ५० हज़ार है । उनके क्लेम एक सौ करोड़ से ज्यादा के हैं । जो हमारे पास ५०० करोड़ से वैरीफाइड क्लेम हैं उनमें से एक सौ करोड़ के यह सब्सटेंशियल और छोटे मकानात के क्लेम हैं । और आज हमनें यह एलान किया है कि उनको शहरियों की तरह पूरा रुपया मिलेगा आप खुद ही अन्दाज़ा लगा लें कि उसका सही मानों में क्या असर है । आप कह सकते हैं कि तुमने पहले क्यों कम रखा था । मैं अब भी कहता हूं कि हम उसकी वजूहात दे सकते हैं । हम उसको डिफेंड कर सकते हैं । लेकिन चूंकि यह आम तौर पर कहा गया है कि जब आपने जमीन, ईंट और चूने की कीमत लगा ली तो फिर आपको कोई हक नहीं है कि आप उससे कहें कि देहात में तो उसकी कीमत आठ आना है और शहर में एक रुपया है । जिस तरह से एक मकान देहात में बिकता है और जिस तरह से शहर में बिकता है उन दोनों में मारकीट-बिलिटी का फ़र्क़ है । लकिन मैं अब उस चीज़ को एवान के सामनें डिफेंड नहीं करना चाहता इसलिये कि मेरे भाई ने आज यह एलान किया है कि जहां तक उन भाइयों का ताल्लुक है जिनके देहाती क्लेम हैं और जिनके क्लेम एक सौ करोड़ के हैं, चाहे वह शहर में मकान रखते हों या देहात में उनको वही सहूलियत होगी और उनको उतना ही पैसा मिलेगा जितना कि किसी शहरी को मिल सकता है ।

दूसरी चीज़ जो हमने की है वह उस गरीब क्लेमेंट के मुताल्लिक है जिसकी तादाद ८० हज़ार कही जाये, या एक लाख कही जाय, या कुछ हो, लेकिन उसकी काफी तादाद है । वे भाई कौन हैं ? जब पांच बरस हुये हमने पंजाब में लेंड एलाट की तो हमारा यह कानुन था कि जो जमीन मिलगी उसके साथ उसको देहाती मकान भी मिलेगा । अगर वह जमीन से इन्कार करता है तो देहाती मकान भी साथ जाता है । उसकी वजह साफ हैं । देहात में जो मकान हैं व एपरटिनेंट हैं । चाहे ज़मींदार का कोठा कहिये और चाहे ज़मींदार का मकान कहिये, उसकी हैसियत तो ज़मीन के साथ ही में है । कुछ भाई ऐसे थे जिनको कि तादाद कही जाती है कि एक लाख के क़रीब है, उन्होंने इस ख्याल से कि एक या दो एकड़ ज़मीन है, लेने से इन्कार कर दिया । लेकिन एक चीज़ नहीं भूलनी चाहिये कि जिसको एक दो एकड़ ज़मीन मिली है, उस की पाकिस्तान में ढाई एकड़ से ज्यादा ज़मीन नहीं थी । हमने जो कट लगाया है, वह सिर्फ २५ परसेंट है जिसका मतलब यह हुआ कि जिसको ६ या ७ एकड़ ज़मीन हिन्दुस्तान में मिली है, उसके पास पाकिस्तान में दस एकड़ से ज्यादा ज़मीन नहीं थी । तो अगर उसकी एक या दो एकड़ ज़मीन थी और उसने नेने से इंकार कर दिया इस वजह

है कि शायद बेचारे को जमीन तो मिली फीरोजपुर में और गुजिश्ता दो, चार वर्ष में उसने बम्बई में कारोबर शुरू कर दिया हो या देहली में आ गया हो और यहां उसकी रोटियों का सहारा हो जाये और इस वास्ते उसने वहां की जमीन के एलाटमेंट को कैंसिल करवा दिया हो। लेकिन आज हमारे सामने यह चीज आई और बड़ा जोर दिया गया कि वे बड़े ग़रीब भाई हैं दुखी भाई हैं जिनके पास एक एक एकड़ या दो दो एकड़ जमीन थी, आपको कम से कम इनका तो ख्याल करना चाहिये। उनके लिये हमने यह फैसला किया है कि उनको उस स्टैंडर्ड एकड़ की क़ीमत के मुताबिक जो किसी और के लिये हम मुक़र्रर करते हैं, उसके मुताबिक़ हम उनको एक्स ग्रेशिया ग्रान्ट देंगे। अगर उसने कोई और जमीन हमसे ले ली है और उसका और किसी मकान के लिये हमारे पास क्लेम है, तब तो कोई सवाल ही पैदा नहीं होता क्योंकि जो हार्ड केसेज हैं हम उनको चाहे वह ६० हजार बनता है और चाहे ७० हजार बनता है, गवर्नमेंट ने फैसला किया है कि हम उनको एक्स ग्रेशिया ग्रान्ट देंगे।

अब मैं उस चीज की तरफ़ आता हूं जिसके बारे में बहुत दिनों से चर्चा हो रही है। हमारे रेफ्यूजी भाई जिनकी कि जिन्दगी के साथ मेरी मिनिस्ट्री का ताल्लुक़ है, जाहिर है कि अगर रेफ्यूजीज खत्म होते हैं तो यह मिनिस्ट्री भी खत्म होती है और अगर रेफ्यूजीज बसते हैं तो इस मिनिस्ट्री का भी नाम होता है। आज जो यह सारा वावैला हो रहा है वह इस कारण है कि उनको तकलीफ़ हो रही है और मैं जनाब सदर, आपकी वसातत से उसके बारे में गवर्नमेंट की पोजीशन साफ़ कर देना चाहता हूं ताकि भाइयों को मालूम हो जाये कि वाक़ई हक़ीक़त क्या है। एक तरफ़ तो हमारे क्लमेंट्स हैं जिनको कि क्लम लेना है और दूसरे हमारे वे भाई हैं जो कि नान क्लमेंट्स हैं जिनकी कि पाकिस्तान में कोई जायदाद नहीं है और जो कि सारी उम्र पाकिस्तान में किरायेदार होकर रहे। वे हिन्दुस्तान में आये और यहां आकर या तो मुसलमानों द्वारा छोड़ी गई निकासी जायदाद में बसे या गवर्नमेंट ने जो जायदाद बनायी, उसमें उनको बसाया गया। अब हमारे पास जो एदादोशुमार हैं, उसके अनुसार इवैकुई प्रापरटी में जो मकान हमारे पास हैं उनकी तादाद २ लाख और ५० हजार है और उनमें से जो ५ हजार और ५ हजार से नीचे कीं मालियत के मकान हैं उनकी तादाद २ लाख है। तो इस तरह आप देखेंगे कि कुल २ लाख ५० हजार हमारे पास निकासी मकानात हैं जिनमें से कि २ लाख ऐसे मकानात हैं जिनकी कि क़ीमत या मालियत ५ हजार रुपये से कम की है। इसी तरह गवर्नमेंट न जो यहां पर मकानात बनाये हैं, उनकी तादाद तकरीबन डेढ़ लाख है और उनमें से क़रीब एक लाख मकान से भी ज्यादा मकान एसे हैं जिनकी कि क़ीमत ५ हजार से कम है। मतलब यह हुआ कि इन चार लाख मकानों में से क़रीब तीन लाख मकान एसे हैं जिनकी कि क़ीमत ५ हजार से कम है। इस तरह आप देखेंगे कि यह क़रीब ८० परसेंट बन जाता है। जो भी हमारे भाई हैं जिनका कि क्लेम चाहे पाकिस्तान में था या नहीं, हमने यह फैसला किया कि हम क्लेमेंट्स और नान-क्लेमेंट्स में किसी किस्म का डिस्टिंक्शन नहीं करेंगे और हम उसको इजाजत देंगे कि वह उस मकान में बैठा रहे और जो हमारी क़ीमत है उसके मुताबिक अगर वह खरीदना चाहे ती खरीद सकता है, हमें उसमें कोई एतराज नहीं होगा।

मैं क़ीमत के मुताल्लिक सिर्फ दो जुमले कहना चाहता हूं क्योंकि मुमकिन है कि इसके

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

मुताल्लिक कोई आगे चलकर अमेंडमेंट आये ज़ाहिर है कि अगर मेरे मकान इतने ही बाकारा होते और उनकी मार्केट वैल्यू इतनी खराब होती तो आज इतना वावेला न मचाया जाता। कहा जाता है कि साहब क़रीब १०० परसेंट या २०० परसेंट उनकी क़ीमतें ज्यादा कर दी गई हैं और यह इस वजह से हुआ है कि उसमें पी० डबलू० डी० वाले खा गये और कुछ हमारे अहलकार लोग खा गये और कुछ में खा गया।

लाला अचिंतराम : आपके खाने की तो कोई बात नहीं कहता।

श्री मेहर चन्द खन्ना : मैं इसके लिये आपका मशकूर हूं। लेकिन क्या करूं, आखिर को मैं मिनिस्टर हूं और मेरे डिपार्टमेंट में अगर कोई करप्शन होता है तो चाहे वह पर्सनल हो चाहे इम्पर्सनल हो, उसकी जिम्मेदारी मेरे ऊपर आती है, और मैं उससे सुबकदोश नहीं हो सकत ....

Lala Achint Ram: Do not make a wrong statement.

श्री मेहर चन्द खन्ना : इस वावेले से ज़ाहिर है कि देहली में जो हमारा माल है वह अच्छा है। कुछ माल हमारा अच्छा है तो कुछ बुरा भी है। मैं जानता हूं कि कोल्हापुर में क्या हालत है, वहां हमारे मकान खाली पड़े हुये हैं, ज़ाहिर है कि हमारा माल अच्छा नहीं होगा तभी तो उनको कोई लेने वाला नहीं है। और मैं जानता हूं कि वहां वह किस क़ीमत पर बिकेंगे। लेकिन देहली में यह जो हमारी बहन सुचेता कृपलानी जी और हमारे राधा रमण साहब बड़े ज़ोर से तक़रीरें कर रहे हैं, उससे साबित हो जाता है कि यहां का हमारा माल अच्छा है और उसकी डिमांड बहुत है। हमारे नासिक के श्री जी० एच० देशपांडे साहब की तक़रीर की और रेफ्यूजीज के लिये काफी हमदर्दी दिखलायी और मैंने उसके लिये आज उनको मुबारकबाद भी दी। अब नासिक में हमारे मकानों की जो हालत है, मैं उसे जानता हूं। हमारे भाई कहते हैं कि वहां लोग उतना किराया नहीं दे सकते हैं, किराया कम किया जाय। नासिक से कोई साहब शोर नहीं मचा रहे कि ५ हज़ार हो या दस हज़ार हो, कोल्हापुर से कोई शोर नहीं, अहमदाबाद से कोई शोर नहीं, शोर है बहन सुचेता कृपालानी की तरफ़ से और राधा रमण साहब की तरफ़ से....

श्री पी० एन० राजभोज : करोलबाग और गांधी नगर की क्या हालत है ?

श्री मेहर चन्द खन्ना : शोर तो हमारी बहन सुचेता कृपालानी और दूसरे दिल्ली के एम० पीज की तरफ़ से है और अब मेरे लिये तो एक मुसीबत पड़ गई है और वह यह है कि जब तक मैं ऊपर के एवान का मेम्बर नहीं था तब तक मैं खुश था लेकिन अब मेम्बर हो जाने की वजह से सारी देहली स्टेट का नुमायन्दा हूं, मैं तमाम देहली स्टेट का एक वाहिद नुमायन्दा हूं और अब मुझे डर लगता है कि अगर कहीं देहली के एम० पीज़ नाराज़ हो गये, सुचेता बहन नाराज़ हो गयीं और हमारे राधा रमण साहब नाराज़ हो गये तो फिर मैं कहां रहूंगा क्योंकि मेरा भी तो एक क़िस्म का रिहैबिलीटशन होना चाहिये और मुझ भी दिल्ली के भाइयों से बहुत डर लगता है। लेकिन असली बात यह है कि जैसा कि कल श्री नन्द लाल शर्मा न बड़ ज़ोर से कहा कि जवाहर लाल जी ने कहा है कि ८० फीसदी रेफ्यूजीज़ बस गये हैं, उसके लिये मेरा कहना यह है कि चिट्ठी अंग्रेज़ी में थी, मैं समझता हूं उन्होंने उसको पढ़ा नहीं होगा, क्योंकि अगर उन्होंने उसको पढ़ा होता तो वह शायद यह जुमला इस्तमाल नहीं करते।।

हम एक ही शहर के हैं, एक ही इलाके के हैं, एक ही सूबे के हैं। लेकिन उन्होंने जो कहा वह मेरे भाई शर्मा जी नहीं समझे। अगर वह मेरे पास आते तो मैं उनको बतला देता और समझा देता। जवाहरलाल जी ने जो चिट्ठी लिखी है उसका मतलब यह है कि ८० फीसदी के क़रीब मकान ५ हजार की कीमत के हैं अगर वे लोग मकान लेना चाहें तो ले सकते हैं। लेकिन अगर आप यह चाहते हैं कि और बड़ी कीमत वाले मकान जो कि बिकने को हैं वह भी लोगों को दे दिये जायें तो वह रिफ्यूजी पापुलेशन जिसने क्लेम लेना है उसका क्या बनेगा। खैर इस बात को जाने दीजिये और और मैं इसमें बहुत ज्यादा जाना नहीं चाहता।

एक चीज को मैं जरुर क्लैरिफाई करना चाहता हूं और वह यह है कि हमने ५,००० के मकानों के लिये एक एक तरीका बनाया था कि चाहे २० परसेंट या २५ परसेंट या १३ परसेंट हो वह वैसे ही लागू होगा जैसे ही किसी नानक्लेमेंट पर अभी हमारी स्कीम के मातहत, साहबेसदर जो क्लेम लेने वाला है उसको एक नाम क्लेमेंट की निसबत नुक्सान है और वह मैं बतलाऊंगा कि कैसे। वह यह है कि नान-क्लेमेंट आज आपके मकान खरीदेंगे पांच हज़ार के तो वे चाहे हज़ार रुपया आज दे दें और या १२०० रुपया दे दें और बकाया जो रुपया होगा ३७५० वह चार सालों में देंगे। जो क्लेमेंट हैं उसके चाहे पब्लिक ड्यूज हैं चाहे उसका सूद है चाहे उसका लोन है, जितना भी उसका क्लेम है हमारे रूल्ज़ के मातहत हम उससे पैसा काट लेंगे और मुमकिन है कि उस बेचारे को पांच हज़ार और देना पड़ जाये। अगर ४००० लेना है तो चार ४००० काट लेंगे। नान-क्लेमेंट्स को एक फायदा यह है कि वह बकाया रुपया जो है वह चार बरस में अदा करे। खैर हमने यह चीज इसलिये नहीं की है कि हम किसी की रियायत करना चाहते हैं। हम तो वह चाहते हैं कि लीस्ट डिसरपशन हो।

रही बात जैन साहब की कि उन्होंने कुछ कमिटमेंट्स दिये हैं किये हैं, तो मैं गवर्नमेंट की तरफ से ऐलान करता हूं कि मेरे प्रडिसैसर के जो भी कमिटमेंट्स हैं उनको हम सेंट परसेंट पूरा करेंगे। वह कहा गया कि उन्होंने कहा था कि हम जितना कम डिसरपशन होगा करेंगे और हम यह नहीं चाहते कि हम किसी आदमी को उजाड़ें। अब आप अंदाजा लगाइये कि जिन तीन लाख मकानों का मैं ने जिक्र किया है जिनकी कीमत ५,००० रुपये तक फी मकान है। अगर आपके इसकी एवरेज कीमत २,००० रुपया फी मकान लें, निकासी मकान भी हैं, आपके बनाये हुये भी हैं, तो अगर तीन लाख की दो हज़ार से ज़रब दिया जाये तो ६० करोड़ रुपये की जायदाद बन जाती है। अब तीन लाख मकान जिन को कि हम एलाट कर रहे हैं कि आज आप २० या २५ पर सेंट दीजिये और बकाया चार बरस में दीजिये उसकी कीमत ६० करोड़ रुपया है। इसी तरह से अगर आप लें कि ५,००० रुपये के नीचे की दुकानें कितनी हैं तो २०,००० के क़रीब तो इवैक्वी हैं और १५,००० के क़रीब वे हैं जो गवर्नमेंट बिल्ट हैं। अगर इन ३५,००० को भी २,००० से ज़रब दें तो सात करोड़ रुपया और बन जाता है। यह ६७ करोड़ रुपया हो जाता है। अब ६७ करोड़ रुपये में से सुचेता बहन ने भी कहा था, औरों ने भी कहा और जो आरगुमेंट उन्होंने पेश की मुझे अफसोस से कहना पड़ता है कि वह उनके ही खिलाफ़ जायेगी। मैं अर्ज कर रहा हूं कि आप ने यह फरमाया कि यह लोग जो बैठे हुये हैं वह नान-क्लेमेंट्स ज्यादा हैं और मैं भी कहता हूं कि मेरी भी मुसीबत यही है कि नान-क्लेमेंट्स ज्यादा हैं। अगर आज इन तीन लाख मकानों में

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

तीन लाख क्लेमेंट्स बैठे होते तो ६० करोड़ की एडजेस्टमेंट हम उनके ज़िम्मे कर देते और तीन लाख को क्लेम मिल जाते, गिड-वानी साहब भी मेरा शुकरिया अदा करते और पार्टी भी दे देते ,मैं खुश हो जाता और वह भी खुश हो जाते। लेकिन होता क्या है। इन तीन लाख मकानों में से दो लाख हमारे उन भाइयों के पास हैं जो कि नान-क्लेमेंट्स हैं। तो साहब मैं ने तो २० करोड़ रुपया एडजस्ट कर दिया और ४० करोड़ रुपया मेरा बक़ाया रह गया। जो पूल आपका डेढ़ सौ करोड़ रुपये का है उसमें से ४० करोड़ की जायदाद हम ने उन रिफ्यूजीज को दे दी और उनसे कहा कि आप पांच बरस में पे कीजिये। ये वह शख्स हैं जो कि पाकिस्तान में मालिक नहीं थे लेकिन हिन्द सरकार ने चाहा कि उनको आज मालिक बना दिया जाये। अब आप आगे चलिये। वह जायदाद जो कि ५,००० और १०,००० के दर्म्यान है और जिस की रेशो अब पांच की नहीं है लेकिन पांच और दस के दर्म्यान की है उसमें से जहां तक इवैक्वी प्रापर्टी का ताल्लुक़ है हमारे हिसाब के मुताबिक २७,००० मकान हैं। अब इसका एवरेज़ लगाइये। इसका चाहे आप ७,००० के हिसाब से एवरेज निकालिये चाहे साढ़े सात हज़ार के हिसाब से एवरेज निकालिये जो कि ढाई गुना हो जाता है। पांच का एव-रेज दो हुआ या ढाई और जब सात पर पहुंचे तो उसका तीन गुना या साढ़े तीन गुना होगा। २७,००० को अगर आप ७,००० से जरब देंगे तो १९ करोड़ रुपया बन जाता है और जो गवर्नमेंट बिल्ट मकान हैं वह १५,००० हैं और अगर आप उनको भी ७,००० से जरब देंगें तो १० करोड़ रुपया और बन जायगा, यानी ३० करोड़ रुपये की जायदाद और बन जायेगी। अब इन १५,००० में से कोई ९,३०० दिल्ली में वाकया हैं। जहां तमाम हिन्दुस्तान में हमारे पांच और दस हज़ार के दर्म्यान की मिलकियत के मकान ६,००० के करीब हैं वहां दिल्ली में उनकी तादाद ९,००० से ज्यादा है। इस ३० करोड़ रुपये की जायदाद में से अगर २/३ नान-क्लेमेंट्स ले लें तो २० करोड़ रुपया और बन जाता है। अब इसी तरह से दुकानों की बात ले लीजिये। तो तीन हज़ार दुकानें तो एसी हैं जो कि इवैक्वी हैं और पांच हजार ऐसी हैं जो कि गवर्नमेंट बिल्ट हैं। अगर इन की कीमत भी लगा ली जाय तो पांच करोड़ की जायदाद और बन जाती है। तो साहबेसदर, कम्पेंसेशन की स्कीम को तो जरूर चलाना है और यह भी देखना है कि डिसरपशन जितना कम से कम हो सके उतना ही कम हो। अब इन्साफ की बात तो यह थी कि पांच हजार की लिमिट रखते तो ८० फीसदी आदमी बैठे रहते और वे मालिक बन जाते, लेकिन मांग इतनी ज़बरदस्त है और मेरे घर पर भी मेरे भाई आते हैं, उनको मैं सात आठ बरस से जानता भी हूं, उनको बसाया भी है उनको बाज़ार से उठाया भी है। जब दिन में भी रोशनी दिखाई जाती है ती इनसान को सोचना पड़ता है कि कुछ ग़लती जरूर हो गई है। रात को तो रोशनी जरूर दिखानी पड़ती है क्योंकि बूढ़ा हूं, बीमार हूं लेकिन जब दिन को रोशनी दिखाई जाये तो इनसान को सोचना पड़ता है कि भाई इसमें जरूर कोई न कोई ग़लती हो गई है। तो जनाबेसदर सिर्फ एक ही ग़लती हुई है और वह यह कि पांच और दस हज़ार के मकान दिल्ली में बनवाये और बड़ी बड़ी मार्किट्स बनवाई जिनका कि नाम खान मार्किट है, गफ्फार मार्किट है, कमला मार्किट और कोई कसूर नहीं किया मेरी मिनिस्टरी ने। अगर कोई कसूर किया है

इस मिनिस्ट्री ने तो उस के लिये अगर कोई जिम्मेवार है और सब से ज्यादा अगर कोई कसूरवार है तो वह है वह आदमी जो कि पहले एडवाइज़र था और आज मंत्री है जिस को कि चिराग दिखाया जाता है क्योंकि उसने उस वक्त रोशनी नहीं देखी । अगर वह उस वक्त रोशनी देख लेता तो शायद यह गलती न करता । लेकिन जब हमारा उसूल यह है और हम चाहते यह हैं क कोई भाई न उजड़े और हमेशा ही यही कोशिश रहती है कि सब बैठे रहें जो आप की प्रापर्टी लाक-अप हो रही है वह कम से कम डेढ़ सौ करोड़ में से इस वक्त एक सौ करोड़ से ज्यादा की ही है बल्कि ११० करोड़ रुपये की ही प्रापर्टी लाक-अप हो रही है । और ये जो आदमी पांच हजार से दस हज़ार की कैटेगरी में आते हैं दुकानें शामिल करके, वे सिर्फ १२ या १३ परसेंट हैं । ८० परसेंट तो पहले ही हैं और अगर हम यह लिमिट मुकर्रर करते हैं, तो १३ परसेंट और मिला कर ९३ परसेंट हमारी प्रापर्टी इम्मोबलाइज़ हो जाती है । हमारे श्री दीवान चन्द शर्मा साहब ने इसी बात पर इक्तफ़ा नहीं की, बल्कि उन्होंने कह दिया कि जहां जहां कोई रेफ्यूजी बैठा है, उसको वहां से हटाया न जाये । बात अच्छी है और पते की है और कोई बात इससे अच्छी नहीं हो सकती है, लेकिन करूं क्या ? प्रापर्टी ऐसी भी हैं, जो एक लाख, दो लाख, चार लाख तक की हैं—बड़ी बड़ी मालियत की है । उनकी कीमत लगाने वाला भी मैं खुद या मेरे अफसर और एलाट करने वाला भी मैं या मेरे अफसर । मैं खुद अपनी कमज़ोरियों से डरता हूं । और फिर यहां पर इंजीनियर्ज़ के मुताल्लिक़ बड़े जोर से कहा गया कि उनमें ईमानदार कितने हैं । इन हालात में इस एवान के मेम्बर साहबान की इस ख्वाहिश को मद्दे-नज़र रख कर कि दस हज़ार की दुकानें और मकान आक्शन न किये जायें, मैं गवर्नमेंट की तरफ़ से यह एलान करता हूं कि हम इन दुकानों और मकानों का आक्शन नहीं करेंगे । हम हाउस की इस ख्वाहिश को स्वीकार करते हैं । जहां तक पांच हज़ार के मकानों का ताल्लुक़ है, उनके मुताल्लिक़ तो हम ने पहले ही फैसला किया हुआ है कि हम एक किश्त आज लेंगे बाकी बाद-अज़ां । लेकिन जो बड़े मकान हैं, उनके मुताल्लिक़ हम न यह फैसला किया है कि चाहे वे मकान हों या दुकान, एक तिहाई हम इस वक्त लें लेंगे और दो तिहाई इन्स्टालमेंट्स में वसूल कर लेंगे। पहले ख्याल तो यह था कि अगर हम ने अलिफ़ से लेकर ये को कम्पेन्सेशन देना है और अगर एक आदमी दस हज़ार की दुकान या मकान लेना चाहता है, तो कोई वजह नज़र नहीं आती कि वह उसका रुपया एक दम क्यों न अदा करे, लेकिन यह समझते हुये कि इस तरह रेफ्यूजी के ऊपर बोझ पड़ जायेगा हम ने यह मुनासिब समझा साहिब सदर, कि हम उससे एक तिहाई क़ीमत, जो हमारी रिज़र्व प्राइस होगी लेंगे और जो बकाया है, वह उससे बाद-अज़ां वसूल की जायगी । यह इस लिये किया गया है कि रेफ्यूजी बेचारा उस दुकान में रह कर कारोबार कर सके ।

4 P. M.

तीसरा सवाल हमारे सामने बहुत बेसिक है । मैं न कहा है कि गवर्नमेंट यह चाहती है, उसकी यह ख्वाहिश है, उसने यह फैसला किया हुआ है कि जो छोटे क्लेमेंट्स हैं, उनको ज्यादा मिले । आज मैं पूजनीय टंडन जी की तकरीर सुन रहा था, तो सोच रहा था कि यह मिनिस्ट्री कितनी खुशकिस्मत है एक लिहाज़ से और कितनी बदकिस्मत है दूसरे लिहाज़ से कि आज टंडन जी उन लोगों की खातिर अपील कर रहे

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

व, जो बेचारे बहुत दुखी हैं, कि अगर कुछ हो सकता है कि तो वह उनके लिये किया जाय । मैं उनके अलफ़ाज की बहुत क़द्र करता हूं, लेकिन एक बात मैं उन के सामने चाहता हूं ताकि उनको असली फैक्ट्स मालूम हो जायें और वह बात यह है कि हम ने स्माल क्लेमेंट्स के लिये क्या किया है आज तक । साहिब सदर, यह जो पूल है, वह १०० करोड़ रुपये का है और गवर्नमेंट का जो कन्ट्रीब्यूशन है, वह ८५ करोड़ है । अगर हम ५०० करोड़ की वह जायदाद लें, जो हम पाकिस्तान में छोड़ कर आये हैं और १०० करोड़ रुपय का इवैकुई पूल लें, तो २० परसेंट बन जाता है प्रो-रैटा, जो हर रेफ्यूजी लेने का हकदार है । पंजाब और पैप्सू की मिसाल देना बफ़ायदा है और किसी हद तक वह दुरुस्त भी नहीं है । पंजाब और पैप्सू में हमारे पास ६० फीसदी के क़रीब जमीन थी । गवर्नमेंट ने पंजाब या पैप्सू की स्कीम में कोई कान्ट्रीब्यूशन आज तक नहीं दिया है । हमारे पास जो जमीन हिन्दुस्तान में रह गई है एवज उससे कि जो हम पाकिस्तान में छोड़ आये हैं ६० परसेंट एसेट्स हमारे पास ऐवेलेबल थे । उस ६० परसेंट को हम ज्यादा से ज्यादा ७५ परसेंट तक ले गये हैं । जहां एक भाई जो कि छोटे क्लेम वाला और गरीब था ६० फी सदी का हकदार था वहां हमने १५ फी सदी और दिया और नीचे आते आते हम ने कट लगाया, लकिन जहां तक अर्बन प्रापर्टी का ताल्लुक़ है, उसमें आप के पास १०० करोड़ रुपया है और ५००का आपका क्लेम है । गवर्नमेंट ब यह फैसला किया—और इस फैसले में इस मिनिस्ट्री का एक बहुत बड़ा हाथ है—कि गवर्नमेंट का जो कन्ट्रीब्यूशन है, वह अमीर की तरफ़ नहीं जायेगा, वह हम गरीब को देंगे, जो कि छोटा है, बेकस है । अगर आप कम्पेन्सेशन रूल्ज की तरफ़ नजर दौड़ायें, तो आप को यह जाहिर होगा कि जहां तक रीहैबिलिटेशन ग्रान्ट का ताल्लुक़ है, वह ४५,००० के बाद खत्म हो जाती है । अगर किसी आदमी का क्लेम या उसकी जायदाद पाकिस्तान में सिर्फ ५०० रुपये थी, तो वह हिन्दुस्तान में १०० रुपया प्रो-रैटा लेने का हकदार था । हम ने क्या किया ? हम ने उस १०० रुपये में से २३३ रुपये और मिलाये और उसको ३३३ रुपये कर दिया । जहां आप यह देखते हैं कि उसको ५०० के बजाये ३३३ रुपये मिले, वहां आपको यह भी ग़ौर करना होगा कि वह लेने का हकदार सिर्फ १०० रुपये का था और २३३ रुपये का जो कान्ट्रीब्यूशन हुआ है, वह गवर्नमेंट की तरफ़ से हुआ है । हम एक कदम और आगे बढ़े हैं । जहां हर एक रेफ्यूजी २० परसेंट लेने का हकदार था......

श्री पी० एन० राजभोज : हक़दार नहीं है, दिया जाता है आपकी तरफ़ से ।

श्री मेहर चंद खन्ना : मैं अपने पूल के मुताबिक़ कह रहा हूं कि अगर प्रो-रैटा शैयर के मुताबिक कह रहा हूं कि अगर प्रो-रेटा डिस्ट्रिब्यूशन होता, तो वह २० परसेंट से ज्यादा लेने का हकदार नहीं था । मैं तो शुरू में कह चुका हूं कि ४०० करोड़ रुपये की जायदाद पाकिस्तान में पड़ी है जिसके लिये आपने मुझे आशीर्वाद भी दिया और मुबारिकबाद भी, लेकिन मैं ने कहा कि मैं उसको लाने की कोशिश करूंगा । मैं कह रहा हूं कि हम एक कदम आगे बढ़े और वह इस तरह कि जहां बड़े आदमी को २० परसेंट मिलना चाहिये था, हम ने दो बातें की—उस के ऊपर हम ने कट लगाया—२०, १९, १८, १७, १६ और फिर ११ तक पहुंचाया, १८ लाख तक ।

और यह जो ९ परसेंट बचा या आठ परसेंट बचा वह भी हमने जो छोटे और गरीब भाई थे उनके लिये दे दिया। बल्कि हम एक कदम और आगे बढ़े। हमारे पास बड़ी बड़ी भारी तादाद के क्लेम हैं। आज बड़े बड़े खानदानों की बड़ी बदकिस्मती है, मैं उनके नाम नहीं लेना चाहता। आप जानते हैं कि बीसियों भाई जो हिन्दुस्तान में आये हैं उनके बहुत बड़े बड़े क्लेम थे। हमने यह कह दिया है कि १८ लाख से ऊपर जितने भी क्लेम हैं, चाहे वे ५० लाख के हों या एक करोड़ के हों हम उनकी तरफ़ से आंख बन्द किये लेते हैं। किसी ने कहा कि तुम डाका मारते हो। इसका मैं क्या जवाब दूं मैं कुछ नहीं कहना चाहता। लेकिन हमने एक सीलिंग मुकर्रर कर दी। उस सीलिंग से जो कुछ बचा है वह भी हमने जो छोटे और गरीब भाई हैं उनकी तरफ़ डाइवर्ट कर दिया और उनके क्लेम को स्टेप अप किया। कहा जाता है कि दो हजार तक पूरा होना चाहिये, पांच हजार तक पूरा होना चाहिये। ठीक है यह अच्छी बात है। लेकिन जरा यह सोचना पड़ेगा कि जिन चार लाख ५० हजार भाइयों को आपने पंजाब और पेप्सू में, जहां आपके पास ६० परसेंट एसेट्स थे, वहां मैक्सिमम ७५ परसेंट दिया। तो अगर आज आप किसी भाई को, जिसका क्लेम दो हजार या पांच हजार का है, सौ फीसदी देना चाहते हैं, तो सोचिये कि उसके माली इम्प्लीकेशन्स क्या होंगे और हम किस मुंह से कह सकेंगे कि वह जो साढ़े चार लाख भाई हैं, जिनको हमने ६० या ६५ या ७० पर सेंट दिया है उनको हम पूरा नहीं द सकते। तो हमें रिफ्यूजी और रिफ्यूजी के बीच में इन्साफ करना है। ख्वाहिश तो हमारी भी यही है कि ज्यादा दिया जाये, जो दुखी हो उसकी खिदमत की जाये। लेकिन आप सोचिये कि जो स्कीम हमने आज से पांच बरस पहले बनायी थी और जिसके मातहत लोगों को एलाटमेंट किये थे, उस स्कीम पर इसका क्या असर पड़ेगा और इसके क्या फाइनेंशियल एम्प्लीकेशन्स होंगे। मैं तो इस वक्त इसके मुताल्लिक कोई खास राय नहीं देना चाहता लेकिन मैं इतना कह सकता हूं कि जो मौजूदा पोजीशन है, जो मौजूदा हालात हैं, उनका जायजा लेते हुये इस स्केल को स्टेप अप करना हमारे लिये मुश्किल नजर आता है, बल्कि मैं तो कहूंगा कि मौजूदा हालत में ऐसा करना नामुमकिन नजर आता है।

अब सवाल एक और पैदा होता है। वह यह है कि ७० करोड़ की प्रापर्टी लाक-अप हो गयी है। उसकी वसूली तो किसी भाई से पांच बरस में होगी किसी भाई से तीन बरस में होगी। तो जो क्लेमेंट हैं उनको क्या जवाब दिया जाये? कोई कोई भाई तो यह कहते हैं कि अगर आज आपके पास अर्जी आवे तो ६ महीने के अन्दर या तीन महीने के अन्दर उसको कम्पेन्सेशन मिल जाना चाहिये। तो यह कम्पेन्सेशन तो तब मिल सकता है कि जो लोग इस ६० या ७० करोड़ की जायदाद के मालिक बनना चाहते हैं या तो उनसे एक मुश्त वसूल कर लिया जाये या पांच बरस में और तीन बरस में वसूल किया जाये और उस वसूली के साथ कम्पेन्सेशन को कोरिलेट करें। अगर तीन बरस में मिले तो तीन बरस में कम्पेन्सेशन दें और अगर चार बरस में वसूल हो तो चार बरस में दें। मैं जानता हूं कि इससे बहुत ज्यादा तकलीफ़ पैदा होगी। इसका कुछ न कुछ तदारुक जरूर करना होगा। तो साहब सदर मैं आपकी वसातत से तमाम रिफ्यूजी भाइयों से यह अपील करना चाहता हूं कि आज दस हजार तक के मकान या दुकान के मालिक बनना चाहते हैं जब तक वह क़र्ज़ अदा नहीं करते उस

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

वक्त तक उनके ग़रीब भाई को उसका पैसा नहीं मिल सकता । जहां वह भाई चाहता है कि वह आबाद हो, वहां उसका यह भी फ़र्ज हो जाता है कि वह अदायगी में कोताही न करे ताकि उसका दूसरा भाई गैर आबाद न रहे । यही था जो कि जवाहर लाल जी न श्रीमती कृपालानी को लिखा था । मैं अपनी तरफ़ से आपको तसल्ली दिलाना चाहता हूं कि जवाहरलाल जी ने, पंत जी ने, मौलाना आजाद न इस मिनिस्ट्री का हाथ पकड़ा है और इजाजत दी है कि देहाती क्लेमों को पूरा कर दिया जाये, वे छोटे क्लेम जो नामंजूर हुये हैं, और जो कि ७० या ८० हजार हैं उनको एक्स ग्रेशिया ग्रांट दी जिन भाइयों की अर्जी नहीं मंगाई थी उनकी अर्जियां मंगा ली । जो केसेज एक्सपार्टी हो गये हैं उनको रिओपिन करो मैं निराश नहीं हूं । जहां तक रिहैबिलिटेशन का ताल्लुक़ है, जहां तक शरणार्थियों को बसाने का ताल्लुक़ है, मुझे अपनी याद में कोई ऐसा दिन नहीं आया कि मैं ने उनके सामने मांग की हो और उन्होंने हमारी मांग पूरी न की हो । मुझे आशा है कि मैं उनसे अपनी मांग पूरी करवा सकूंगा । लेकिन अगर आप मेरे हाथ मजबूत नहीं करेंगे तो मेरा केस कमजोर हो जायेगा । इस लिये अगर किसी रिफ्यूजी को आज मकान का या दुकान का मालिक बनना है तो उसको सोच लेना चाहिये कि उसको उसकी कीमत देनी पड़ेगी । कल को अगर वह मुझे दोबारा रोशनी दिखाना चाहे तो मैं इस मामले में अंधेरे में ही रहना पसन्द करूंगा, इस रोशनी को देखना पसन्द नहीं करूंगा कि अदायगी मियाद बढ़ा दी जाय । यह चीज़ नहीं हो सकती । मैं उम्मीद करता हूं कि ऐवान मेरा साथ देगा और उन भाइयों का फ़र्ज़ है जो कि हिन्दुस्तान में जायदाद के मालिक बनना चाहते हैं कि वह हमारी अपने ग़रीब भाइयों को क्लेम दिलाने में मदद करें । आपको दोनों रुख देखना पड़ेगा ।

मैं ने काफी वक्त ले लिया, साहिबे सदर, लेकिन अगर आप मुझे दस पांच मिनट और दे दें तो बहुत सी चीजें जो कि अमेंडमेंट्स में आने वाली हैं उनका भी फैसला हो जाये ।

श्री पी० एन० राजभोज : अब जमीन के सिलसिले में भी कुछ साफ होना चाहिये ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : एक और सवाल उठाया गया कि आप कब तक कम्पेन्सेशन दे देंगे । इस मामले में इकरार करना तो मुश्किल है । लेकिन आज सुबह इस एवान में आने से पहले मैं ने अपने कुलीग्स से, जिन पर मैं लीन करता हूं, इस बारे में बातचीत की थी । मैं ने उनसे कहा कि अगर आज मैं कोई बात कह दूंगा तो कल मेरी अच्छाई की तरफ़ तो जाने वाले बहुत कम होंगे, मेरी कमजोरी की तरफ़ बहुत इशारा होगा । तो मैं न पूछा कि क्या करना होगा, कैसे कम्पेन्सेशन पे होगा, कितना पे होगा । तो मैं ने अपने अन्दाज़े के मुताबिक़ एक एस्टीमेट लगाया है । कोशिश करूंगा कि उसको तकमील तक पहुंचाऊं । इस साल के अभी भी तो तीन महीन बाकी हैं । हम यह कोशिश करेंगे कि इस साल के अन्दर एक लाख क्लमेंट्स के क्लेम दे दें । आयन्दा दो सालों में हम कोशिश करेंगे कि हर साल में एक लाख भाइयों को क्लेम दे दिया जाये । अब इसमें रिअलाइजेशन की तरफ़ से दूसरी भी डिफीकल्टीज आयेंगी । लेकिन जो भाई छोटे हैं और ग़रीब हैं, गो कि उनकी तादाद दो तीन लाख से ज्यादा है, उनके केसेज में प्रायरिटी पैदा करना मुश्किल है । बहुत से भाई कहते हैं कि यह आदमी दुखी

है, यह बूढ़ा है, यह टी० बी० का मरीज है, यह आदमी ७० बरस से ज्यादा है। आप चाहते हैं कि शुरू में ही उनको दे दिया जाय।

आप चाहते हैं कि पहले उनको दे दें। अब तीन चार लाख केसेज में अगर दो टी० बी० के केस हैं तो मेरे लिये एक कैटगरी बन जायेगा, ७० वर्ष का अगर कोई आदमी है तो एक और कैटेगरी बन जायेगी, और अगर उनमें कोई बेवा है तो वह एक अलग कैटेगरी बन जायगी, इस तरह से कुछ को दे दूं और दूसरों को नहीं दूं, यह तो मैं कर नहीं सकता, यह तो नामुमकिन चीज है। बावजूद इन तक़लीफ़ात के मैं यह कोशिश करूंगा कि जो छोटे क्लेमेंटस हैं उनको बड़ी जल्दी क्लेम मिले। अब अगर कोई बहन दुखी है, कोई आदमी टी० बी० में मुब्तिला है और कोई आदमी बूढ़ा है तो उनकी एक अलग कैटेगरी तसलीम न करते हुये, एज ए हार्ड केस, अगर कोई चीज मेरे सामने आती है तो मैं कोशिश करूंगा कि उसको कम्पेन्सेशन जल्दी मिल जाय, लेकिन मेरे लिये यह इक़रार करना कि उन तमाम केसेज को सोर्ट आऊट करके और स्पेशल कैटेगरीज बना कर उन केसेज को ट्रीट करूं यह मुश्किल है। आखिर बाजू तो मेरे दो ही है और जो मुझे दो लाख आदमियों को दो वर्ष में छानबीन करके क्लेम देना है,उसको साल दो साल के अन्दर अन्दर पूरा करना है, स्टाफ तो जितना मेरे पास है उतना ही है ...

लाला अचिंत राम : इस काम के लिये स्टाफ बढ़ाइये।

श्री मेहरचन्द खन्ना : अचिंत राम जी को बड़ा विश्वास है और कई बार उन्होंने मेरा हाथ पकड़ा है, लाला जी अगर मुझ से लड़ते भी हैं तो बड़े प्यार और मुहब्बत से झगड़ते हैं और मुझे भी उनके साथ बहुत प्यार है और मैं भी उनकी इज्जत करता हूं। मैं उनसे यह कहना चाहता हूं कि लाला जी जितना भी मुझ से हो सकेगा मैं कोशिश करूंगा कोशिश करने का इक़रार करता हूं, अपने बोनाफाईड्स का आपको यकीन दिलाता हूं और अपने अफ़सरान के बोना-फाईड्स का भी यकीन आपको दिलाना चाहता हूं, इससे ज्यादा मैं और कुछ इस मौक़े पर नहीं कह सकता।

अब छोटी छोटी चीजें जो रह गई हैं, उनका कुछ जिक्र कर दूं। मेरे सामने जो भाई बैठ हुये हैं उन्होंन पूछा था कि भाई तुम्हारा बेसिस आफ वैल्यूऐशन क्या है? आप बहुत ज्यादा कीमत लगा रहे हैं। मैं उनसे अर्ज करूंगा कि राजऋषि जी आपका ऐसा फर्माना दुरुस्त नहीं है। हमारे कीमत लगाने के लिये तीन फैक्टर्स हैं। एक तो जमीन है, दूसरा डेवलेपमेंट है और तीसरा कास्ट आफ सुपर स्ट्रक्चर है यानी मकान है। मकान की तो हम जो कास्ट प्राइस है, वह ले रहे हैं। अब उसके मुताल्लिक़ यह शिकायत की गई है कि उसमें इंजीनियर साहब खा गये, और ठेकेदार लोग खा गये, इसका जवाब देना तो मेरे लिये बहुत मुश्किल है। मेरे पास तो काम करने के लिये वही एक एजेंसी है जो आपने हिन्दुस्तान में मुझे दी है। मुझे तो यहां हिन्दुस्तान में आये, सात, आठ वर्ष हो गये हैं, मैं बहुत ज्यादा वाकफियत नहीं रखता, अलबत्ता आपने मुझ काम करने के लिये जो टूल्स दिये हैं, जो आपने मुझे चीजें दी हैं उन्हीं को लेकर मैं वर्क कर रहा हूं और मुझे उनसे कोई खास तकलीफ़ नहीं हुई है। मेरी जो जायदाद बनी है, दूर बनी है, मुमकिन है कि उसके देने में कुछ तकलीफ़ हो लकिन जो जायदादें हमारी शहरों में बनी हैं और आज आपने खुद देखा है कि जब हम उनकी नीलामी करते हैं तो बावजूद काफी अपोजीशन के क़ीमत उन जायदादों की कम नहीं आती। बाक़ी यह कहना कि

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

एक सेक्शन आफ दी पापुलेशन में प्रापर्टी का स्टैण्डर्ड तो हाई है और दूसरे में कम है, ऐसा हो भी सकता है और इससे इन्सान इन्कार भी कर सकता है। हमारे सामने जो चीज है उसकी हमने कास्ट प्राइस ली है, जो इमारत हमने बनाई है उस पर जो कास्ट प्राइस आई है, वही हमने ली है, साथ ही हमने जो उस पर डवेलेपमेंट चार्जेज आये हैं जिसमें सड़क बनाना और उसको हमवार करना शामिल है, अंडर ग्राउण्ड्स ड्रेन्स बनाना भी शामिल है, उसकी भी कास्ट प्राइस लेंगे। अब तीसरा लैंड का सवाल है जो कि पेचीदा नहीं है और समझ में आ जायेगा। उसके बाबत जो चीज आपके सामने पेश की जाती है, उसमें तसवीर का एक ही पहलू रक्खा जाता है, उसका दूसरा पहलू नहीं आता। अब लैंड जो हमने खरीदा था, वह दो किस्म का है। एक तो वह लैंड था जिसको कि नजूल लैंड कहते हैं, जो कि गवर्नमेंट का था और जो कि रिहैबिलिटेशन (मिनिस्ट्री) को मुफ्त में मिल गया। एक जमीन वह है जो हमने एक्वायर की है, जैसे दिल्ली और कलकत्ता में हमने एक्वायर की है। श्री हीरेन मुकर्जी उसको ज्यादा जानते हैं। अब फ़र्ज़ कीजिये कि दोनों चीजें साथ साथ हैं। सड़क के एक तरफ़ गवर्नमेंट की जमीन है और दूसरी तरफ़ एक कम्पनी की जमीन पड़ी है, उसका नाम मैं नहीं लेना चाहता, इसमें झगड़ा पड़ जायेगा। एक जमीन सड़क के इस तरफ़ और दूसरी सड़क के दूसरी तरफ़। अगर एक जमीन हमने एक्वायर की है और उसकी हमने एक्स एक्वीजीशन कास्ट दी है तो जो जमीन हमें गवर्नमेंट से मुफ्त मिली है तो यह कह देना कि एक रेफ्यूजी से आप ५ रुपया गज के हिसाब से ले लीजिये और दूसरे रेफ्यूजी को आप जमीन मुफ्त दे दीजिये, मेरे ख़याल में यह इंटर सी जस्टिस नहीं है। उसमें गवर्नमेंट को नुकसान तो है नहीं। जहां तक हमारे शाह साहब का ताल्लुक़ है, उन्हें जो कुछ देना था वह दे चुके लेकिन बाक़ी जो कुछ है वह तो आपकी ही चीज है और नजूल लैंड अगर आपको गवर्नमेंट से मुफ्त में मिल गया है, इसलिये उसकी कीमत नहीं होनी चाहिये, मेरे ख़याल में यह मुनासिब नहीं है। दूसरी बात यह है कि जमीन फ्री होल्ड भी है और लीज होल्ड भी है और जहां तक लीज होल्ड जमीन का ताल्लुक़ है, उसमें कोई झगड़ा नहीं है,। जितना झगड़ा पड़ता है वह देहली का पड़ता है और वह यह है कि देहली में रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री ने जो पहले एलाटमेंट्स की थीं, वह ९९ ईयर की लीज बेसिस पर की थीं। और उस जमीन का बड़ा भारी ग्राउन्ड रेन्ट है, जो दो सौ गज का प्लाट है, उसका ६५ से ७५ रुपये तक सालाना ग्राउन्ड रेंट है। हमसे यह कहा गया है कि साहब एक रेफ्यूजी के लिये ५, ७ रुपया माहवार देना बड़ा मुश्किल है। तमाम दुनिया में फ्री होल्ड प्रापरटी है लीज का इमबार्गो हम पर से जल्द हटा दिया जाय। मैं ने मिन्नतें कीं और अपने एक कोलीग के आगे हाथ जोड़ जिसका नतीजा यह हुआ कि उन्होंने मेरी बात मानी। उन्होंने कह दिया कि तुम्हें अख्तियार है कि तुम लीज होल्ड प्रापरटी को फ्री होल्ड प्रापर्टी में कनवर्ट कर लो। जहां दो सौ गज के प्लाट के लिये ७५ रुपये सालाना ग्राउन्ड रेट था, वहां २०० गज के प्लाट के लिये सिर्फ २ रुपया सालाना नामिनल ग्राउन्ड रेंट होगा। किसी भाई ने कहा था कि ९ का २५ कर दिया, ९ का २५ तो शायद नहीं हुआ।

श्री यू० एम० त्रिवेदी : क्या मैं इस सम्बन्ध में एक सवाल पूछ सकता हूं ?

श्री मेहर चन्द खन्ना : अभी नहीं, अमेंडमेंट्स के वक्त पूछ लीजिये। अब आप सोचिये कि उसका ७५ रुपये सालाना ग्राउन्ड रेंट है और ९९ साल की लीज है, यह मिनिस्ट्री आज नहीं तो कल और कल नहीं तो परसों वर्ष या दो वर्ष में खत्म हो जायेगी। . . .

श्री कामत: कौन जाने।

श्री मेहर चन्द खन्ना : हम जानते हैं और वे रेफ्यूजीज़ जानते हैं जिनके कि क्लेम सरकार के पास में पड़े हुये हैं, उनके साथ आपको वास्ता नहीं पड़ेगा, अगर वे आपके पास आयेंगे भी तब भी आप इधर मेरे पास भेज देंगे। मैं उनकी हालत को बखुबी जानता हूं, मैं ने ८ वर्ष उनके साथ गुजारे हैं, मैं खुद एक रेफ्यूजी हूं और मैं उनकी तक़लीफ़ों को जरा ज्यादा जानता हूं। हमने ग्राउन्ड रेंट का कैप्टिलाइजशन कर दिया है और जो उसका फायदा है वह रेफ्यूजीज़ को आ रहा है। हमने बेसिस आफ़ एससमेंट और वैल्यूएशन में कोई एसी खास बात नहीं की जो कि गलत हो। बावजूद इस बेसिस आफ वैलुएशन के जहां लीज होल्ड बेसिस ज़मीन की कीमत ६ रुपये गज है उसको हम चेंज नहीं कर रहे हैं। जिसको कि हम पहले ज़मीन दे चुके हैं जब तक कि वह खुद न चाहे जोकि हम इसमें कमिटेड हैं, हम उसकी क़ीमत नहीं बढ़ायेंगे। अगर वह अपनी लीज होल्ड प्रापरटी को फ्री होल्ड में तबदील करना चाहे तो उस रेफ्यूजी को अख्तियार है कि वह ऐसा कर सके। लेकिन जहां मैं एक नई चीज़ बेच रहा हूं उसमें मेरे लिये यह रुकावट डाली जाये कि साहब आप उसको ६५ या ७५ वर्ष के लिये करें, क्योंकि मुमकिन है कि दो, चार वर्ष के बाद यह मिनिस्ट्री खत्म हो जाये और लेने वाले, और खासकर दिल्ली वाले, जहां झगड़ा जोरों से, बिला केपिटलाइजशन यानी ज्यादा कीमत दिये मालिक बन जाय।

श्री सी० के० नायर : क्या मैं जान सकता हूं कि किसी हालत में भी प्राफिट का खयाल नहीं होगा।

श्री मेहर चन्द खन्ना : यह सवाल आपने पहली अपनी तक़रीर में तो किया नहीं। मैं अर्ज़ करता हूं कि आप को जवाब दूंगा। अगर प्राफिटीयरिंग करते मिस्टर शाह और प्राफीटीयरिंग करके यह रुपया उनके रेवेन्यूज़ में जाता तो जो मुझे तकलीफ़ होती। अब इस कुंए की मिट्टी इसी कुएं पर ही लगेगी, कहीं बाहर नहीं जायेगी। यह मिनिस्ट्री आज एक ग्रेसफुल मैनर में हाउसिंग पांच हजार से दस हजार की लिमिट बढ़ा रही है, देहाती हाउसिंग जो हाफ हुये थे फुल कर रही है, एक्स-ग्रेशिया ग्रान्ट दे रही है। मैं अर्ज़ करता हूं कि आप जरा थोड़ा सा विश्वास करें, आप की अपनी गवर्नमेंट है, आप की अपनी पार्टी है। मैं यकीन दिलाना चाहता हूं कि हमारा प्राफिटीयरिंग करने का इरादा नहीं है, हमने प्राफिटीयरिंग किस के लिय करना है, नायर साहब। रिफ्यूजीज़ के लिय ही तो करना है, रिफ्यूजीज़ को ही तो यह पैसा मिलेगा। अगर हिन्दुस्तान के नेशनल्ज़ की मेरे प्राफिटीयरिंग करने से फायदा होता तो मुझे यकीन है कि आप भी इसे नहीं चाहेंगे। मुझे पता नहीं कि नायर साहब उस वक्त यहां पर थे या नहीं जब श्री चटर्जी साहब की तकरीर हो रही थी और उन्होंने उनकी तकरीर सुनी है या नहीं उन्होंने जो बात कही उससे तो किसी को फायदा हो भी जाता लेकिन इसमें किसी दूसरे को फायादा होने वाला नहीं है।

दूसरा सवाल जो उठाया गया है वह यह है कि फैटियर से जो रिफ्यूजीज़ आय हैं वे मेरे ही प्रान्त से आये हैं और उन्हीं के बारे में मुझे यह समझाया जाता है कि तुम्हें

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

ऐसा करना चाहिये । यह एक बड़ी अजीब चीज़ है । मैं बतलाना चाहता हूं कि फ्रंटियर के तीन हिस्से थे । एक हिस्सा तो वह था जिसे कि आप समझ लीजिये जैसे दिल्ली है । उसी की तरह की वह जगह थी जिसको कि हम सैटल्ड एरिया कहते थे जिसमें पेशावर था, बन्नू था, कोहाट था जिसे कि शहरी आबादी कहते हैं । दूसरा एरिया जो था वह था ट्राइबल एरिया जिस को कि एजेंसीज़ भी कहते हैं और वह पांच थीं, चाहे उसको पाराचनार लिख दीजिये चाहे कुर्रम कह लीजिये । ऋषि जी बहुत दफ़ा पेशावर आये और मेरा ख्याल है वह इस चीज़ को जानते हैं । एक तीसरी जगह थी जिस का नाम नो-मेंज़ लैंड है जिस को कि ग़ैर इलाका कहा जाता है जिसका न ब्रिटिश टैरीटरी से ताल्लुक़ था, न हिन्दुस्तान से और न ही पाकिस्तान से : जहां तक वह हिस्सा जो कि पाकिस्तान में आया चाह वह सैटल्ड एरिया था चाहे वह ट्राइबल एरिया था वहां के लोगों से हम ने क्लेम मांगें । उनमें से अगर कोई रह गया है तो जो रूल हम ने बनाये हैं उन के मातहत हम उसके केस को ऐग्ज़मिन करने को तैयार हैं । अब जो इलाका न तो पाकिस्तान में गया है और न उसका कभी ब्रिटिश हिन्दुस्तान से कोई ताल्लुक़ था जिसको कि नो मैंज़ लैंड कहा जाता है अगर आज उनसे क्लेम मांगें जायें तो मैं तो इसको मुनासिब बात नही समझता हूं.....

Shri Nand Lal Sharma: These people are uprooted on account of your policy.

श्री मेहर चन्द खन्ना : ज़रा ठहरिये, मुझे अपनी बात तो कर लेने दीजिये । मेरे भाई जहां से आये हैं और जहां से मैं आया हूं इसको हम दोनों ही जानते हैं ; इस चीज़ को मैं भी भूला नहीं हूं । फर्क़ इतना है कि वह हिन्दी और संस्कृत में बोलते हैं और मैं उर्दू और अंगरेज़ी में और यही वजह है कि शायद उनकी बात मेरी समझ में न आती हो : हम दोनों के बड़े पुराने सम्बन्ध हैं । (Interruption by Shri V. G. Deshpande) कोई बात नहीं है देशपांडे जी मुझे यकीन है आप भी एक दिन पैंतरा बदलेंगे और इस तरफ़ आ जाओगे यह मैं जानता हूं ।

एक माननीय सदस्य : एक सवाल पूछ सकता हूं......

Mr. Chairman: No questions now. It is nearly 4.35 p.m. The hon. Minister ought to have finished at 4-10 p.m. So, I should think no questions should be allowed now. We have to discuss the amendments also.

Shri Mehr Chand Khanna: May I finish now?

Mr. Chairman: I would request the hon. Minister to finish.

श्री मेहर चन्द खन्ना : I will finish within ten minutes, if I am allowed that.

एक चीज़ और आप सोचिये । आप के सामने एमेंडमेंट्स हैं और वह डिसकस भी होंगे, बाहर लोग उन के बारे में बातें भी करेंगे । वकालत तो चाहे कोई कर ले लेकिन एक बात याद रखिये और वह यह है, कि आपका पाकिस्तान से मुआयदा हुआ है कुछ आप ने कस्टोडियन मुक़र्रर किये हैं कुछ आपने इवेक्वी प्रापर्टी डिकलेयर की है, कुछ आपने क्लेम्ज़ एक्ट बनाया है और कुछ आपने एप्लीकशन्ज़ मांगी थीं । लेकिन आप सोचें कि एक ऐसी जगह जो पाकिस्तान के पास नहीं है, वह एक ऐसी जगह है जो कि पाकिस्तान के भी बाहर है और कभी ब्रिटिश हिन्दुस्तान में भी नहीं थी, उस के

भी अगर आज क्लेम शामिल कर लिये गये, तादाद तो बहुत थोड़ी होगी, मिक़दार भी बहुत थोड़ी होगी, लकिन जो आप का केस है, पाकिस्तान के खिलाफ़, वह खत्म हो जायेगा क्योंकि यह क्लम उस इलाके के बारे में होगा जो कि पाकिस्तान में नहीं है और इससे आप का जो केस है वह वीक हो जायेगा क्योंकि वह हमारे परव्यू की चीज़ नहीं, हमारे आरबिट में नहीं आती और उससे बाहर की चीज़ है, कानून के बाहर की चीज़ है। मैं यह समझ सकता हू कि अगर शर्मा साहब यह कहते कि भाई यह गरीब आदमी है, दुखी आदमी है, वहां से आये हैं, इनके बारे में भी कुछ सोच लेना चाहिये. . . . .

श्री नन्द लाल शर्मा : आपकी वजह से आये हैं।

श्री मेहर चन्द खन्ना : मेरी वजह से आये हैं या आप की वजह से मैं इस बहस में पड़ना नहीं चाहता लेकिन इतना ज़रूर जानता हूं कि मैं तो कुछ देर से आया लेकिन आप बहुत पहले आ गये थ। खैर जाने दीजिये इस बात को।

श्री नन्द लाल शर्मा : मैं इंडियन गवर्नमेंट की कह रहा हूं आप को परसनली कुछ नहीं कह रहा हूं।

श्री मेहर चन्द खन्ना: परसनल कहां है। कल मेहर चन्द मर गये थे आज ज़िंदा हो गय हैं, परसनल रिमार्क कौन सा होता है। आप ने बहुत दूर अंदेशी की लेकिन मैं बहुत देर के बाद समझा। खैर अगर शर्मा साहब यह कहते कि वह गरीब आदमी हैं दुखी हैं, शरणार्थी हैं, डिस्प्लेस्ड हैं, उनके लिये भी कुछ करो तो भी कोई बात बन जाती। लेकिन आप तो यह कहते हैं कि उन के क्लेम मंगाओ क्लेम एक्ट के नीचे उनको वैरिफाई करो, यह जो सब चीज़ें है इसको मैं एक्सेप्ट करने के लिये तैयार नहीं हूं।

साहब सदर एक चीज़ और है जिसका कि मैं आपकी इजाज़त से ज़िक्र करना चाहता हूं और वह है सेपेरेशन आफ इवैक्वी इंट्रेस्ट्स के मुताल्लिक़। इस के बारे में भी कुछ कहा गया है. . . . .

श्री पी० एन० राज भोज : राजस्थान के लोग जो हरिजन हैं वे बहुत गरीब हैं उनका भी खयाल रखा जाना चाहिये। उनको जो एलाट किया गया है वह वापस नहीं होना चाहिये।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जो भी हो मेरा ताल्लुक़ रिफ्यूजीज़ से है। अगर कोई हरिजन है और वह खरीदना चाहता है तो मुझे इसमें कोई एतराज़ नहीं होगा और मैं उसको ऐसा करने में पूरी सहुलियत देना चाहता हूं। हरिजन और गैर हरिजन में मैं कोई इमत्याज नहीं करना चाहता हूं। मेरे लिये चाहे कोई राजस्थान का हरिजन हो, चाहे सिंध प्रान्त का हो, चाहे बम्बई का हो वे सब मेरी मिनिस्ट्री पर एक चार्ज है और हमें उस चार्ज को फेतफुल्ली, आनस्टली और कानसेंशसली डिसचार्ज करना है।

श्री पी० एन० राजभोज : जिस के पास पैसा न हो वह क्या करे ?

श्री मेहर चन्द खन्ना : जिसके पास पैसा नहीं है वह किराये के मकान में रहे। अगर आप चाहते हैं कि पैस दें "अलफ़ और" मालिक बने "ब" तो यह ज़रा सोचने वाली बात होगी।

श्री बाल्मीकि : मैं कहना चाहता हूं कि हरिजनों को बराबर के हक़ नहीं दिये जा रहे हैं। अलवर, भरतपुर और राजपूताना में उनके साथ दुर्व्यवहार हो रहा है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जहां तक हरिजनों का ताल्लुक़ है, हम उनके केस को सिमपैथैटिकली कंसिडर करेंगे । जितनी खिदमत हमारी मिनिस्टरी उन की कर सकेगी, वह की जायगी ।

श्री पी० एल० बारूपाल : कोई चार हज़ार शरणार्थी रजिस्टर नहीं हुये जिन की कि लिस्ट मेरे पास है और मैं उनको यह लिस्ट दे भी सकता हूं । क्या उनको रजिस्टर करवा के सरकार सहायता देगी ?

श्री मेहर चन्द खन्ना : हिन्दी तो मेरी इतनी शुद्ध नहीं है और जहां तक हो सकता था मैं ने अपनी उर्दू की स्पीच में हिन्दी के जितने भी वर्ड हो सकते थे, इस्तेमाल करने की कोशिश की है । मैं ने यह कहा है कि जो भाई ३१ जुलाई, १९५२ से पहले आये या उसके बाद आये या उन के क्लेम एक्स-पार्टी रिजक्ट हो चुके हैं तो किन हालात में वह अपने क्लम दे सकते हैं. . . .

श्री बाल्मीकि : जो पढ़े लिख नहीं हैं और कुछ जानते भी नहीं हैं, उनका क्या होगा ?

श्री मेहर चन्द खन्ना : उनकी आप मदद कीजिये । जो हमारे भाई यहां पर पढ़े लिखे हैं उनको उनकी मदद करनी चाहिये और हम हाथ पकड़ने को तैयार हैं । लेकिन जो असली चीज है उसको तो आप और हम ही करेंगे ।

मैं ने कहा था कि यह जो सवाल सेपरेशन आफ इवैक्वी इंटरेस्टस का है यह एक बहुत इम्पारटेंट सवाल है । इसके मुताल्लिक़ पोजीशन कुछ साफ़ भी है और कुछ उलझी हुई भी है । साफ़ तो यह है कि यह जो एक्ट पास हुआ, वह इसी मुअज़िज़ एवान ने पास किया है । कोई बाहर से तो आया नहीं है । तीन चार मेम्बर्ज़—लाला अचिंत राम, राजर्षि टंडन जी और पंडित ठाकुर दास भार्गव—कमेटी में भी थे । सुचेता कृपलानी जी भी थीं । इन सब ने मिल कर यह एक्ट पास किया था । जो एक्ट इस एवान ने पास किया है, वह मेरे विरसे में आया है । मैं यह मानता हूं कि उस वक्त हालात कुछ ऐसे थे कि कुछ मालूम नहीं था कि क्या पोजीशन होगी । लेकिन उस एक्ट का जो असर पड़ रहा है, वह मैं आप के सामने रख देना चाहता हूं । जैसा कि इस एक्ट के नाम से ज़ाहिर है, हम ने उस जायदाद को अलाहिदा कर दिया है, जिस का ताल्लुक़ इवैकुई इन्ट्रस्ट से है । उस की तादाद एक लाख और दस पन्द्रह हज़ार होगी— इसके क़रीब क़रीब होगी । उस में ३५,००० केसेज़ का हम फैसला कर चुके हैं । उस में जिस भाई ने जो लेना था, वह ले चुका । ३५,००० केसेज़ ऐसे हैं, जिन में एडजुडिकेशन हो चुका है लेकिन अलैहदगी नहीं हुई है और ४०,००० या ५०,००० केसेज़ बक़ाया हैं । इस एक्ट में जो शर्त है, वह यह है । फ़र्ज़ कीजिये कि दीन मुहम्मद का मकान रहना था हमारे अचल सिंह साहब के पास—धनाढ्य हैं वह आगरा के । वह दीन मुहम्मद आठ बरस हुए पाकिस्तान चला गया । अब अचल सिंह साहब को जो भी रुपया दीन मुहम्मद से लेना था, वह पूरा रुपया – उस में कोई सीलिंग नहीं है, न कोई छोटे आदमी का क्लेम है, उस में कोई चीज नहीं है—वह ले सकते हैं । इस के अलावा उन को मुकम्मल अख्तियार है कि आज तक, जब तक इन को हिसाब नहीं मिलता, वह पांच पर सेंट तक सूद मांग सकते हैं । तीसरी बात यह है कि आम तौर पर दावा करने के लिये जो स्टैम्प-फ़ीस लगानी पड़ती है, वह भी उन को माफ़ है । कोई स्टैम्प-फ़ी नहीं लगेगी । चौथी बात यह है कि वह जो जायदाद है, उस की जो सेपेरेशन है, वह हमारी

मिनिस्ट्री करेगी, हमारे अफ़सर साहबान उस का तदारक करेंगे और जब वह जायदाद अलाहिदा हो जायगी तो अचल सिंह साहब का जो पैसा पड़ा है, वह ले लेंगे और उस के बाद अगर कुछ बच जायेगा, तो वह रेफ्यूजी पूल में आयेगा। अब इस ऐक्ट के मातहत लोगों को काफी रुपया मिला है—लाख भी मिला है, दो लाख भी मिला है और तीन लाख के भी केसेज हैं, हालांकि तीन लाख के केसेज एक दो ही हैं। यह तो एक पहलू है, जोकि मौजूद है, चाहे इस को कुछ भी कहें,। हमारे चटर्जी साहब ने कहा कि यह सोशल जस्टिस नहीं है कि रेफ्यूजीज के लिये सीलिंग है और लोकल आदमियों के लिये नहीं है। लेकिन इस का एक दूसरा पहलू भी है। फ़र्ज़ कीजिये कि एक आदमी था, हिन्दुस्तान का नेशनल था। उस ने अलिफ़ को कर्ज़ दिया नार्मल रुटीन में। वह कर्ज़ा वसूल करता है और अगर अलिफ़ पाकिस्तान चला जाय, तो कोई वजह नज़र नहीं आती कि उस को क्यों पीनलाइज़ किया जाय। इस बात में किसी हद तक वज़न है, लेकिन आज मिनिस्ट्री की तरफ़ से यह एलान करना बड़ा मुश्किल है कि हम आगे क्या करेंगे। हम इस को देखेंगे और सोचेंगे, क्योंकि मुमकिन है कि हमें "ए" और "बी" स्टेट्स के पास जाना पड़े और कहना पड़े कि चूंकि यह एक सेंट्रल एक्ट है, इसलिये वे इस बारे में रेज़ोल्यूशन पास करें। यह भी मुमकिन है कि हमें आप के पास आना पड़े, क्योंकि जब तक वह एक्ट एमेंड न किया जाय, तब तक कुछ नहीं किया जा सकता है। यह कहना कि वैकुई पूल में लाख सवा लाख की जायदाद सैपेरेट हो रही है, उस में काफ़ी रुपया हिन्दुस्तान नैशनल्ज को मिल रहा है, कोई कोर्ट-फ़ीस नहीं है, कोई एडमिनिस्ट्रेशन चार्जेज नहीं हैं, पहला हक उस का है और दूसरा हक रेफ्यूजी का है, दुरुस्त है, लेकिन इस बात को खोलना मुनासिब नहीं समझता हूं।

श्री नन्द लाल शर्मा : मैं ने राजेन्द्रनगर कालोनी के बारे में पूछा था, उसके विषय में कुछ नहीं कहा गया है।

Mr. Chairman: Order, order. It is not Question hour now.

Shri K. K. Basu: The Minister has spoken in a language which is not fully understandable to all of us. He has made some promises. If he can give a summarised version in English that would be helpful, because in that case many of the amendments may not be moved.

Mr. Chairman: The Minister has spoken in a language which is generally used in this House and otherwise according to the Constitution also. Many Members speak in that language.

Shri K. K. Basu: Not many Members.

Mr. Chairman: And when he spoke of certain concessions he gave their version in English also.

Shri K. K. Basu: Some he did.

Mr. Chairman: The matters in respect of which he accepted certain amendments, he indicated then. But if the hon. Minister takes the trouble of just putting those three or four points which he was pleased to accept and if that is circulated tonight, I have no objection.

Shri Mehr Chand Khanna: Not now?

Mr. Chairman: To night, I said, It may be that "such and such amendments are being accepted." For instance, the hon. Member Sardar Iqbal Singh mentioned one. A few more were mentioned by the hon. Minister.

Shri Mehr Chand Khanna: Notices of certain amendments have been given by yourself, Sardar Iqbal Singh and Shri Radha Raman. They touch upon the important points of rural houses, *ex gratia* payment to about eighty thousand persons, long with the limit of allottability being

[Shri Mehar Chand Khanna.]

raised from five to ten thousand rupees. Those notices have already been given. And, after the assurances that I have given to the honourable House just now, those amendments shall be accepted.

Mr. Chairman: I have to make an announcement.

The list of motions indicated by Members yesterday has already been circulated to Members last night. Notices of further motions have since been received. In case Members wish to move any of those motions they may kindly indicate the numbers of the motions to the Secretary at the Table within fifteen minutes. These motion will be circulated to Members tonight and will be treated as moved if they are otherwise admissible. So even those motions that are given notice of today may be given just now, so that they may be treated as moved.

Sardar Iqbal Singh: We do not know the numbers of those motions which have been classified.

Mr. Chairman: I have not understood what the hon. Member wants. If he has given notice of any motions he can pass on the numbers of those motions here at the Table within fifteen minutes.

Shri Mehr Chand Khanna: Do we take up the motions tomorrow morning?

Mr. Chairman: Just now. The notices will come in due course. Let us utilise the time. So many motions have been moved. Notices of some have been given. Notices of others may be given now. But at the same time the debate on these motions may go on.

Shri Gidwani: I would suggest to you to lay down a procedure.

Mr. Chairman: The procedure I have laid down yesterday. There are so many rules there. We cannot take them up one by one; we have not got so much time. I should think that out of the motions of which notices have been given by Members, if some of them are being pressed, on those motions Members will be allowed to speak. Ultimately, as in the case of other Bills, when all the motions are before the House, such of them will be put to the vote of the House as Members desire.

Shri K. K. Basu: Are we to speak on particular motions or are we to take all these together?

Mr. Chairman: The matter is so very much interlinked that it is difficult to divide them.

Shri V. G. Deshpande: The procedure is not clear, because there are so many motions. Are we expected to speak on all the motions or one by one?

Mr. Chairman: As the hon. Member must have seen, in many of the Bills also there are a number of amendments. Now, one Member shall speak only once. He can speak on his own motion and on other motions. It has been announced that all the motions are before the House. The hon. Member will be within his rights if he speaks or other motions also.

Shrimati Sucheta Kripalani: What about motions which have to be withdrawn?

Mr. Chairman: If the hon. Member does not want to add any to the list, the list can be reduced.

Shrimati Sucheta Kripalani: We may have to reduce some after the announcement made by the Minister.

Mr. Chairman: Let them be reduced at the proper time.

Shri V. G. Deshpande: Those who have no chance to speak during the general discussion may also be allowed to speak now.

Mr. Chairman: That is always taken into consideration, and any

directions from the hon. Member are unnecessary in this matter.

Shri V. G. Deshpande: No direction. We have been waiting for two days. If this is not taken into consideration, what will happen is that the same people will start over again.

Mr. Chairman: It is always taken into consideration. Those Members who have not had a chance are sure to get a chance so far as the motions are concerned. If the hon. Member, Shri Gidwani, does not want to move any motion, I will call some other Member to speak.

श्री गिडवानी : मैं ने दो तरमीमें पेश की हैं जो कि रूल नं० ७ के सम्बन्ध में हैं। उसका सम्बन्ध पबलिक ड्यूज़ से है।

Shri J. K. Bhonsle: What number is that?

Shri Gidwani: This is rule No. 7.

"The Settlement Officer shall make such enquiries as may be necessary from any officer or authority for the purpose of ascertaining whether any public dues of the following nature are recoverable from the applicant or any member of his family, namely......

Shri Mehr Chand Khanna: What is the serial number of the motion?

श्री गिडवानी :

The numbers are 184 and 185.

"arrears of rent in respect of Government built property including convenience charges;

"arrears of rent in respect of any evacuee property or any other dues payable to the Custodian in respect of such property:

"Small urban loans".

तो मैं इस वक्त स्माल अरबन लोन्स के बारे में कुछ कहना चाहता हूं। इस पर मैं ने अमेंडमेंट दिये है। इन कर्जों के बारे में यह देखा जाता है कि अगर कोई किसी का श्योरिटी हुआ था या उस ने उस की शनाख्त की थी तो उस से वह कर्जा वसूल किया जाता है। आप को मालूम है, मैं खास तौर से खन्ना साहब का ध्यान इस तरफ दिलाना चाहता हूं, कि शुरू में हम नें छोटे कर्जे देने की रस्म शुरू की तो रिफ्यूजी दूसरें का श्योरिटी बनाया गया लेकिन यह जाहिर बात थी कि जो श्योरिटी इस तरह से बनता था उस की कोई कानूनी जिम्मेदारी नहीं थी। मुझे मालूम है कि एडवाइजरी बोर्ड ने यह साफ ऐलान किया था कि अगर कोई किसी छोटे कर्जे लेने वाले का श्योरिटी बनता है तो उस की उस कर्जे की अदायगी के मुताल्लिक कोई जिम्मेवारी नहीं है।

Shri Mehr Chand Khanna: What is the numer of the motion that is under discussion? Are we going by motions or by rules?

Mr. Chairman: We are now taking such motions as have already been moved—we are not taking up rule by rule.

Shri Gidwani: I am referring to small urban loans. The number of the motion is 184, as also No. 185.

Motion No. 184 reads:

"This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause(c)

"of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

add at the end 'advanced to him'."

My motion No. 185 is for deletion of clause (i) of sub-rule (1) of rule 7. This clause reads:

"amounts spent on the maintenance of the applicant or any member of his family in any home or infirmary, which amounts the applicant has agreed in writ-

[Shri Gidwani.]

ing may be adjusted against the compensation payable to him".

मैं इस में से दो बातें उड़ाना चाहता हूं। एक तो यह कि जो कर्जा लेता है उसी के कम्पेन्सेशन से वह कर्जा वसूल किया जाय। और दूसरे यह कि जो रुपया बवाओं को और उन लोगों को जोकि इनफरमरीज़ में थे दिया गया था वह वापस न लिया जाये। वह रुपया उन क कम्पेन्सेशन से न काटा जाय। इस सम्बन्ध में मैं ज्यादा समय नहीं लेना चाहता। मैं सिर्फ आप को एक मद्रास के कलक्टर साहब की मिसाल देना चाहता हूं। एक बेवा का १५०० रुपये का कसपेन्सेशन था। उस का क्लेम तो तीन हजार का था लेकिन उस को कम्पेन्सेशन १५०० रुपया मिलना था। कलक्टर साहब ने उस में से १४७४ रुपये काट लियें और बाकी रुपये उस को भेजें उस ने उन को लेने से इन्कार कर दिया। मैं हाउस के सामने उस लेटर को पढ़ देना चाहता हूं जोकि कलक्टर साहब ने भेंजा था। वह इस प्रकार है :

"Subject: Displaced persons from Pakistan—Rehabilitation in Mysore State—Shrimati Durgabai Tikamdas now settled at Bangalore—certain particulars furnished.

"Shri Lakshmichand, son of Shrimati Durgabai Tikamdas, now settled at Bangalore has represented to me that the compensation application filed by his mother has not been considered by you for want of the rehabilitation particulars from this office. The Compensation application filed by Shrimati Durgabai and sent by you to this office, was returned to you for further rectification of certain defects in the application forms. The amounts due by the applicant towards rehabilitation benefits granted to her are furnished below for your information:

	Rs.
Ration allowance	95-14-0
"	47-2-0
"	99-0-0
"	242-0-0
Business loan	298- 0-0
Subsidy	472- 0-0
	1112- 0-0
Interest on Rs. 1112	87- 0-0
Rent for camp for portion occupied	120-0-0
Electricity charges.	155-4-0
Total	Rs. 1474- 4-0

That means Rs. 1474 out of Rs. 1500 compensation. She refused to accept this. Her son has come all the way from Bangalore. He has presented this letter which the Collector of Madras has written to the Revenue Commissioner in Mysore (Refugee Section), to me. The widow has refused to accept this amount.

मैं इस सिलसिले में यह कह देना चाहता हूं कि यह रुपया तो हम बतौर डोल देते थे। इस को क्यों काटा जाना चाहिये। इस में यह दिया हुआ है :

"amounts spent on the maintenance of the applicant or any member of his family in any home or infirmary, which amounts the applicant has agreed in writing may be adjusted against the compensation payable to him".

5 p.m.

अगर ऐसा किया गया तो यह बड़ी बेइन्साफी होगी। जैसाकि मैं ने ऊपर बतलाया है १५०० के कम्पेन्सेशन में से १४७४ रुपया काट लिया गया। ऐसा करना बेइन्साफी है। जबकि यह रुपया बतौर कर्ज नहीं दिया गया था।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि कुछ गांवों में कई कई आदमियों के ग्रुप को कर्जा दिया गया है । इन पांच में से चार नाद क्लेमेंट हैं और एक क्लेमेंट है । अब ऐसा होनें लगा है कि जो नान क्लेमेंट्स का लोन है वह भी उस एक क्लेमेंट क कम्पेन्सेशन से काट लिया जाता है ।

Shri N. C. Chatterjee: It is already five O'clock.

An Hon. Member: He can speak tomorrow.

Mr. Chairman: He can continue tomorrow.

MESSAGE FROM RAJYA SABHA

Secretary: Sir, I have to report the following message received from the Secretary of Rajya Sabha:

I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 12th September, 1955, has passed the enclosed motion referring the Inter-State Water Disputes Bill, 1955, to a Joint Committee of the Houses and to request that the concurrence of the Lok Sabha in the said motion and the names of the Members of the Lok Sabha to be appointed to the said Joint Committee may be communicated to this House.

Motion

"That the Bill to provide for the adjudication of disputes relating to waters of inter-State rivers and river valleys be referred to a Joint Committee of the Houses consisting of 45 members; 15 members from this House, namely:— Shri G. Ranga, Shri M. Govinda Reddy, Shri S. Venkataraman, Shri Jagannath Prasad Agrawal, Shri H. P. Saksena, Shri Krishnakant Vyas, Syed Mazhar Imam, Shri M. H. S. Nihal Singh, Shri Jagannath Das, Shri Vijay Singh, Shri N. D. M. Prasadarao, Shri Surendra Mahanty, Shri S.N. Dwivedi, Shri N. R. Malkani, Shri Jai Sukh Lal Hathi

and 30 members from the Lok Sabha;

that in order to constitute a meeting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

that in other respects, the Rules of Procedure of this House relating to Select Committees will apply with such variations and modifications as the Chairman may make;

that this House recommends to the Lok Sabha that the Lok Sabha do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of members to be appointed by the Lok Sabha to the Joint Committee; and

that the Committee shall make a report to this House by the 21st November, 1955."

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday the 14th September, 1955.